

LE MESSAGE

# ВѢСТНИКЪ

РУССКАГО СТУДЕНЧЕСКАГО  
ХРИСТІАНСКАГО ДВИЖЕНІЯ



Х-ХІ-ОКТЯБРЬ - НОЯБРЬ - 1932.

ПАРИЖЪ

# ВѢСТНИКЪ

(ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1933 ГОДЪ.

## Т е м ы « В Ѣ С Т Н И К А » :

Духовная жизнь и ея правильное устроение.

Церковь, ея значеніе и мѣсто въ личной жизни и культурно-національномъ строительствѣ.

Россія, ея судьбы и наши задачи.

Христіанство и Культура.

Молодежь и ея судьбы.

«ВѢСТНИКЪ» органъ борьбы за православное міросозерпаніе и православную культуру.

«ВѢСТНИКЪ» органъ творческой встрѣчи старшаго и младшаго поколѣній въ борьбѣ за цѣльную жизнь.

«ВѢСТНИКЪ» постоянно даетъ документальныя свѣдѣнія о жизни Совѣтской Россіи.

Особое вниманіе удѣляется матеріаламъ, относительно положенія въ Сов. Россіи религіи и жизни сов. молодежи.

«ВѢСТНИКЪ» проситъ друзей - читателей содѣйствовать широкому распространенію нашего журнала и принять активное участіе въ кампаніи по привлеченію новыхъ подписчиковъ.

Кампанія будетъ съ 10 по 30 декабря текушаго года.

Пробныя №№ бесплатно. Обращаться въ редакцію и къ представителямъ.

## ОГЛАВЛЕНІЕ № 10-11 (1932)

Парижъ, 1-го ноября . . . . .	3
О прямыхъ путяхъ (Неправда теософіи и антропософіи) Іеромонахъ Іоаннъ (Шаховской) . . . . .	4
Письма о церковной общественности (Духъ христіанскаго социализма) . . . . .	9
«Возвышенное» и «высокое» (Нравственное состояніе современнаго міра). — Запись по памяти доклада проф. Б. П. Вышеславцева . . . . .	14
Студенчество въ Сов. Россіи (обзоръ) . . . . .	19
«Тамъ, гдѣ съ Богомъ борются» . . . . .	22
Беседа тов. Ярославскаго съ американскими профессорами . . . . .	
«Кызыль-Орда» . . . . .	
«Письмо изъ ссылки» . . . . .	
Конференція православнаго и лютеранскаго духовенства . . . . .	25
О Ж И З Н И Д В И Ж Е Н І Я .	
Движеніе и Сов. Россія. В. Расторгуевъ . . . . .	26
«Душа клуба» А. Б. . . . .	29
Ж И З Н Ъ Д В И Ж Е Н І Я .	
Движенцы въ деревнѣ . . . . .	32
Юрьевъ . . . . .	—
Зальъ религіи . . . . .	33

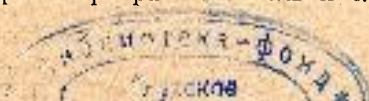
*РУССКОЕ СТУДЕНЧЕСКОЕ ХРИСТИАНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ ЗА РУБЕЖОМЪ ИМѢЕТЪ СВОЕЮ ОСНОВНУЮ ЦѢЛЮ ОБЪЕДИНЕНІЕ ВѢРУЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ ДЛЯ СЛУЖЕНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ПРИВЛЕЧЕНІЕ КЪ ВѢРѢ ВО ХРИСТА НЕВѢРУЮЩИХЪ. ОНО СТРЕМИТСЯ ПОМОЧЬ СВОИМЪ ЧЛЕНАМЪ ВЫРАБОТАТЬ ХРИСТИАНСКОЕ МІРОВОЗЗРѢНІЕ И СТАВИТЬ СВОЕЮ ЗАДАЧЕЙ ПОДГОТОВЛЯТЬ ЗАЩИТНИКОВЪ ЦЕРКВИ И ВѢРЫ, СПОСОБНЫХЪ ВЕСТИ БОРЬБУ СЪ СОВРЕМЕННЫМЪ АТЕИЗМОМЪ И МАТЕРІАЛИЗМОМЪ.*

Парижъ, 1 ноября 1932 года.

Въ этомъ № «Вѣстника» напечатана замѣтка — отчетъ о сѣздѣ въ Нарвѣ православнаго и лютеранскаго духовенства. Единственной темой сѣзда была тема борьбы съ безбожіемъ. «Изъ-за проволоки» изъ СССР, воинствующее безбожіе ведетъ разработанный, настойчивый натискъ, распространяется, закрѣпляется. Радио, богатая литература, даже частныя письма использованы для этого натиска. На-дняхъ редація «Вѣстника» получила письмо изъ Польши. Письмо такъ сильно описываетъ разрушительную работу безбожія, ея методы, такъ ярко изображаетъ растерянность, почти безпомощность православнаго населенія, что невозможно читать эти строки безъ глубокаго волненія, безъ горячаго желанія помочь. «Безбожники, — рассказываетъ письмо, — проникаютъ во всѣ пограничныя мѣста при содѣйствіи партіи «Сельробъ». Эта партія не что иное, какъ партія украинскіхъ большевиковъ. Они изъ бѣдняковъ какимъ-то чудомъ, ничего не дѣлая, стали зажиточными людьми. Они втираются въ кооперативы, сельско-хозяйственныя, дорожныя, пчеловодныя секціи, въ пожарныя дружины, въ культурно-просвѣтительныя общества и всюду ведутъ тайную пропаганду безбо-

жія, главнымъ образомъ, путемъ насмѣшекъ и, повидимому, по опредѣленному плану и готовому образцу. Нашъ крестьянинъ больше всего боится насмѣшекъ надъ собой. Эти господа портятъ придорожныя кресты, жгутъ священническія поля, не стѣсняются заходить въ церковь во время службы въ шапкахъ съ папиромъ въ зубахъ. Нерѣдко священникъ вынужденъ, пріостановивъ службу и снявъ облаченіе, собственноручно выбрасывать этихъ хамовъ изъ храма. Молящіяся изъ-за страха поджога или иной порчи ихъ достоянія, не рѣшаются на активныя дѣйствія. За пропагандистами безбожія идетъ молодежь и тѣ изъ людей средняго возраста, что стали фанатиками идеи созданія «самостійной Украины», хотя бы подъ польскимъ или нѣмецкимъ протекторатомъ.

Къ строкамъ этого письма нечего прибавлять. Нужно не воздыхать, не ужасаться, а дѣйствовать. На страницахъ «Вѣстника» уже высказывалась мысль о необходимости созданія «Братствъ активной борьбы съ безбожіемъ», объединяющихъ всѣхъ, кто сознаетъ опасность и твердо хочетъ бороться съ ней. Мысль была встрѣчена сочувственно. Сейчасъ пришло время превратить мысль и слово



въ дѣйствіе и организованная усилія. Борьба съ безбожіемъ ведется, но ведется «въ рассыпную», отдѣльными лицами, группами. Всѣ чувствуютъ себя покинутыми, одинокими, безсильными предъ организованнымъ и идейно, и технически натискомъ безбожія. «Вѣстникъ» призываетъ къ объединенію всѣхъ, ведущихъ борьбу, всѣхъ, желающихъ вести ее. Для начала «Вѣстникъ» предлагаетъ организовать — черезъ него — «перекличку» между всѣми, кто ведетъ уже борьбу или хочетъ активно участвовать въ ней. «Вѣстникъ» предлагаетъ всѣмъ, кто признаетъ необходимость объединенія, сообщить о себѣ, о своей работѣ, трудностяхъ, предположеніяхъ письмомъ на имя

редактора «Вѣстника» И. А. Лаговскаго. Въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ «Вѣстникъ» сдѣлаетъ сводку полученныхъ свѣдѣній и поможетъ отдѣльнымъ группамъ и лицамъ связаться другъ съ другомъ. Въ дальнѣйшемъ — на основаніи полученнаго матеріала, можно будетъ намѣтить и общій планъ взаимной помощи и сотрудничества, организовать снабженіе апологетической литературой, обмѣнъ ею, подумать надъ возможностью устройства соотвѣтствующихъ заочныхъ курсовъ и т. д. Организованности безбожія мы можемъ и должны противопоставить наше организованное единство, согласованный трудъ и общую молитву. Да будетъ такъ.

## О прямыхъ путяхъ Неправда о теософіи и антропософіи.

Прошедши весь островъ до Пафа, нашли они нѣкотораго волхва, лжепророка, Иудеянина, именемъ Врисуса, который находился съ проконсуломъ Сергіемъ Павломъ, мужемъ разумнымъ. Сей, призвавъ Варнаву и Савла, пожелалъ услышать слово Божіе. А Елима волхвъ (ибо то значить имя его) противился имъ, стараясь отвратить проконсула отъ вѣры. Но Савль, онъ же и Павелъ, исполнившись Духа Святаго и устремивъ на него взоръ, сказалъ: о, исполненный всякаго коварства и всякаго злодѣяства, сынъ діавола, врагъ всякой правды! перестанешь ли ты совращать съ прямыхъ путей Господнихъ? (Дѣян. 13, 10).

Когда вы начинаете знакомиться съ современной оккультной литературой, выросшей изъ непреображеннаго восточнаго мистицизма. Индіи и Тибета, но украшенной многими христіанскими словами, васъ, прежде всего, удивляетъ та терпимость и та религіозная широта взгляда, которая исповѣдуется въ этихъ ученіяхъ. «Всѣ религіи — одно и то же». Во всѣхъ религіяхъ, въ различныхъ формахъ поклоненіе Единому Божеству». Изъ этого выводъ: не осуждайте, не критикуйте **никакую религію**. И дальѣ: будьте членомъ огромнаго по заданію своему «Братства

религій»... Если вы христіанинъ — оставайтесь въ своемъ христіанствѣ, но... не осуждайте другихъ ученій, не проявляйте фанатизма, будьте широки!..

Знакомись съ этой проповѣдью, и чѣмъ болѣе знакомись, тѣмъ болѣе удивляешься: что это? Сознательное извращеніе самыхъ первыхъ основъ Истины, или же недомысліе наивное?

Ознакомившись еще глубже съ проповѣдью современнаго религіозно-оккультнаго внѣшняго соединенія разнородныхъ вещей, религіознаго эклектизма, видишь, что его корни лежатъ какъ и въ несо-

мнѣнномъ наивномъ недомыслии, всѣхъ его искреннихъ и правдивыхъ послѣдователей, такъ и въ сознательномъ походѣ противъ Евангелія — другихъ, не видящихъ иныхъ путей борьбы съ христіанствомъ, какъ сниженіемъ его Откровенія до уровня пусть утонченно и современно приготовленныхъ, но тѣхъ же самыхъ языческихъ и древне-лжеучительныхъ системъ, которыя были опалены огнемъ апостольской проповѣди, но — остались живы въ мірѣ и теперь воскресаютъ, какъ тотъ апокалиптический звѣрь, у котораго была смертельная рана, «но она исцѣлѣла» (Откр.). Ихъ первымъ **тактическимъ** приѣмомъ является **уравненіе себя въ правахъ съ христіанствомъ**. Этого права они были лишены во всѣ вѣка христіанской культуры. Для зрѣлыхъ оккультистовъ, конечно, это только тактическій приѣмъ. Они искренно считаютъ христіанство низшей формой религіознаго сознанія, и, какъ низшіе ступени «вольныхъ каменьщиковъ» (масоновъ) открыты для христіанства, а на высшихъ начинается с в о я религія, такъ и въ кругахъ оккультизма, только, находящіеся въ орбитѣ низшихъ круговъ, не порываютъ съ Церковью Христовой, но вы бы глубоко оскорбили Ани Безантъ или Кришнамурти, если бы предложили имъ покаяться въ гордости своей — Единому Спасителю Міра — Христу. Вы бы увидѣли, что эти оккультисты, какъ и многіе около нихъ стоящіе «выше» христіанства, «переросли» его и остаются въ немъ представляютъ лишь своимъ неразвитымъ братьямъ, не желая преждевременно смущать ихъ слабой совѣсти. «Ходите, ходите въ вашу церковь, — говорятъ они христіанамъ, — исполняйте все, что «предписывается» вамъ вашей религіей, но... одно только: будьте «широки», «свободны» «терпимы»: **не считайте, что въ вашей религіи — полнота Истины.**

Если надо еще болѣе показать относи-

тельность христіанской вѣры, привносится слѣдующій аргументъ: да, развѣ в и д н о, чтобы христіане были какими то исключительными людьми? Развѣ не царятъ порокъ, ненависть, злоба среди христіанъ? Средній оккультистъ можетъ быть нравственнѣе средняго христіанина. А какіе нравственные, чистые, одухотворенные люди въ Индіи, а какія тайны обладанія матеріей и духомъ скрыты на Тибетѣ!.. И наивный христіанинъ, въ дѣйствительномъ недоумѣніи передъ этими аргументами, начинаетъ понемногу... вѣрить въ нихъ. Да, такъ вѣрить, какъ вѣрятъ въ свою Истину люди. Задача совершена, христіанство **подорвано** въ одномъ человѣкѣ; будетъ — чрезъ этого же человѣка — подорвано и въ другомъ. Вѣра въ Полноту Евангельскаго и Апостольскаго Откровенія должна быть уничтожена и уступить мѣсто «Братству религій» (основа дѣятельности Е. П. Блаватской, основательницы «Теософическаго Общества»).

Какъ боролись политически - революціонные дѣятели 18 и 19 вѣка за равноправіе всѣхъ людей, такъ религіозно-революціонные дѣятели оккультизма борются за равноправіе всѣхъ религій. **Принципъ «свободы, равенства и братства» перенесенъ въ область истинъ, открытыхъ человѣчеству.** Знакомство современнаго міра съ этимъ принципомъ и даже уваженіе къ нему, конечно, очень способствуетъ росту «оккультнаго сознанія». Удивительно видѣть, какъ «міръ сей» идетъ **рука объ руку** въ походѣ на свѣтлую глубину христіанскаго духа, стараясь залить этотъ духъ темной водой своихъ **земныхъ переживаній отвлеченной истины.** Принципы же міра сего лишь по первому взгляду широки, но при **чистомъ** христіанскомъ углубленіи ихъ оказываются **пустыми** принципами, **ничего, религіозно, не значущими.**

«Нѣтъ религія выше Истины» провоз-

глашаетъ Теософія, смѣшивая и сливая всѣ религіи во Имя Одной Истины. Какой безпощадный софизмъ! Что есть Истина? Истина есть нѣчто — несомѣстимое съ ложью. Тотъ, кто нашелъ Истину, ясно знаетъ, что есть ложь, ибо Истина противопоставить лжи. Въ мірѣ, гдѣ ложь «относительна», относительна и «истина», т. е. **истины нѣтъ**. И вотъ оккультизмъ это есть сложная система религіознаго (болѣе справедливо было бы сказать: антирелигіознаго) ученія, по которому **духовная ложь есть нѣчто относительное**. Откуда такое ученіе? Съ языческаго востока. Индійскій языческій востокъ не знаетъ откровенія Божьяго ни объ Истинѣ духа, ни о лжи духа. У этого востока истина перемѣшалась съ ложью. И ложь для него заключена лишь въ нравственной природѣ человѣка, коренящейся въ физическомъ мірѣ. Завершеніе этой языческой потемненной идеи — борьба съ матеріей, дуализмъ. Отголосокъ отъ матеріи, отъ Майи, отъ ложнаго бытія, у оккультистовъ проходитъ въ области нравственности, т. е. «душевной» области, совсѣмъ не затрагивая духовную область, въ которой всецѣло укореняется христіанское откровеніе о Живомъ Богѣ и живомъ личномъ, неповторимомъ, единоплощенномъ человѣкѣ.

Уже изъ этихъ словъ, можетъ быть, будетъ видно то **феноменальное** различіе, которое существуетъ межъ христіанскимъ откровеніемъ и оккультнымъ ученіемъ, отсвѣтомъ непретвореннаго язычества, смѣшаннаго съ невѣрно понятыми христіанскими выраженіями.

Ложь, которая коренится въ нравственной области — ничтожная ложь по сравненію съ той, которая въ области духа. Смиренная блудница и мытарь легко прощаются. Гордые книжники и фарисеи (праведные нравственно) — отвергаются.

Основа зла, лжи и грѣха, указываемая христіанскимъ откровеніемъ, это гордость. «Начало всѣхъ золь». Примѣчательно, что даже понятіе о гордости въ оккультныхъ книгахъ очень невѣрное. Тамъ гордость понимается какъ некрасивое тщеславіе, хвастовство, пустое самомнѣніе, все, что эстетически шокируетъ нравственное чувство средняго человѣка, и что служить даже предметомъ осужденія въ гостиныхъ и салонахъ. Основу же гордыни оккультизмъ не только не разрушаетъ, но дѣлаетъ все, чтобы напитать и укрѣпить ее въ человѣкѣ.

Не знающая Бога Вседержителя Иисуса Христа, вочеловѣчившагося и вознесшаго естество человѣка съ плотію на небо — оккультная религія есть религія **человѣкобожеская**. Она не знаетъ понятій Бога Отца Вседержителя, Творца видимаго и невидимаго міра. Т. е. она **приспособляетъ** всѣ христіанскія понятія (это ея методъ) подъ свое ученіе, но отъ этого пришиванія новой заплаты къ ветхой ткани дыра бываетъ еще хуже, и всякому религіозно-чуткому человѣку открывается **двойная ложь** оккультизма: и ложь его первичнаго откровенія о Богѣ и мірѣ, и ложь его приспособленчества подъ христіанскія понятія.

Вотъ почему оккультисты совсѣмъ не касаются апостольскаго благовѣстія. Въ ихъ книгахъ вы совершенно не увидите что они знакомы съ апостольской проповѣдью. Евангеліе они осторожно цитируютъ, но вѣдь противъ Евангелія пойти, это значитъ проявить полную нетерпимость и обречь себя на слишкомъ явную непослѣдовательность. Однако, и Евангеліе привлекается лишь въ формѣ цитатъ и, въ сути своей, именно какъ форма, безъ проникновенія въ Евангеліе. Сущность благовѣстія апостольскаго не пріемлется. Пророчества Библии совсѣмъ не принимаются во вниманіе.

Это понятно. Апостолы **с о в с ѣ м ъ** не проповѣдывали «терпимости» и «широты» въ томъ узкомъ и мелкомъ смыслѣ, въ какомъ онѣ проповѣдуются у оккультистовъ. Апостолы проповѣдывали глубину познанія Духа въ Единомъ Богочеловѣкѣ.

Внѣшне похожая на эту оккультную широту, мысль апостола Павла разъ выразила убѣжденіе, что тотъ «невидимый Богъ», имя котораго онъ нашель на одномъ изъ афинскихъ жертвенниковъ. есть Тотъ Богъ, Котораго онъ, Ап. Павелъ теперь проповѣдуетъ афинянамъ. Но въ этомъ словѣ апостола, конечно, не скрыта та широта и терпимость, о которой говорятъ оккультисты. Апостоль совершенно ясно выразилъ **безсознательное исканіе Истины язычествомъ и неимѣніе языка для выраженія этой Истины.**

Мысль о частичномъ причастіи языческихъ народовъ къ истинѣ Богооткровенія есть мысль **чисто христіанская**, и священная мысль Ветхаго Завѣта (Мелхиседекъ даже благословляетъ Авраама, «отца вѣрующихъ»). Въ Церкви языческое откровеніе называется «естественнымъ», т. е. откровеніемъ Бога въ сердцахъ человѣческихъ. Въ **чистотѣ же закона** Господь открылся только на Синаѣ, и въ **Полнотѣ этой чистоты** — въ Палестинѣ. Всякая же душа человѣческая ищетъ Бога, и всякое **исканіе Бога праведно.** Христіанство говоритъ, что всякое **исканіе Бога свято**; оккультизмъ говоритъ, что **всякое нахождение Бога — свято.** Провозвѣстіе индусскаго учителя Рамакришти основано цѣликомъ на этой ошибкѣ духа. Нахождение можетъ быть кошунственно, безобразно, нелѣпо; исканіе же останется всегда праведно — если, дѣйствительно, оно есть исканіе Бога въ Духѣ Святомъ, т. е. **въ святости**, а не исканіе Бога во мракѣ и злѣ. Исканіе Савла было принято Богомъ, ибо исканіе было огненно чистымъ, но нахождение Бога Савломъ

оставалось непринятымъ Богомъ, и только послѣ Дамасскаго прозрѣнія оно преобразилось и свершилось во Истинѣ.

Не къ ложной вѣрѣ челоѣка надо относиться терпимо, но **къ самому челоѣку.** Такъ христіане относятся къ язычникамъ. Они ихъ считаютъ дѣтьми Единаго Отца Небеснаго и **по любви своей къ нимъ** стараются открыть имъ глаза на ту истину, которая открылась міру, и **должна быть проповѣдана во всѣхъ концахъ міра, во всѣхъ народахъ.** Если бы апостолы, бывшіе и настоящіе, вдругъ послушались оккультистовъ — прекратилась бы ихъ проповѣдь среди языческихъ народовъ, т. е. прекратилось бы **послушаніе Христу.** Этого и хотятъ проповѣдники оккультной терпимости. Пусть эти проповѣдники будутъ поставлены на очную ставку съ благовѣстіемъ апостоловъ Христовыхъ и отвѣтятъ намъ: «терпимы» ли были апостолы Христовы, «широки» ли они были въ отношеніи тѣхъ народовъ, гдѣ проповѣдывали Истину Божію, или узки? Если широки, то ихъ широтѣ истины **надо послѣдовать,** отбросить свою мнимую широту и идти проповѣдывать полноту Истины къ тѣмъ, которые слѣпы своимъ умомъ и сердцемъ. Если же апостолы Христовы были «узки» — въ пониманіи оккультистовъ — то послѣ этого утвержденія откроются глаза многихъ христіанъ на природу и сущность оккультизма, на подлинный характеръ его широты и его терпимости.

Оккультное міровоззрѣніе есть сѣть, которая ставится врагомъ Божьимъ для уловленія не имѣющихъ змѣиной мудрости христіанъ. Довѣрчиво, какъ бабочки летятъ многіе на этотъ огонь и запутываются въ красивыхъ, какъ будто многозначительныхъ, но, въ сути своей, пустынькихъ фразахъ, сентенціяхъ.

Надо спрашивать у оккультистовъ: скажите, **ч т о** для васъ является ложнымъ познаніемъ Бога, и есть ли, вообще,

для васъ ложное познаніе, которое Самъ Творецъ хотѣлъ бы измѣнить на Истинное? Рамакришна на это отвѣчаетъ: «Господь Вселенной учитъ людей тому, что имъ нужно знать. Тотъ, кто создалъ солнце и мѣсяць, и людей, и животныхъ; который создалъ для всѣхъ живыхъ существъ условія, въ которыхъ они могутъ жить; родителей, которые заботятся о нихъ и воспитываютъ ихъ; Тотъ, Кто создалъ такъ много, навѣрное сдѣлаетъ что нибудь, чтобы привести ихъ къ свѣту. Господь живетъ въ храмѣ человѣческаго тѣла. Онъ знаетъ наши самыя глубокія мысли. Если есть что нибудь неправильное въ поклоненіи изображеніямъ, развѣ Онъ не знаетъ, что всякое поклоненіе предназначено Ему? И Онъ будетъ радъ принять его, зная, что оно для Него. Зачѣмъ вамъ беспокоить себя, видя тѣхъ, которые находятся за предѣлами вашего достиженія...» (Провозвѣстіе Рамакришны, стр. 44). Вотъ, что говоритъ тотъ, кого Суами Абхеданада называетъ «величайшимъ святымъ современной Индіи» и предъ кѣмъ, по словамъ Суами, преклоняются тысячи людей, почитая въ его лицѣ «**послѣднее проявленіе Божества на землѣ**»

Рамакришна изрекъ вышеприведенную истину, которая безъ всякихъ обиняковъ самымъ основнымъ образомъ противорѣчитъ истинѣ Христовой: «идите, проповѣдуйте всякой твари; обличайте ложь, заблужденіе, слѣпоту поклоненія истуканамъ, быкамъ, цезарямъ, юпитерамъ, козламъ; возвѣщайте поклоненіе Единому Богу въ духѣ и Истинѣ Христовой возвѣщайте, что Богъ вочеловѣчился, что Слово Его **неповторимое** живетъ среди насъ, что его надо отличать отъ лживаго слова человѣческаго... Отнесясь равнодушно къ поклоненію Зевсу, мы должны будемъ, если захотимъ быть послѣдовательны, отнестись равнодушно къ поклоненію Молоху съ человѣческими жертвами. Что же,

скажемъ мы, — эти люди по своему чтутъ Бога «и Онъ радъ принять ихъ поклоненіе, зная, что оно для Него»... Съ точки зрѣнія христіанской вѣры такая точка зрѣнія есть **духовное безуміе**, предѣлъ ослѣпленія. О Рамакришнѣ, дѣйствительно, какъ о книжникахъ и фарисеяхъ можно сказать словами Спасителя: «Если бы вы были слѣпы, то не имѣли бы на себѣ грѣха, но какъ вы говорите, что видите, то грѣхъ остается на васъ» (Іоан. 9, 41). Будучи духовными слѣпцами, оккультисты рядомъ съ Рамакришной — проповѣдуютъ новую религію, самую современную, самую совершенную: «Братство религій», подразумевая, конечно, свою религію (**религію принципа относительности всякой религіи**) — высшей религіей, которую надо проповѣдывать, которую надо возвѣщать, что и исполняли усердно такіе пророки (т. е. — по христіански — самые откровенные **лжепророки, о которыхъ предупредилъ Спаситель**), какъ Блаватская, Безантъ, Рамакришна, Кришнамурти и многіе другіе. Проповѣдь «равенства религій» есть какъ будто бы тонкій, а на самомъ дѣлѣ грубый методъ проповѣди **своей, новой** религіи, поставленіе ея въ одинъ рядъ съ истинной Богооткровенной религіей Благодати Духа Святаго — чистой Истины Божіей, открывшейся во Христѣ, воплощенномъ Творцѣ міровъ. «Я есмь Истина, Путь и Жизнь», «Я — дверь овцамъ», «Всѣ, сколько ихъ ни приходило предо Мною, суть воры и разбойники» (Іоан. 10, 8), «Истинно, истинно говорю вамъ, кто не дверью входитъ въ дворъ овчій, но перелазитъ индѣ (Кришнамурти, Блаватская, Рамакришна...), тотъ воръ и разбойникъ» ст. 1). Казалось бы, надо принять либо это, либо то другое, чужое. Однако, оккультная діалектика такъ тонка и лукава, что не мало христіанъ серьезно думаютъ, что «можно быть оккультистами, оставаясь христіанами, мож-



но быть христианиномъ, оставаясь оккультистомъ». А между тѣмъ — онъ **отрекается отъ Христианства.**

Господь никогда не проповѣдывалъ отнесенности духовнаго свѣта и духовной тьмы. Онъ огненно говоритъ о единственности и неповторимости **Е г о С в ѣ т а.** «Я Свѣтъ міру». Господь пламенно противопоставилъ Свой свѣтъ духа — духовной тьмѣ, въ которой лежитъ міръ. Надо глубоко вникнуть въ это. Духовная тьма, это совсѣмъ не означаетъ «моральная тьма», «нравственная тьма». Первый ангелъ согрѣшилъ, омрачился и низвергнулся съ небесъ совсѣмъ не изъза нравственнаго своего грѣха, но отъ **духовнаго грѣха: гордыни.** И состояніе духовнаго грѣха гораздо болѣе опасное и богопротивное, чѣмъ всѣ плотскіе, моральныя паденія человѣчества. Можно быть дикимъ убійцей, закоснѣлымъ развратникомъ, профессиональнымъ воромъ, и — получить прощеніе, черезъ покаяніе, убѣдиться совершенно. Но можно не только никого не убить, но даже и не оскорбить, не только ничего не украсть, но даже и не пожелать, и... — быть **очень далекимъ отъ Бога, внѣ Его Царствія. Одна только духовная гордыня дѣлаетъ это.** Чувство независимости отъ Творца, чувство «своей» силы. Вотъ почему Господь **п е р в о й** заповѣдью Блаженства поставилъ **н и щ е т у д у х о в н у ю.** Эта нищета духовная есть единственное и не-

повторимое ученіе Евангелія, котораго не знаетъ ни одна религія, какъ ни одна религія не знаетъ заповѣди «быть совершеннымъ, какъ Отецъ Небесный совершенъ есть» и возлюбить ближняго своего **т а к ъ,** какъ Богъ возлюбилъ человѣка. (Іоан. 13, 34). Эти заповѣди безмѣрны. Это — океанъ Царствія Божія. Капли этого океана разбрызгались по всей исторіи человѣчества, но отого, что видишь ту или иную каплю евангельскую, безумно думать, что эта капля оправдываетъ тѣ моря лжи, въ которыхъ она свѣтится. Но Океанъ Единъ: Евангеліе. Чистое Зеркало Царствія Божія. Надо духомъ только постичь его и если кто постигнетъ, жалкими и недостойными будутъ для него всѣ попытки созданія новыхъ человѣческихъ суррогатовъ религіи, столь повторяющихъ пережитый опытъ историческаго язычества.

Нѣтъ, Христиане должны быть **просты и ясны** въ своей вѣрѣ, въ своемъ опытѣ познанія Единой Истины Христовой. Не нужно имъ красныхъ оккультныхъ словъ, широкофшательныхъ религиозныхъ лозунговъ. Христиане стоятъ на **узкомъ пути,** помня слова своего Учителя: «Широкъ путь, ведущій къ погибели»... «Узокъ путь, вводящій въ жизнь» (Матѳ. 7, 14). Кажущаяся мірская широта есть на самомъ дѣлѣ духовная узость и кажущаяся узость евангельская — есть на самомъ дѣлѣ **духовная широта.** **Иеромонахъ Іоаннъ**

## Письма о церковной общественности\*)

### 1. Чѣмъ живетъ Христианское общество?

(Духъ христианскаго социализма).

Въ наше время, когда въ жизненный обиходъ вошли совершенно новые терми-

ны и слова, приходится пояснять то, что должно быть извѣстно всякому христианину, особенно христианину - церковнику. Теперь вездѣ можно слышать слова: «ти-

общественности», основы христианскаго социального устройства.

\*) Авторъ писемъ — священнослужитель, живущій въ сов. Россіи. «Письма» представляютъ попытку намѣтить основы «христианской

хоновская церковь», «живая церковь», т. е. «антониновская», и еще двѣ-три какія-то новыя «церкви». У насъ получилось совершенно такое же положеніе, какъ во времена апостола Павла въ Коринфѣ (1° Коринф., 3), когда церковные люди говорили — одинъ: «Я — Павловъ», а другой — «Я — Аполлосовъ».

Какъ тогда, въ первые вѣка Церкви Христовой, грѣшныя люди забывали Главу Единой Церкви, Единого Христа, такъ и теперь, въ XX столѣтіи, русскіе люди забыли Единого Безгрѣшнаго и стали исполнять свои и чужіе капризы.

Единая соборная русская Церковь, по проискамъ враговъ русскаго народа, разбилась на враждующія партіи. И во всемъ виноваты, конечно, пастыри церкви, которые пасли не столько свою паству, сколько самихъ себя. Поэтому всѣ православные христіане нынѣ должны хорошо изучить устройство св. Церкви, какъ оно указано въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ и въ посланіяхъ Апостольскихъ, особенно святаго апостола Павла.

Главное: нужно помнить, что есть Единый Глава Церкви — Господь Спаситель, податель благодати Святого Духа (благодатнаго чувства любви). Если же кто будетъ забывать это, то самъ себя будетъ лишать благодати Божьей. Христова Церковь — Единая, Святая, Соборная, утверждается кровью св. Апостоловъ и мучениковъ. А если же гдѣ-нибудь «церковь» Лютера, или Антонина, или Красницкаго — Живая церковь — то все это будутъ церкви лукавствующія; о такихъ обществахъ, чисто человѣческаго происхожденія, сказано въ псалтири: «Возневидѣхъ церковь лукавствующихъ и съ нечестивыми не сяду».

Каждое общество живетъ духомъ своего основателя. Сила одушевленная и проявленіе воли основателей общественныхъ движеній сказываются долгіе годы,

а иногда и вѣка. И мы, принадлежащіе къ Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви, должны считать себя безмѣрно счастливыми, что принадлежимъ къ единственному обществу на землѣ, которое основано не грѣшнымъ человѣкомъ, а Единымъ Безгрѣшнымъ Господомъ нашимъ.

Поэтому намъ нужно всѣми мѣрами ограждать себя отъ всякихъ человѣческихъ вліяній, отъ духа борьбы, распрей и разногласій, въ которыхъ вовсе нѣтъ Духа Христова. Въ Единой Христовой Церкви не можетъ и быть ни малѣйшаго человѣческаго вліянія, чтобы не было въ ней человѣческаго грѣха; никто не можетъ положить другого основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Исусъ Христосъ. Христомъ живетъ Церковь Христова, Его Духомъ укрѣпляется, Христосъ есть камень, — основаніе христіанской общественности. А самостоятельная, ни отъ какихъ грѣшныхъ вліяній независимая христіанская общественность и есть подлинная церковность. Другой, неудачный, терминъ, выражающій это понятіе, — «христіанскій социализмъ».

## 2. О Православіи въ книгѣ и о Православіи въ жизни.

Очень давно лучшіе русскіе люди говорили, что главное несчастье русской церкви заключается въ томъ, что царское правительство подмѣнило церковь «вѣдомствомъ православнаго исповѣданія» и уничтожило главный нервъ церковной жизни — ея соборность. Всю соборность замѣнили указы и приказы; вмѣсто совѣта христіанской любви выросли распоряженія начальства. Начальство и въ рясахъ и безъ рясъ стало господствовать надъ людьми Божьими, а православные христіане стали только именоваться православными, а не быть такими. Православіе стало просто «казенною вѣрою», а мно-

гіе «православные» просто не имѣли никакой вѣры. Церковная жизнь вытянулась во фронтъ передъ гражданскими формами жизни. Идеаломъ церковной жизни признавался только полицейскій порядокъ молчанія и смиренія. Молчаніе было и при видѣ зла, а смиреніе — передъ очевидною неправдою. Православіе оказалось неповрежденнымъ въ книгахъ церковныхъ, но лишилось всякаго вліянія на жизнь. А эта жизнь была всецѣло языческая, построенная на римскихъ, языческихъ началахъ.

Что касается церковной общественности, то ея не было вовсе, она систематически изгонялась изъ жизни. Поэтому въ томъ развалѣ церковной жизни, который мы сейчасъ переживаемъ, почти всецѣло виновато петербургское правительство XIX вѣка.

Что же нужно для исцѣленія церковной жизни отъ ея недуговъ? Нужно, чтобы Православіе осуществилось не только въ хорошихъ книжкахъ, а чтобы оно было осуществлено на дѣлѣ, чтобы оно сначала обратилось въ **правомысліе** православныхъ, а потомъ въ **праводѣліе** ихъ.

Необходимо воцерковленіе русскихъ людей, т. е. твердое и неуклонное объединеніе ихъ въ церковныя общества. Вѣдь церковь есть общество, а не случайное собраніе случайныхъ людей; Церковь есть общество, организація, тѣло, а не толпа. У этой организаціи должны быть свои собственные правила и законы. Эти законы называются священными канонами; и благополучіе церковной жизни измѣряется количествомъ сторонъ церковно-общественной жизни, подчиненныхъ канонамъ. Истинный христіанинъ долженъ до послѣдняго шага подчинять свое поведеніе Св. Церкви, чтобы и въ храмѣ, и на базарѣ, въ семьѣ и обществѣ онъ былъ одинъ и тотъ же — честный и чистый въ своей совѣсти служитель Богу

и людямъ. Путемъ постепеннаго обученія этой церковной жизни

всѣ нынѣшніе православные христіане по имени сдѣлаются христіанами по жизни, самая жизнь христіанская - русская исцѣлится отъ всѣхъ ея нечистыхъ дѣлъ.

### 3. Содержаніе церковной жизни.

Трудно указать, въ чемъ заключается нынѣ содержаніе церковной жизни. Многие даже не поймутъ этого вопроса, — до такой степени утраченъ у насъ смыслъ церковности; и не только простые люди ничего не понимаютъ въ церковной жизни, но и сами архіереи и іереи, за немногимъ счастливымъ исключеніемъ, часто очень мало понимаютъ въ устроеніи церкви: личное благополучіе іерархіи часто смѣшивается въ нецерковныхъ головахъ съ благополучіемъ церкви. Не такъ относились христіане къ церковной жизни во времена ея расцвѣта, когда она была независима отъ государства.

Прошу православныхъ христіанъ внимательно перечитать Новый Завѣтъ и поучиться устроенію церковной жизни въ книгѣ Апостольскихъ дѣяній и въ посланіяхъ Апостола Павла. И вотъ вы, православный читатель, изъ этихъ великихъ писаній узнаете, что жизнь Св. Церкви устроилась такъ, что святые апостолы были воистину первыми служителями Церкви, во всемъ добромъ примѣръ подавая вѣрующимъ. Апостолы установили слѣдующіе принципы церковной жизни:

1) Выборность высшихъ служителей Церкви.

2) Устройство церковной благотворительности черезъ діаконовъ и діакоиссъ.

3) Такъ какъ благотворить на чужой счетъ, конечно, нельзя, то апостолы изыскивали средства къ благотворительности, причемъ ап. Павелъ былъ первымъ организаторомъ церковной коллективной благотворительности.

4) Церковь по заповѣди Спасителя имѣ-

ла свой судь, приче́мъ тотъ же ап. Павелъ энергично проводилъ его въ жизнь.

5) Христіанскую семью ап. Павелъ неоднократно называетъ «малою церковью», очевидно, возлагая на семью обязанности церковнаго самовоспитанія и исполненія Божіихъ заповѣдей.

6) Наконецъ, для Церкви, для наученія ея сыновъ всей премудрости Божіей, открытой людямъ, нужны не только учителя нравственности (пророки), но и люди просто знающіе и образованные (М. 18. 31). Поэтому Церковь должна позаботиться и о томъ, чтобы не лишиться ихъ услугъ, а ихъ самихъ не лишитъ церковнаго благодатнаго обновленія.

Все это мы почерпнули только изъ книгъ Новаго Завѣта, и все это когда-то Св. Церковь осуществляла въ жизни, но мало-по-малу, въ Византіи и Россіи государство подъ предлогомъ покровительства Церкви захватило и захватывало ея обязанности и лишало ее ея правъ. Это было преступленіе царскаго правительства, и поэтому нужно привѣтствовать такую конституцію, которая освобождаетъ Церковь отъ несуразнаго покровительства.

Нынѣ приходскіе совѣты должны исполнять неуклонно всѣ свои вышеприведенныя обязанности. Нужна твердая дѣятельность приходскихъ совѣтовъ, а не ихъ преступное прозябаніе, вредное и для Церкви, и для государства.

#### 4. О свободѣ безъ равенства и о равенствѣ безъ свободы.

Построеніе Вавилонской башни, какъ извѣстно, началось давно; давно грѣшное человѣчество начало строить свою жизнь безъ Бога, и никакъ это предпріятіе людямъ не удается. Съ 18 вѣка, со времени французской революціи, начали устраивать Вавилонскую башню черезъ революціи которыхъ было до пятидесяти за одно ХІХ столѣтіе.

Французская революція объявила своимъ лозунгомъ: «свободу, братство и равенство». Великія, прекрасныя слова! Но мы знаемъ изъ исторіи, что эти слова дали на дѣлѣ: вмѣсто простыхъ королей, выросли золотые короли. Народъ оказался запутаннымъ въ золотой паутинѣ. Всѣ волки почувствовали свою свободу такъ же, какъ и несчастныя овцы...

«Свобода, свобода, — сколько преступленій совершается въ твое имя и ради тебя!» — такъ воскликнула жена одного французскаго министра передъ казнью. И всѣ разочаровались въ хваленной свободѣ. Свобода волка съѣсть ягненка не для всѣхъ оказалась заманчивою! свобода, хваленая на словахъ, оказалась рабствомъ на дѣлѣ.

Послѣ этого начали искать равенства, начали строить Вавилонскую башню снова, съ другого конца; вмѣсто свободы начали искать равенства, захотѣли всѣхъ сдѣлать на одинъ ростъ: кто подлиннѣй и поумнѣй, тѣ не имѣютъ права жить.

Вышло опять плохо: раньше плоха была свобода безъ равенства, а потомъ стало еще хуже при равенствѣ безъ свободы. Все стало равняться и укорачиваться, а Вавилонская башня все разваливается и разваливается.

Почему же такъ? Да, конечно, потому, что злые люди забыли, что жизнь нельзя выстроить безъ братства, безъ чувства любви и взаимопомощи. Русскій народъ привыкъ къ своему обычному обращенію: «братъ, братецъ». «Братцы», «православные христіане» — такъ русскій человѣкъ и обращался ко всѣмъ и всегда. И вдругъ случилось затменіе русскаго разсудка: русскіе люди забыли свое братство и стали заниматься товарообмѣномъ и товарообманомъ и стали уже не «братьями», а «товарищами»... и жизнь стала не братская, а хуже волчьей.

Выводъ отсюда такой: русскіе люди должны бросить постройку не-русской

Вавилонской башни, а устраивать свою братскую жизнь, сохраняя все то святое, чѣмъ жила Св. Русь, и отбросить все чужое, злое, навезенное съ разныхъ сторонъ. Русскіе люди должны жить своимъ умомъ, по-братски, а не по чужимъ указкамъ.

И черезъ братство церковное мы добудемъ себѣ и свободу, и радость, и равенство, и миръ.

А безъ Бога будетъ только діавольское навожденіе, и ложь французской революціи — историческій для насъ примѣръ.

### **5. О дѣятельномъ братствѣ и о новомъ катехизисѣ.**

Въ церковной жизни дѣйствуютъ только церковныя правила. Никакія другія распоряженія для Церкви не дѣйствительны. Поэтому и христіане должны жить только въ Церкви, т. е. въ своемъ церковномъ обществѣ, и только для нея.

Апостоль Павелъ говоритъ: «Аще ямы, аще пиемы, вся во славу Божию творимъ», — т. е. все свое хозяйство христіане должны вести только во славу Божию. А мы, грѣшныя, ѣдимъ ли, пьемъ ли, — все творимъ не для Бога, а для чьихъ-то постороннихъ цѣлей. А живемъ воистину не духомъ, а брюхомъ. За это и наказаны Богомъ. Если же мы хотимъ возстановить жизнь во всемъ ея благополучіи, то мы должны устроить воистину христіанскую церковную жизнь по Евангельскимъ, братскимъ, церковнымъ началамъ. Къ сожалѣнію, церковной жизни насъ никто не учитъ, и почти никто не понимаетъ. Замѣчательно, что въ нашихъ катехизисахъ, когда говорили о Церкви о церковной жизни, то никогда не говорили, что эту жизнь нужно устроить, что нужно дѣятельно принадлежать къ Единой,

Соборной, Апостольской Церкви и въ этой Соборной Церкви безъ общаго совѣта ничего нельзя никому дѣлать. Между тѣмъ, петербургское полунѣмецкое правитель-ство никакихъ соборовъ и совѣтовъ не допускало. Это была страшная его ошибка, за которую оно и поплатилось. Теперь же Церковь должна быть воистину Соборною, самоуправляющеюся, со своими прекрасными приходскими совѣтами, въ которыхъ предсѣдателемъ долженъ быть лучшей самый благочестивый мірянинъ, могущій вести приходское хозяйство. Это и будетъ осуществленіе дѣятельнаго христіанскаго братства. Такому братству церковному православныя дѣти должны учиться въ семьяхъ своихъ съ первыхъ дней своего сознанія. Этому братскому единенію, этому церковному кооперативу долженъ учить и православный катехизисъ, чтобы проповѣдь христіанская была не только на словахъ, но и на дѣлѣ. Если русскіе люди сформируютъ у себя немедленно эти приходскіе совѣты, то церковная соборная жизнь быстро исправитъ всѣ недочеты нашей жизни, и Русь объединится опять около Церкви и обновится Святая Русь.

Судьба русскихъ людей въ ихъ рукахъ. Церковный народъ долженъ быть хозяиномъ своей трудовой жизни, и ни одна человѣческая организація не должна замѣнять собою жизни приходскихъ совѣтовъ. Въ приходскихъ совѣтахъ и рабочихъ, и крестьянинъ, и профессоръ, и протестъ должны помогать другъ другу. Общій трудъ на общую пользу — вотъ основное правило русской жизни и русскаго социализма, какъ проявленія подлинной церковности, безъ всякаго вліянія цеzarопапизма.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## «Возвышенное» и «высокое» (Нравственное состояніе современнаго міра).

Добро и зло мистичны, и въ ученіи о добрѣ и злѣ есть тайна. Въ христіанскомъ сердцѣ мистика добра и зла дана съ особой силой. Въ современной жизни происходитъ болѣзненное искаженіе этическихъ сужденій, помраченіе различія между добромъ и зломъ. Это болѣзнь сердца, ибо оно есть органъ, различающій добро и зло. Возьмите этическое сужденіе, характерное для пролетарскаго сознанія современности — «пролетаріатъ всѣхъ можетъ грабить и убивать, его же — никто». Луначарскій недавно въ Женевѣ заявилъ: «Мы признаемъ только массовый терроръ. Индивидуальнаго террора мы не признаемъ». Иначе говоря, массовое убійство мы оправдываемъ и даже предпочитаемъ. Это одинъ изъ многочисленныхъ примѣровъ современнаго помраченія способности нравственнаго сужденія. Нужно замѣтить, что оно случалось не во всѣ времена. Обратимся къ расцвѣту средневѣковья. Человѣкъ ясно зналъ, что такое добро и что такое зло. «Я — такъ можно выразить средневѣковое моральное сознаніе — грѣшенъ, я неправеденъ, но я ясно знаю, что добро и что зло».

Такое состояніе нравственнаго сознанія и нравственной жизни выражено въ словахъ Овидія: «*Vide meliora, proboque, deteriora sequor*» («Вижу лучшее и одобряю, но слѣдую худшему»). Апостоль Павелъ ту же мысль выразилъ словами: «Желанье добраго есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное, того не нахожу» (Рим. 7, 18). Сейчасъ — напротивъ: *non vident, neque probant* (не видятъ,

даже и не одобряютъ). Въ противоположность апостолу, есть масса людей, которые служатъ злу **умомъ**, которые подъ видомъ добра утверждаютъ зло. Для исцѣленія этическаго сознанія можно и нужно прибѣгнуть только къ христіанству, какъ къ великому расширенію и углубленію этическаго сужденія.

Христіанство всегда давало величайшее углубленіе сердца. Русская литература поняла это съ огромной силой. Достоевскій и Толстой непрерывно росли, сосредоточиваясь на углубленіи этическаго сужденія, на углубленіи логики сердца. Есть логика сердца, и ее можно потерять. Въ одномъ центральномъ этическомъ сужденіи согласны Толстой и Достоевскій — невозможно принять преступленіе, хотя бы оно и вело къ благимъ результатамъ. Невозможно устроеніе благополучія на преступленіи. И при этомъ особенно неприемлемо именно **у д а в ш е е с я** преступленіе удавшееся устроеніе. Сейчасъ никто не прощаетъ преступленія отдѣльнаго человѣка, но преступленія государства, коллектива, не только прощаются, но и одобряются, вызываютъ восхищеніе. Вотъ противъ чего съ такой силой высказывался Толстой.

Къ числу такихъ искаженій относятся сужденія Бернарда Шоу о большевикахъ. Эти сужденія слышатся постоянно. Ихъ повторяютъ салонные снобы и большевиканствующие интуристы. Отсюда нетрудно понять страстную ненависть къ иностранцамъ совѣтскихъ гражданъ. Когда интуристъ гуляетъ по улицамъ Москвы, онъ не можетъ не раздражать своей свободой, онъ оскорбляетъ и своими сужденіями, больше же всего — своимъ окаменѣлымъ нечувствіемъ.

\*) Запись по памяти доклада проф. Б. П. Вышеславцева на сѣздѣ Р. С. Х. Движенія во Франціи.

Въ послѣднемъ смыслѣ есть только два основныхъ подхода къ добру и злу — или съ точки зрѣнія христіанской, духовной, или съ точки зрѣнія антихристіанской, матеріалистической.

Атомистическій матеріализмъ столь же древень, изначалень, какъ и духовное воспріятіе міра. Уже въ индійской древней поэзіи есть сказаніе о демонѣ, научившемъ людей объяснять міръ изъ атомовъ. Матеріализмъ есть своего рода религія, суть которой полностью характеризуется словами ап. Павла: «Ихъ Богъ — чрево». Эта особая психологическая установка, раздѣляемая вполнѣ большинствомъ современныхъ противниковъ коммунизма. Въ этомъ и состоитъ ихъ безсиліе. Быть самага обыкновеннаго классическаго буржуа практически есть быть законченнаго матеріалиста. Такой буржуа, въ сущности, вѣритъ только въ экономическій фундаментъ.

Марксъ не сказалъ ничего новаго: онъ возвелъ въ теорію то, что уже существовало, какъ общая психологическая установка. Ученіе Маркса — апофеозъ мѣщанства, — мѣщанство, возведенное въ систему и ставшее религіей.

Чичиковъ — настоящій экономическій матеріалистъ. Онъ вѣритъ только въ «экономическій базисъ», и въ основѣ его спекуляціи на «мертвыя души» лежитъ стремленіе все перевести въ низшія цѣнности, единственно ему доступныя. Христіанство признаетъ цѣнность хлѣба. Въ молитвѣ Господней мы просимъ: «Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь». Но если утверждается, что хлѣбъ самое насущное, единое на потребу, то это уже не христіанство. Сущность системы Маркса можно опредѣлить, какъ «спекуляцію на пониженіе». Достоевскій — устами Шигалева — съ поразительной силой формулируетъ самое существенное въ этой системѣ: «Сотремъ всѣ высокія горы, всякій геній потушимъ въ младенчествѣ».

Марксизмъ есть сведеніе всего возвышеннаго, всего прекраснаго, всѣхъ проявленій духа и человѣческой геніальности къ низшимъ мотивамъ къ матеріальному фундаменту. У Гете эта «игра на пониженіе» выражена въ Мефистофелѣ. Мефистофель — настоящій геній «вскрытія подноготной», наиболѣе низменнаго, пошлаго въ человѣкѣ. «Вскрытіе подноготной» — всегда было любимымъ выраженіемъ, любимымъ занятіемъ марксистовъ.

Для лакея нѣтъ великаго человѣка — онъ все видитъ и все объясняетъ мелкими мотивами, сводитъ на низшія категоріи и цѣнности.

Отсюда этическая и эстетическая пустыня марксизма, неудача марксистскаго искусства — оно построено на низведеніи возвышеннаго къ плоскому и низменному. Отсюда — хамскій тонъ совѣтской прессы. Этика и эстетика предполагаютъ возвышеніе, **сублимацію**, вырастаютъ изъ нея. А въ марксизмѣ не сублимація, а **профанація**, сведеніе всего къ низшему и простѣйшему, изгнаніе всякой тайны, мистеріи. Сублимація, одухотворяющая все не духовное — прямая противоположность профанаціи. Профанація — метафизическій принципъ марксизма. Все, чего ни касается марксизмъ, — онъ неизбѣжно профанируетъ. Марксизмъ профанируетъ религію, утверждая, что она продуктъ корысти жрецовъ, профанируетъ науку, объявляя ее прислужницей капитализма, профанируетъ искусство, давая ему **соціальный заказъ** («чего хочетъ пролетаріатъ»), профанируетъ любовь: «безъ черемухи». Подъ всѣми проявленіями лежитъ принципіальный фундаментъ — сведеніе всѣхъ высшихъ формъ бытія на низшія. Въ результатѣ такой профанаціи нѣтъ ничего святаго. Категорія святости и чувство благоговѣнія уничтожаются.

Но если нѣтъ святаго, то нѣтъ возможности сублимаціи, нѣтъ возвышенія серд-

ца. Сублимація рождається въ сердцѣ благоговѣйномъ. Благоговѣніе рождаеть стремленіе къ высочайшему, выходъ ввысь, восхищеніе. Отсюда такое центральное значеніе въ религіи идеи «Всевышняго» и отсюда же такая вражда ко Всевышнему въ томъ міросозерцаніи, которое дѣлаеть ставку на пониженіе. Цѣнности, конечно, извѣстны и матеріалистическому коммунизму но цѣнности не возвышеннаго, а **высокаго**, цѣнность величины, а не величія. Цѣнности большого небоскреба, трактора, завода, цѣнности не святости, а наглой силы, самоутверждающагося сильнаго звѣря. Религія власти силы земли, князя міра сего — безконечно болѣе распространена, чѣмъ думаютъ.

Въ Библіи даны классическіе символы вѣры въ величину и силу — Вавилонская башня и Навуходносоръ — это не статическіе, а динамическіе символы, сохраняющіе значеніе во всей исторіи и въ наши времена. Когда христіанъ заставляли поклониться золотой статуѣ кесаря, и они, отакзываясь, обрекали себя на пытки и смерть, это было совершенно непонятно для язычниковъ. Христіане же отказывались поклониться тому, что противоположно христіанству — колоссу власти и силы. То же поклоненіе мощи, организаціи лежитъ въ основаніи идола современности, въ основаніи деспотической организаціи коллектива. Здѣсь есть свое напряженіе воли, своя грандіозность, есть устремленіе къ новому, какъ будто своя сублимація, но сублимація титаническая, сублимація самовозвышенія — построимъ міръ «собственной рукой». Но это ложная сублимація: она называетъ высокимъ то, что низко и лишено истиннаго величія. Христіанство вѣритъ въ возвышенное, въ правду, а не въ силу. Достаточно вспомнить слово **крестъ**, чтобы понять смыслъ этой вѣры. Здѣсь открывается поразительное прозрѣніе —

центральное и основное для Христіанства. Все возвышенное, благородное, драгоцѣнное, что именуется въ Евангеліи **жемчужиной** и кладомъ, есть, къ нашему изумленію, — самое хрупкое и уязвимое. Человѣкъ болѣе уязвимъ, чѣмъ животное, животное болѣе уязвимо, чѣмъ растеніе, растеніе — болѣе, чѣмъ камень. Каменные горы несравненно прочнѣе человека, животныхъ, растеній. Все возвышенное и святое всего легче можетъ быть разрушено, можетъ умереть, страдать. Сократа легче убить, чѣмъ **сиракузскаго тирана**, Христа легче убить, чѣмъ **Пилата**. Не лучше ли поклониться префекту и тирану, которыхъ нельзя убить, и которые сами могутъ всѣхъ убить? Власть и сила прежде всего заслуживаютъ поклоненія. Она есть единственно надежная и прочная опора и потому высшая цѣнность. Такъ разсуждаетъ и пролетаріатъ — онъ хочетъ такъ устроиться, чтобы его никто не могъ обидѣть, а онъ самъ могъ всѣхъ обидѣть. Вотъ установка сознанія, противоположная христіанской.

Возвышенное, подлинно святое, героическое есть самое непрочное, хрупкое, эфемерное, но притомъ въ самой непрочности его и даже въ гибели — всего полнѣе раскрывается его величіе. При столкновеніяхъ съ наглой силой оно не защищается, а даже какъ бы ищетъ гибели. Святой Серафимъ, когда на него напали разбойники, будучи силачемъ, предпочелъ перенести побои, чѣмъ защищаться. Иные сразу понимаютъ, что и **менноздѣсь**, въ самомъ хрупкомъ, уязвимомъ, но возвышенномъ, самомъ цѣнномъ, что его надо предпочесть несмотря на эфемерность, всѣмъ прочностямъ. Другіе **никогда** этого не поймутъ. Таковъ Чичиковъ, напимѣръ. Для такихъ людей навсегда останется неотразимымъ аргументъ труса, бѣжавшаго съ поля сраже-



нія: «Лучше полчаса быть трусомъ, чѣмъ потомъ всю жизнь — покойникомъ». Героизмъ эфемеренъ — отъ него ничего не остается. Меньшинство понимаетъ цѣнность возвышеннаго и святаго, большинство безъ колебанія избираетъ силу, богатство, власть. Колебаніе начинается лишь тогда, когда надо принять преступленіе, какъ средство достиженія. Но колебаніе продолжается недолго: лучше причинить несправедливость, чѣмъ терпѣть несправедливость! Такъ рѣшаетъ большинство. (Противоположное утверждалъ Сократъ, и утверждаетъ Христіанство). Распространенное выраженіе: «Побѣдителей не судятъ» — увѣковѣчиваетъ такое отношеніе. Съ точки зрѣнія христіанской оно глубоко антиморально, но именно оно лежитъ въ основаніи всѣхъ большевизанствующихъ сужденій.

Въ подлунномъ мірѣ, а можетъ быть и во всей вселенной, видимъ дѣйствіе этого страннаго и страшнаго закона: все возвышенное, благородное и цѣнное есть самое разрушимое и уязвимое. Самое грустное видѣть вещи умершаго человѣка: его нѣтъ, онъ погибъ, а вещи, наперекоръ всякому смыслу, цѣлы и долго еще будутъ существовать. Камень могильный обладаетъ почти вѣчностью. Пульсъ часовъ на рукѣ умершаго еще бьется и будетъ биться хотя пульсъ любимаго существа остановился навсегда. Нервная ткань — самая благородная ткань человѣческаго организма — разрушается очень быстро, а скелетъ, костякъ держится столѣтіями. Этотъ законъ есть существо трагизма. Смерть же есть фактъ трагизма. Гибель героя, пророка, святаго есть высшее напряженіе трагизма. Это понимаетъ Христіанство и, пожалуй, только Христіанство. Христіанство есть религія трагизма, ибо оно дѣлаетъ своимъ центромъ Крестъ и Голгоѳу, какъ предѣлъ трагизма. Есть нѣчто невѣроятное въ казни Того, Кто есть воплощенное

Божество, Кто несетъ любовь и радость; есть непонятное въ смерти Того, Кто есть источникъ жизни. Недаромъ Максимъ Исповѣдникъ не находитъ словъ, чтобы выразить изумленіе, какъ Богочеловѣкъ можетъ умереть. Самое божественное, самое возвышенное — Богочеловѣкъ — обрекается на самую низшую участь! «Проклять всякій, висящій на деревѣ» — говоритъ Ветхій Заветъ; самый возвышенный умерщвляется самой позорной смертью! Далеко не всѣ люди чувствуютъ невѣроятную недопустимость трагическаго факта и вмѣстѣ съ тѣмъ его величіе и цѣнность. Здѣсь водораздѣлъ, мистическая грань между различными душами. Всякій мессіанизмъ, уповающий на власть, не принимаетъ этого чуда и тайны, какъ не принялъ ихъ еврейскій мессіанизмъ. Понять и принять Мессію страдающаго, униженнаго, властный мессіанизмъ не можетъ.

Но Христіанство есть не только религія принятія трагедіи, но и преодолѣнія ея. Есть религіи, понимающія трагическую основу бытія, но не преодолевающія трагизма бытія, а бѣгущія отъ него, уходящія въ свое «я», въ Нирвану. Таковы индуизмъ и буддизмъ. Люди больше всего боятся трагизма. И многимъ совершенно не свойственно принятіе трагизма: не надо никакихъ тайнъ, не надо ничего трагическаго! Непріятіе трагизма — самая обычная черта характера. Вѣдь Чичиковъ — этотъ геніальный типъ вѣчнаго мѣщанства, истинный типъ «экономическаго матеріалиста» не знаетъ и не пріемлетъ трагизма. Всѣ его планы могутъ рухнуть, можетъ погибнуть все, ради чего онъ работалъ всю жизнь, его могутъ отправить въ ссылку — для него во всемъ этомъ не будетъ никакого трагизма, будетъ только страшная «непріятность».

Христіанство пріемлетъ и преодолеваетъ трагизмъ. Христіанство — самая мужественная религія; буддизмъ, напротивъ,

религія великаго страху передъ бытіемъ, испуга передъ рожденіемъ. Въ Христіанствѣ есть смѣлое принятіе гибели героя-святого, принятіе смерти человѣка, есть подлинное и глубокое переживаніе трагизма, но есть и другое: столь же глубокое переживаніе, столь же глубокая и подлинная истина. Гибель, трагедія **никогда** въ Христіанствѣ **не признается за послѣднее слово**. Въ Христіанствѣ есть прозрѣніе иного, высшаго, есть дерзаніе утверждать что хотя и погибли герои и святые, но они **живутъ и будутъ жить**. Въ Христіанствѣ есть предчувствіе утѣшенія, вѣяніе Утѣшителя, Духа Истины: какой-то другой истины, а не грубой истины факта. Въ томъ, въ чемъ невѣріе видитъ абсолютный конецъ, въ томъ Христіанство видитъ начало чего-то иного. Умерла мать ея бросаютъ въ землю и зарываютъ. Это истина факта, но я говорю: нѣтъ, это не можетъ быть, это не все: а за этимъ что-то скрывается, есть скрытый смыслъ послѣдняго утѣшенія. Во всякой подлинной трагедіи есть такое предчувствіе высшаго потусторонняго смысла и утѣшенія, именно поэтому трагедія возвышаетъ и куда-то зоветъ и очищаетъ духъ. Если отказаться отъ этого, то нѣтъ смысла жить, надо избавляться отъ жизни всѣми доступными способами.

Христіанское упованіе неожиданно и по-новому дерзновенно ставитъ вопросъ. Смерть героя-мученика утверждается въ Христіанствѣ, какъ побѣда, а не пораженіе. И это **утвержденіе оправдано** въ исторіи Христіанства: сколько разъ хотѣли истребить христіанство, сколько гибло апостоловъ-мучениковъ и святыхъ — и Христіанство воскресало и обновлялось. Есть другая мистическая истина Христіанства, кромѣ истины трагизма, креста, гибели возвышеннаго и святого — это истина утѣшенія и Воскресенія, центральная истина **Воскресенія Христова**. Смерть, страданія, неправда богоотставленность

— это не послѣднее слово. Все побѣждается самою смертью въ моментъ кажущагося пораженія. «Симъ побѣдишь». Здѣсь настоящая подлинная діалектика, о которой діалектической матеріализмъ и помыслить не можетъ: «смертію смерть поправъ». Здѣсь утверждается, прежде всего, верховный смыслъ христіанскаго этического сужденія — умѣть оцѣнить возвышенное, хотя бы оно и было унижено, умѣть чтить Царя, хотя бы онъ и былъ въ рабѣемъ зракѣ (видѣ), умѣть преклониться передъ святымъ въ его гибели. Здѣсь устанавливается затѣмъ нѣчто прямо противоположное преклоненію передъ фактомъ: невѣріе въ фактъ смерти и гибели, вѣра въ торжество правды и воскресенія. Есть и другая діалектика, извѣстная Ветхому Завету и имъ утвержденная съ огромной силой, діалектика, которая учила умѣнію видѣть **ничтожное**, въ томъ, что сейчасъ **властвуетъ и торжествуетъ**, умѣнію видѣть въ Навуходносорѣ его ничтожество и паденіе. Она входитъ въ Христіанство какъ предпосылка. «Низложи сильныя со престолъ и вознесе смиренныя, алчущія исполни благъ и богатящіеся отпусти тщи» (пусты).

Цари, земные властители укрѣпляютъ власть и празднуютъ побѣду, а пророки, прахъ и ничтожество съ точки зрѣнія «сильныхъ и богатыхъ земли», судятъ и развѣнчиваютъ побѣдителей и торжествующихъ. Это **иная діалектика**, противоположная діалектикѣ Вавилонской башни, утверждающая и проповѣдующая, что всякій, кто создаетъ только высокое а не возвышенное, **погибнетъ**, что ложное торжество силы **разрушится** внутренне и необходимо.

«Побѣдителей не судятъ», говоритъ духовное мѣщанство, — а пророки только и дѣлаютъ, что судятъ побѣдителей. «Побѣдителей не судятъ» — говоритъ современный матеріализмъ, а Евангеліе гово-

рять — «Князь міра сего осужденъ». «Не сули журавля въ небѣ, дай синицу въ руки» — говоритъ пословица, закрѣпляющая житейскую мудрость ищущихъ прочнаго, положительнаго устроенія жизни. А всѣ подлинныя христіане суть странники, перелетныя птицы журавли, летящія въ далекія страны. Призывный крикъ ихъ дѣйствуетъ мистически.

Итакъ, все высшее и драгоцѣнное, что существуетъ въ мірѣ, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и само хрупкое — статую прекрасную разбить легко: разбить молотокъ, уничтожившій статую, трудно.

Если бы существовалъ, однако, только этотъ законъ неизмѣнной разрушимости всего прекраснаго, если бы прочность всегда была обратно пропорціональна цѣнности то, очевидно, дѣло культуры, дѣло всякаго творчества, больше того, всякаго спасенія, было бы безнадежнымъ. Намъ оставалось бы только погрузиться въ безнадежный пессимизмъ и отказаться отъ всякаго творчества и стремленія,

какъ это дѣлаетъ религія буддизма. Однако самое существованіе прекраснаго, возвышеннаго, цѣннаго уже доказываетъ, что есть какая-то противоположная сила, противодѣйствующая его разрушенію. При законѣ абсолютной разрушимости всего цѣннаго, цѣнное давно бы уничтожилось и даже никогда бы не могло существовать. Въ основѣ всего бытія и всей жизни должна лежать какая-то точка, гдѣ сила совпадаетъ съ духовной высотой, гдѣ **святость** совпадаетъ съ **крѣпостью**. Эта точка и есть Богъ — Онъ одинъ «Святый Крѣпкій». И Онъ одинъ обезпечиваетъ послѣднюю побѣду святости и высоты, даруя послѣднюю крѣпость. Вѣра въ послѣднее единство святости и крѣпости, въ то, что святость въ концѣ концовъ даруетъ силу и крѣпость и побѣду, — она и есть вѣра въ Бога, святаго и крѣпкаго. Она и есть вѣра въ Воскресеніе Христово. Она даетъ намъ послѣднее дерзновеніе: «Держайте, ибо Я побѣдилъ міръ».

## Студенчество въ Совѣтской Россіи (Обзоръ).

Осуществленіе «шести условій» тов. Сталина (среди которыхъ уничтоженіе «обезлички» и «уровниловки» \*) является однимъ изъ основныхъ требованій), въ

\*) «Обезличка — обще говоря — отсутствіе опредѣленнаго лица, которому дано, поручено данное дѣло, и, слѣдовательно, отсутствіе личной отвѣтственности. «Уравниловка» — оплата труда, распределеніе стипендій и т. д., вѣтъ зависимости отъ квалификаціи работника и качества его труда, подведеніе всѣхъ подъ одну норму; напр. специалистъ-слесарь получаетъ столько же, сколько и простой чернорабочій.

жизни высшей школы въ сов. Россіи выразилось въ рядѣ существенныхъ измѣненій административнаго и учебно-организационнаго строя послѣдней. Прежде всего, вводится **единоначаліе** — сосредоточеніе власти въ школѣ въ рукахъ одного лица — директора. Одновременно увеличивается и отвѣтственность директора за состояніе школы, за уровень знаній и т. д.

«Мы вступили въ новый учебный годъ, — пишетъ «Красное Студенчество» — съ конкретной задачей рѣшительно исправить ошибки прошлаго учебнаго года, добиться кореннаго перелома въ повышеніи качества учебы. Огромную роль въ

выполненіи этой задачи играют е д и н о н а ч а л і е и характеръ нашей партійно-общественной работы въ вузѣ, техникумѣ.

Опытъ прошлыхъ лѣтъ со всей очевидностью показали, что за нарушеніемъ принципа единоначалія неотступно слѣдуютъ обезличка и безотвѣтственность.

Директоръ цѣликомъ и полностью отвѣчаетъ передъ хоз-объединеніемъ за количественное и качественное выполнение учебно-производственнаго плана школы, и онъ обязанъ требовать полной отвѣтственности за выполнение этого плана отъ каждаго руководителя того или другого участника школы.

Задача партійныхъ профессиональных организаций заключается въ томъ, чтобы всѣми мѣрами способствовать укрѣпленію единоначалія на всѣхъ участкахъ отъ директора до преподавателя въ группѣ. Между тѣмъ, характеръ нашей общественной работы въ прошломъ, ея формы, содержаніе и методы зачастую не только не способствовали укрѣпленію единоначалія, а наоборотъ, тормозили его» («Кр. Студенч.», августъ 1932 года).

Существенно измѣняется и порядокъ полученія студентами стипендій. Студентъ въ сов. Россіи — человекъ «мобилизованный на учебу» откомандированный «на фабрику кадровъ». Онъ — существо «государственно - обязанное», и поэтому всѣ студенты являются «стипендіатами государства», являются находящимися на содержаніи у государства. Понятно, какую огромную роль въ жизни сов. студенчества играютъ стипендіи.

При прежнемъ порядкѣ большое значеніе имѣли профстудорганізаціи: стипендіи давались внѣ зависимости отъ учебныхъ успѣховъ студента. При этомъ, если студентъ былъ человекомъ семейнымъ, то правомъ на стипендію пользовалась и его семья. Сейчас существовавшій порядокъ совершенно ликвидированъ. Распредѣле-

ніе стипендій цѣликомъ и полностью сосредотачивается въ рукахъ такъ наз. «стипендіальной» комиссіи; «стипендіи для семейныхъ» уничтожены; полученіе стипендій ставится въ прямую зависимость отъ академической успѣваемости; оценка академической успѣваемости поручается только преподавательскому составу и т. д.

«Согласно новому закону о стипендіяхъ; студенты перваго курса въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ своего пребыванія въ вузѣ стипендіи получать не будутъ; наиболѣе нуждающіеся изъ нихъ будутъ имѣть пособія изъ спеціального фонда, созданнаго съ этой цѣлью при директорѣ.

Въ дальнѣйшемъ, — гласитъ новое положеніе о стипендіяхъ, — въ отмѣну существующей практики, зачисленіе на стипендіи и установленіе размѣра послѣдней производить исключительно по даннымъ о качествѣ учебы, внѣ зависимости отъ семейнаго положенія учащагося, избѣгая возможныхъ тенденцій уравниловки. Качество учебы опредѣляется профессорски - преподавательскимъ составомъ».

\*\*\*

Количественно студенчество сов. Россіи возрастаетъ съ каждымъ годомъ.

«Въ этомъ году въ вузы, втузы, техникумы и рабфаки влились новыя сотни тысячъ студентовъ, въ общей сложности вся армія студентовъ въ этомъ году достигнетъ полутора милліона человекъ».

(«Кр. Студ.», августъ 1932 г.).

При оценкѣ этой цифры нужно принять во вниманіе, что въ составъ ея входятъ не только студенты, въ принятомъ у насъ смыслѣ слова (учащіеся въ высш. учебныхъ заведеніяхъ), но и учащіеся во всевозможныхъ техникумахъ, рабфакахъ, слушатели вечернихъ курсовъ и т. д.

\*\*  
\*

Постановка учебно - воспитательного дѣла въ подавляющемъ большинствѣ многочисленныхъ ВУЗ-овъ и ВТУЗ-овъ по-прежнему остается очень низкой. Общее и особенно матеріальное положеніе студенчества является болѣе чѣмъ тяжелымъ... Приведемъ нѣсколько характерныхъ фактовъ, заимствованныхъ изъ того же «Краснаго Студенчества».

«Саратовскій автодорожный техникумъ занятія проводитъ въ помѣщеніи, занимаемомъ ФЗС (фабрично - заводская семилѣтка — средняя школа). Въ первой смѣнѣ занимается ФЗС, во второй — техникумъ. Комнатъ для занятій 14, а группъ въ техникумѣ со школой дорожныхъ мастеровъ и новымъ наборомъ будетъ 23, а въ ФЗС — 36. Если даже заниматься въ три смѣны (что ненормально), то и тогда зданіе ни въ коемъ случаѣ не сможетъ вмѣстить такого количества учащихся. Кабинеты по спеціальнымъ дисциплинамъ не оборудованы, не говоря объ остальныхъ. Учебниковъ не хватаетъ даже для занятій въ классѣ, а для домашней проработки ихъ совершенно нѣтъ, между тѣмъ какъ 50% матеріала должно прорабатываться на дому. Общежитіемъ изъ 600 участниковъ техникума обеспечено только 85 человекъ, остальные живутъ на частныхъ квартирахъ».

\*\*  
\*

«Студенты на производственной практикѣ используются зачастую не по назначенію. Напримѣръ, въ городѣ Сталинградѣ студентамъ пришлось зарывать дохлыхъ лошадей, возить воду, работать уборщиками, а бывший начальникъ крайдортранса (краевого доржнаго транспорта), тов. Токмакджіевъ, зная объ этомъ, никакихъ мѣръ для прекращенія такихъ безобразій не принялъ. Съ академической

учебой дѣло обстоитъ еще хуже. Учащіеся до сихъ поръ не знаютъ профиля ихъ будущей спеціальности. Программы по нѣкоторымъ дисциплинамъ не выполнены (математика, автоэлектротехника и т. д.). Систематическаго учета степени прохожденія учебнаго матеріала учебной частью не ведется. Наглядныя пособія почти отсутствуютъ, а лабораторный методъ превратился въ громкую семичасовую бригадную читку книгъ.

За два года существованія техникума директоратъ смѣнялся конвейернымъ порядкомъ (смѣнилось три директора и пять завѣдующихъ учебной частью), что сильно отражается на административной и академической работѣ».

\*\*  
\*

Въ электромеханическомъ комбинатѣ (Ленинградъ) наиболѣе неблагополученъ вопросъ съ общественнымъ питаніемъ. При средней нормѣ калорійности обѣда въ 1500 к., калорійность обѣдовъ, изготовляемыхъ комбинатской столовой, едва достигаетъ 1000 к. Обѣды чрезвычайно однообразны и плохо приготовлены. Первое — съ кашей, второе — каша, третье — изъ каши, — вотъ ежедневное меню столовой. Въ помѣщеніи, гдѣ готовится пища, и въ самой столовой господствуетъ антисанитарія. Столовая комиссія къ дѣлу относится формально, не принимая никакихъ мѣръ къ улучшенію питанія. Въ столовой не хватаетъ вилокъ, ложекъ, тарелокъ; снабженіе столовой съ каждымъ днемъ все ухудшается. Часовое стояніе въ очереди — обыденное явленіе. Неоднократные сигналы комбинатской печати остаются «гласомъ вопіющаго въ пустынь».

\*\*  
\*

Въ столовой 1-го общежитія студенты,

получивъ обѣдъ или ужинъ, едва прикоснувшись къ нему, оставляютъ все на столѣ — таково «высокое» качество пищи. Нормы установленныя Наркомснабомъ, не выдерживаются. Очереди здѣсь — обычное явленіе».

\*\*\*

Средства райстрахкассы (районной страховой кассы) и спецассигнованія обезпечиваютъ достаточную матеріальную базу для полного охвата всей массы студенчества комбинатовъ медицинскимъ обслуживаніемъ. На соціально-бытовое обслуживаніе каждаго студента втуза отпускается 50 руб. и техникума — 32 руб. въ годъ. Между тѣмъ, работа амбулаторіи, обслуживающей два учебныхъ комбината, не выдерживаетъ никакой критики. Приемные часы не согласованы

съ учебнымъ временемъ. Систематическое обслуживаніе студенчества періодически массовыми освидѣтельствваніями, консультаціи врачей и другія профилактическія мѣропріятія отсутствуютъ. Профкомъ съ олимпійскимъ спокойствіемъ созерцаетъ картину безобразнаго медобслуживанія, не занимаясь вопросами сохраненія здоровья студентовъ. Постановленіе парткома объ открытіи медпункта при Г-омъ общежитіи и расширеніи зубоврачебнаго комитета — не выполнено.

Работа курортной комиссіи ведется самотекомъ, безъ какого-либо конкретнаго плана. Если студентъ сильно нуждается въ санаторномъ леченіи, комиссія предлагаетъ ему самому подыскать мѣсто. Мудрая комиссія, очевидно, работаетъ подъ лозунгомъ: «леченіе студентовъ — дѣло рукъ самихъ студентовъ». («Красн. Студ.», августъ 1932 г.).

## «Тамъ, гдѣ съ Богомъ борются»

Приводимъ изъ газеты «Безбожникъ» бесѣду Ярославскаго — предсѣдателя союза безбожниковъ — съ делегацией американскихъ професоровъ, посѣтившихъ совѣтскую Россію.

Ярославскій всѣми силами старается убѣдить профессоровъ, что успѣхи безбожія значительны. Но и онъ вынужденъ признать, что большая половина Россіи остается вѣрующей. Въ данныя, приводимыя Ярославскимъ, тоже слѣдуетъ внести кое-какія поправки. Подсчетъ процента безбожниковъ среди членовъ профсоюзовъ сдѣланъ болѣе чѣмъ «на глазокъ». Еще болѣе сомнительны «10 милліоновъ безбожниковъ» среди колхозниковъ. Цѣликомъ безбожныхъ сель всего лишь пять-шесть, число безбожныхъ колхозовъ и совхозовъ — въ официальныхъ отчетѣ

тахъ союза безбожниковъ — исчисляется двумя-тремя десятками.

Нельзя быть ни оптимистомъ, ни пессимистомъ. Страшное дѣло разрушенія челоѣческихъ душъ поставлено умѣло, ведется энергично, настойчиво, систематически. Но велика и сила активности религіи, велика сила вѣрности Христову ученію.

Бесѣда «товарища Ярославскаго» говорить, что исходъ великаго спора вѣры съ невѣріемъ сейчасъ далеко уже не ясенъ и для самихъ воинствующихъ безбожниковъ.

Послѣ бесѣды мы помѣщаемъ нѣсколько фактовъ, заимствованныхъ изъ «Безбожника», и печатаемъ письмо епископа своей паствѣ изъ ссылки. И вспоминается слово апостола языковъ — гимнъ

вѣры, торжествующей въ гоненіяхъ и черезъ гоненія: «Мы отовсюду притѣсняемы, но не стѣснены; мы въ отчаянныхъ обстоятельствахъ, но не отчаиваемся. Мы гонимы, но не оставлены, низлагаемы, но мы не погибаемъ. Насъ почитаютъ обманщиками, но мы вѣрны... Мы не извѣстны, но насъ узнаютъ; насъ почитаютъ умершими, но мы живы; насъ наказываютъ, но мы не умираемъ; насъ огорчаютъ, а мы радуемся; мы нищи, но многихъ обогащаемъ; мы ничего не имѣемъ, но всѣмъ обладаемъ». (2 Коринф., 4, 8-9; 6, 8-10).

### БЕСѢДА ТОВА. ЯРОСЛАВСКАГО СЪ ДЕЛЕГАЦІЕЙ АМЕРИКАНСКИХЪ ПРОФЕССОРОВЪ.

— Какіе успѣхи имѣетъ ваша антирелигіозная кампанія въ массахъ крестьянства?

**Тов. Ярославскій.** — Мы не ведемъ антирелигіозной «кампаніи» сейчасъ. Кампанія предполагаетъ, что мы поставили себѣ какую-нибудь **временную** задачу и проводимъ ее особыми средствами. Мы же ведемъ **систематически**, изо дня въ день, антирелигіозную пропаганду и организацію тѣхъ массъ, которыя хотятъ вести эту антирелигіозную пропаганду. Сейчасъ имѣется 5½ млн. членовъ Союза, но это не означаетъ, что у насъ только 5½ миллионъ безбожниковъ. Можно привести нѣкоторые грубыя данныя для примѣрнаго опредѣленія количества у насъ безбожниковъ. Изъ членовъ профсоюзовъ болѣе 40% безбожниковъ, въ Москвѣ даже 80%, такъ что въ среднемъ можно считать 50%; это будетъ болѣе 10 млн. членовъ профсоюзовъ. Сюда не входятъ колхозники, которыхъ нѣсколько десятковъ миллионъ, не менѣе 10 млн. безбожниковъ. У насъ есть еще цѣлыя села, называемыя безбожными, гдѣ крестьяне не выполняютъ ни одного религіознаго обряда. Я могу вамъ назвать нѣсколько

такихъ селъ. вмѣстѣ съ тѣмъ я не думаю, чтобы они всѣ были членами Союза безбожниковъ, хотя они тамъ всѣ безбожники.

— Въ какой степени ликвидированы религіозныя настроенія среди городскихъ дѣтей?

**Тов. Ярославскій.** — Среди дѣтей города религіозность сохраняется, главнымъ образомъ, конечно, въ вѣрующихъ семьяхъ; въ семьяхъ безбожниковъ религіозныхъ дѣтей нѣтъ. Но и въ вѣрующихъ семьяхъ дѣти далеко не всѣ религіозны, потому что на нихъ очень сильно вліяютъ школа, пионеротряды и вся обстановка жизни. Если считать, что у насъ имѣется около 100 миллионъ такъ или иначе вѣрующихъ, а это составляетъ больше половины населенія нашей страны, то дѣтей, я думаю, **меньше половины** охвачено религіозными настроеніями.

— Въ Москвѣ раньше было большое количество церквей. Насъ интересуетъ, какое количество церквей остается открытымъ въ Москвѣ.

**Тов. Ярославскій.** — 87 церквей, въ которыхъ совершается богослуженіе (по сообщенію т. Квесмана — предсѣдателя Московскаго Союза безбожниковъ). По всей Россіи открытыхъ церквей нѣсколько десятковъ тысячъ. Если считать синагоги, мечети и др., то будетъ больше.

— Сколько было закрыто церквей въ Москвѣ?

**Тов. Ярославскій.** — Въ Москвѣ считалось 1.000 церквей, но на самомъ дѣлѣ ихъ было гораздо меньше, потому что было много церквей, которыя не являлись государственными. Это были церкви при школахъ, больницахъ, купеческихъ домахъ. Онѣ закрылись въ самомъ началѣ революціи (напримѣръ, церкви при воинскихъ частяхъ). Затѣмъ закрыто было приблизительно около 300 церквей.

«Безбожникъ», 7 августа 1932 г.

## Кзыль-Орда (Казакстанъ).

«Антирелигіозная работа здѣсь — забытый участокъ. Уже давнымъ давно закрыта и передана подъ кинематографъ мечеть, а русская церковь попрежнему вызваниваетъ во всѣ колокола.

Въ кзыль-ордынской церкви два попа. Одинъ все время въ «командировкахъ» по району — самое горячее время полевыхъ работъ. Въ поселкѣ Сыль-Гинбѣ проповѣди этого церковника задержали на нѣсколько дней сезонныя работы на рисовыхъ поляхъ.

Другой попъ занялся укрѣпленіемъ матеріальной базы церкви. Онъ добился постановленія приходскаго собранія о томъ, что всѣ налоги будутъ вмѣсто попа, уплачивать прихожане. Собраніе согласилось на это и даже предложило бесплатно устроить капитальный ремонтъ квартиры этого попа. Инициаторами этого были подкулачники, неоднократно срывавшіе мобилизацію средствъ. Распространеніе займа здѣсь идетъ черепащими темпами (выполнено лишь 25 проц. контр. цифры), хотя уже многіе города Казакстана закончили реализацію.

Извѣстный мракобѣсъ - тихоновецъ, бывший епископъ ростовскій (живущій сейчасъ въ Вологдѣ), имѣетъ въ Кзыль-Ордѣ «уполномоченнаго» Перфильева, который сумѣлъ организовать систематическую денежную помощь епископу..

Церковники Кзыль-Орды не забываютъ о подготовкѣ «кадровъ». Нѣкая «мать Елизавета» обучаетъ цѣлую группу дѣвочекъ псалмамъ и «закону Божьему». Религіозники имѣютъ своихъ пропагандистовъ. Нѣкоторые изъ нихъ сумѣли пролѣзть даже въ совѣтскую школу... преподавателями. Многіе религіозники служатъ въ совѣтскихъ учрежденіяхъ, къ нимъ тамъ относятся съ оппортунистическимъ благодушіемъ.

(«Безбожникъ», 7 августа 1932 г.).

## ПИСЬМО ИЗЪ ССЫЛКИ.

«Христосъ Воскресе, дорогіе во Христъ! Посылочку Вашу получилъ, благодарю за заботы, все оказалось въ полной сохранности, и ничего не испортилось. Содержаніе посылокъ многимъ принесло утѣшеніе, т. к. большинство изъ собратьевъ пока посылокъ не получаетъ. Живу по прежнему. Господь укрѣпляетъ Своей благодатью. Весна у насъ въ полной силѣ. Навигація открылась, дни стоятъ теплые, ясные, ночи бѣлыя. Весна нѣсколько улучшила мои жизненныя условія. Живу сносно. Тружусь и чувствую, какъ физическая работа меня укрѣпляетъ. Сначала трудновато было носить и малыя ноши, а теперь безъ вреда для здоровья воруваю и ношу пудовые камни. Въ общемъ, Господь обращаетъ мнѣ все на пользу. Здоровье мое удовлетворительно и настроеніе бодрое. Трудновато было на первыхъ порахъ для гордости, но когда Господь послалъ смиреніе, и совсѣмъ стало хорошо. Въ общемъ, меня Господь еще и еще смиряетъ, за что я благодарю и ни на кого не сержусь. На свою неволю смотрю какъ на леченіе, и прошу Мудраго Врача совершенно исцѣлить меня отъ вѣдомыхъ Ему недуговъ. Конечно, леченіе не всегда легко проходитъ, бываютъ горькія лекарства и тяжелыя операціи: вотъ здѣсь-то и потребно внутреннее терпѣніе. Внутреннее же терпѣніе не есть слѣпая или тупая покорность силѣ и обстоятельствамъ, но радостное осознанное несеніе всѣхъ бѣдъ и золь, питье чаши скорбей, какъ спасительнаго лѣкарства. Когда вы терпите болѣзнь и обиды только внѣшне, внутри же у васъ кипитъ, возмущается и растетъ злоба или уныніе, вѣдайте, что у васъ терпѣнія нѣтъ. Посему каждый изъ васъ долженъ понять причину и цѣль посылаемыхъ намъ отъ Господа испытаній и мо-



лить Спасителя о ниспосланіи смиренія и терпѣнія. Это и намъ полезно, и съ волею Господа согласно. Терпите все, что Господь посылаетъ. Да хранитъ васъ всѣхъ Господь въ благополучіи и душевномъ покоѣ, который, какъ и всякъ даръ благъ, — сходящій свыше отъ Отца Свѣтовъ. Ему же и передаю васъ всѣхъ. Уже годъ минулъ какъ мы видѣлись и съ волненіемъ ожидалось рѣшеніе. И рѣшеніе пришло (ссылка)... А почему оно такое — я знаю. Знайте и вы, что Господь насъ, грѣшныхъ, исправляетъ то лаской, то удачами, то лю-

бовью ближнихъ, то утѣшеніемъ, болѣзнями и скорбями темницей: будемъ же всѣ смиряться и терпѣть. Смиренно несите и вы ваши скорби. Пасхальную ночь встрѣтили въ храмѣ. Удалось поговѣть и причаститься Св. Тайнъ. Если у васъ углубленное настроеніе къ распознанію себя, сокрушенію и смиренію, то радуюсь. Всматривайтесь тщательно вглубь себя, находите въ себѣ худое, скорбите объ этомъ: это угодно Господу и спасительно человѣку».

## Конференція православнаго и лютеранскаго духовенства (Нарва).

Конференція состоялась 22 и 23 августа с. г. и очень удалась. Созвана была конференція по инициативѣ юрьевского пастора Э. Штейнванда. Работа конференціи была открыта молебномъ, совершеннымъ протоіереемъ о. А. Павскимъ, и молитвою пастора В. Краакъ.

Съѣхалось около 35 представителей православнаго и лютеранскаго духовенствъ. На конференціи, продолжавшейся два дня, былъ заслушанъ цѣлый рядъ докладовъ, информаций съ мѣстъ о ростѣ безбожія; обсуждался вопросъ о возможности совмѣстной работы.

Со стороны православныхъ были слѣдующіе доклады: о. Г. Алексѣева — «Положеніе православной церкви въ настоящій моментъ», о. П. Дмитровскаго — «Необходимость совмѣстной работы», о. І. Богоявленскаго — «О духовной литературѣ для народа» и В. Ф. Бухгольца — «О работѣ Русскаго Студенческаго Христіанскаго Движенія».

Со стороны протестантскаго духовенства докладчиками были: пасторъ Штейн-

вандтъ — «Задачи проповѣди въ настоящій моментъ», пасторъ Э. Вальтеръ — «О нагорной проповѣди», г. Зауэрбрей — «О внутренней миссіи».

Изъ докладовъ съ мѣстъ выяснилось безотрадное религиозно-нравственное положеніе русской деревни. Уже по одному своему близкому расположенію къ СССР русская деревня наиболѣе подвержена вліяніямъ «изъ-за проволоки». Благодаря совѣтской пропагандѣ (радіо и письма), съ одной стороны, и бездѣятельности, а часто и открытому пособничеству мѣстныхъ культурныхъ дѣятелей — съ другой, замѣчается отходъ деревни отъ Церкви. Отойдя отъ Церкви, человѣкъ опускается. Пьянство и хулиганство ширятся. Алкоголь — бичъ русской деревни. Само понятіе церковныхъ праздниковъ извращается — они дѣлаются поводомъ выпить... Одинъ батюшка разсказалъ, что онъ за одинъ только годъ похоронилъ 11 человѣкъ, убитыхъ во время такихъ «пьяныхъ праздниковъ».

Конференція постановила: 1) по воз-

возможности открывать въ деревнях дѣтскіе сады, воскресныя школы, привлекать дѣтей къ участию въ богослуженіи (пѣніе и чтеніе); 2) организовывать кружки юношей и взрослыхъ для разбора различныхъ интересующихъ вопросовъ; 3) устраивать совмѣстныя богослуженія сосѣднихъ священниковъ съ религіозно-нравственными бесѣдами; 4) бороться съ алкоголизмомъ и обратиться за содѣйствіемъ къ Эстонской Лигѣ Трезвости. Тогда же былъ избранъ комитетъ — для совмѣстной работы съ соотвѣствующими протестантскими комитетами въ дѣлѣ проведенія намѣченныхъ пожеланій конференціи.

Какъ православные, такъ и лютеране остались конференціей очень довольны.

Жалко, что эстонская печать совершенно невѣрно освѣтила конференцію. Конференцію обвинили въ томъ, что она имѣетъ цѣлью объединить національныя меньшинства для защиты Печерскаго мона-

стыря и похода противъ Митрополита Александра, и т. д. Конечно этого и въ поминѣ не было. Цѣль была одна: борьба съ безбожіемъ. Помимо невѣрнаго освѣщенія конференціи въ печати, кто-то сдѣлалъ доносъ, что якобы на конференціи были тайныя совѣщанія, гдѣ было постановлено устранить Митрополита, подать жалобу въ Лигу Націй и другая тому подобная чепуха. Товарищъ предсѣдателя конференціи протоіерей о. Георгій Андросонъ и В. Ф. Бухгольцъ, въ качествѣ отвѣтственныхъ распорядителей конференціи, были допрошены политической полиціей. Воздорность обвиненій, слава Богу, выяснилась. Организаторы конференціи обратились къ адвокату и составили опроверженіе въ газеты съ угрозой въ случаѣ непомѣщенія обратиться въ судъ. Всѣ газеты за исключеніемъ маленькой юрьевской листовки «Постимесь», опроверженіе помѣстили.

## О жизни Движенія

### ДВИЖЕНІЕ И СОВ. РОССІЯ.

Говорить о будущемъ Движенія можно съ разныхъ точекъ зрѣнія, но въ конечномъ счетѣ будущее Движенія для насъ, лишенныхъ родины, это — прежде всего, та работа, которую мы надѣемся начать когда-нибудь въ самой Россіи. Можно сказать, что наша основная задача, пока мы въ эмиграціи, это — подготовка къ работѣ въ Россіи, собраніе силъ на борьбу съ безбожіемъ въ средѣ русской молодежи \*).

\*) Статья печатается въ порядкѣ обсужденія. Отдѣльныя положенія и утвержденія ея спорны. Но вопросъ, поставленный ей, вѣренъ и требуетъ отвѣта отъ cadaго изъ насъ.

И все же, какъ это ни странно, вопросъ о будущемъ Движенія въ этой плоскости у насъ никогда не ставится. Напротивъ, чувствуется желаніе успокоить себя надеждой, что все какъ-то само собой образуется и что никакой рѣзкой перемены въ работѣ Движенія не потребуется. Россія вся въ одинъ прекрасный день изменится, марксистское ученіе будетъ забыто, а русская молодежь вдругъ проявитъ повышенный интересъ къ религіознымъ вопросамъ. Движеніе тогда начнетъ работу, очень похожую на ту, которая ведется имъ въ настоящее время среди эмиграціи. Будутъ организовываться

кружки библейскіе, апологетическіе и др., устраиваться съѣзды и т. д.

Я думаю, что такой подходъ въ корнѣ неправиленъ. Въ самой Россіи намъ придется имѣть дѣло съ молодежью, мало похожей на молодежь другихъ странъ.

Своеобразіе совѣтской молодежи не только чисто отрицательное, заключающееся въ отсутствіи религіознаго воспріятія, но и положительное, въ смыслѣ подчиненности опредѣленнымъ идеологическимъ заданіямъ. Совѣтская молодежь вся проходитъ черезъ основательную идеологическую выучку и строитъ свою жизнь въ соотвѣтствіи съ опредѣленными, рѣзко очерченными, идеалами (правильными или ложными, это — другой вопросъ). Въ результатѣ, за эти пятнадцать лѣтъ выработался совершенно особый типъ, типъ комсомольца, сильно отличающійся, скажемъ, отъ русскаго студента-эмигранта. И хотя въ нашу среду и попадаютъ время отъ времени отдѣльные невозвращенцы или бѣглецы изъ молодежи, но мы слышимъ также о другихъ, командированныхъ за-границу, которые стремятся поскорѣе вернуться въ Совѣтскую Россію, потому что имъ непонятна и тяжела жизнь въ нашихъ условіяхъ.

Я думаю, что если бы какой-нибудь членъ Движенія, даже изъ болѣе опытныхъ, попалъ сейчасъ въ Совѣтскую Россію и получилъ тамъ полную свободу слова, онъ былъ бы вдребезги разбитъ на первомъ же комсомольскомъ собраніи. Во-первыхъ, у него, вѣроятно, не было бы опредѣленной точки зрѣнія въ вопросахъ социальнo-экономическихъ, а въ Совѣтской Россіи врядъ ли какое собесѣдованіе возможно безъ того, чтобы эти вопросы не были затронуты. Во-вторыхъ, онъ показался бы имъ какимъ-то оторваннымъ отъ реальности, чрезмѣрно погруженнымъ въ свою внутреннюю жизнь, неспособнымъ дать никакихъ конкретныхъ

указаній, кромѣ отвлеченныхъ призывовъ къ любви, послушанію, смиренію.

Я предвижу, мнѣ возразятъ, что въ дѣлѣ христіанской проповѣди не столь важна теоретическая подготовка, сколько сила вѣры, внутреннее горѣніе. Я совершенно согласенъ съ этимъ, я согласенъ съ недавно посѣтившимъ насъ іеромонахомъ Іоанномъ, когда онъ говоритъ, что время споровъ прошло, что теперь нужнѣе всего личный примѣръ, свидѣтельствованіе вѣры. Вообще, всякая церковная работа совершается, поскольку это угодно Богу, и мы безсильны сдѣлать что-либо сами по себѣ. Но это не значитъ, что предавъ себя волѣ Божьей, мы должны сидѣть ничего не дѣлая, въ ожиданіи того времени, когда мы сможемъ вернуться въ Россію. И если мы вообще какъ-то готовимся къ этой работѣ, то нельзя закрывать глазъ на то, что съ нашей стороны потребуются величайшія усилія, чтобы завоевать довѣріе совѣтской молодежи. Нужно, чтобы они почувствовали, что несмотря на все наше расхожденіе съ ними, мы можемъ понять ихъ надежды и исканія.

Для многихъ въ эмиграціи такой постановки вопроса вообще не существуетъ. По ихъ мнѣнію, идейной молодежи въ Совѣтской Россіи вовсе нѣтъ, все же комсомольцы — шкурники и карьеристы. Если это такъ, то вопросъ о будущемъ Движенія, да кстати и о будущемъ Россіи, отпадаетъ самъ собой. Никакого будущаго у народа, молодежь котораго думаетъ только о своей выгодѣ, нѣтъ и не можетъ быть. Если же мы считаемъ, что современная русская молодежь при всѣхъ своихъ заблужденіяхъ все же искренно и безкорыстно служить тому, во что она вѣритъ, то передъ нами встаетъ неотложная задача — понять эту молодежь, такъ какъ только при этомъ условіи она пойметъ насъ.

Что же мы можемъ дѣлать въ эмигра-

ції, чтобы приблизить себя къ пониманію совѣтской молодежи? Прежде всего, надо побольше читать совѣтскую художественную литературу. Отдѣльныя произведенія, несмотря на всю условность и подавленность партійными директивами, даютъ довольно яркій образъ современной молодежи. Такія книги, какъ «Дневникъ Кости Рябцева», «По ту сторону», «Крутая ступень», слѣдовало бы прочесть каждому движенцу. Но одной художественной литературы недостаточно. Надо также основательно изучить тѣ основы, на которыхъ строится міросозерцаніе молодежи. Какъ это ни страшно звучитъ, но надо проштудировать и Маркса, и Энгельса, и Ленина. Миссіонеръ, направляющійся въ отдаленную страну, предварительно изучаетъ по мѣрѣ возможности вѣрованія туземцевъ. Мы же собираемся ѣхать въ Россію, гдѣ безраздѣльно господствуетъ культъ Ленина, не прочитавши ни одной строчки изъ его сочиненій, не поинтересовавшись даже узнать, чѣмъ объясняется такое его вліяніе.

Боюсь, что меня заподозрятъ въ скрытой пропагандѣ марксизма. Думаю, что доля правды въ такомъ обвиненіи есть. Я, дѣйствительно, считаю, что нельзя понять современности, не принимая въ расчетъ Маркса и Ленина, или довольствуясь информацией о нихъ изъ вторыхъ или третьихъ рукъ. Я считаю также, что эта работа не осталась бы безплодной и для насъ самихъ. Марксизмъ не даетъ правильныхъ отвѣтовъ, но ставитъ вопросы такіе, надъ которыми христіанской мысли слѣдовало бы призадуматься давнымъ давно.

Есть еще одно соображеніе въ пользу желательности такой работы. соображеніе, вытекающее изъ нашего положенія, какъ эмиграціи. Хочется вѣрить, что мы выброшены за границу не для того только, чтобы работать по мастерскимъ или на такси, или чтобы достигъ въ лучшемъ случаѣ сравнительно низкаго уровня ма-

теріальнаго благополучія. И если сохраненіе традицій и преемственности русской культуры и Православія есть одна изъ нашихъ основныхъ задачъ, то другая наша задача и долгъ, это — помочь Западу въ надвигающейся борьбѣ съ коммунизмомъ. Къ сожалѣнію, роль эмиграціи въ этомъ отношеніи совершенно ничтожна, ибо съ нами давно уже никто не считается. Да это и понятно. Одна изъ основныхъ чертъ эмиграціи — отсутствіе всякаго интереса къ современной Россіи. Въ душѣ каждаго эмигранта любовно хранится воспоминаніе о старой Россіи, прекратившей свое существованіе, въ томъ или иномъ году. На мѣстѣ же той, любимой Россіи, образовалась какая-то пустота. Въ этой пустотѣ въ неопредѣленномъ будущемъ какъ-то возстановится прерванное развитіе. Таково примѣрно отношеніе средняго эмигранта къ событіямъ въ Россіи. Неудивительно, что при томъ интересѣ къ Совѣтской Россіи, который наблюдается въ средѣ западно - европейской молодежи, молодежь эта проходитъ мимо насъ, развѣ только иногда выслушивая съ вѣжливымъ сочувствіемъ наши жалобы на большевиковъ. Мы же остаемся безучастными зрителями того, какъ они пытаются собственными силами разобраться въ коммунизмѣ.

Этимъ лѣтомъ на конференцію Англійскаго Студенческаго Христіанскаго Движенія въ Своникъ, куда собираются сотни молодыхъ людей, прибылъ нѣкій д-ръ Хекеръ, американскій священникъ. Онъ провель около двухъ лѣтъ въ Совѣтской Россіи и, хотя сидѣлъ тамъ нѣсколько разъ по тюрьмамъ, вернулся преисполненный энтузіазма въ отношеніи коммунизма. Въ Своникъ онъ съ восторгомъ рассказывалъ о діалектическомъ матеріализмѣ, какъ о послѣднемъ откровеніи истины, о томъ, что въ Россіи на мѣстѣ устарѣвшей, полной суевѣрій Православной церкви, зарождається новая религія,

и т. д. Повидимому, онъ какъ-то сочетаетъ діалектической матеріализмъ со своимъ пониманіемъ христіанства. Важно то, что, по словамъ одного моего пріятеля, бывшаго на конференціи, онъ увлекъ за собой аудиторію. Онъ сумѣлъ заинтересовать даже такого извѣстнаго богослова, какъ Канонъ Стритера изъ Оксфорда.

Я привожу этотъ примѣръ, чтобы показать, что для борьбы съ такими заблужденіями намъ надо вооружаться средствами болѣе тонкими, чѣмъ указанія на звѣрства коммунистовъ, которымъ, кстати сказать, все равно, никто не вѣритъ.

Изъ всего этого, конечно, не слѣдуетъ, что все Движеніе въ цѣломъ должно приняться за изученіе марксизма. Сила Движенія была и будетъ въ молитвѣ. Но мнѣ хотѣлось бы, чтобы по крайней мѣрѣ отдѣльные члены Движенія отдавали себѣ отчетъ въ тѣхъ трудностяхъ, съ которыми мы встрѣтимся, если только намъ суждено когда-нибудь вернуться въ Россію.

Если моя замѣтка найдетъ въ комъ-нибудь откликъ, я съ удовольствіемъ помогу дальнѣйшими указаніями и совѣтами

(мой адресъ указанъ на послѣдней страницѣ обложки).

Книги по марксизму очень дешевы. Такъ, напримѣръ, «Историческій матеріализмъ» Ральцевича, книга, о которой упоминаетъ Н. А. Бердяевъ въ своей статьѣ о совѣтской философіи въ «Пути» № 34, стоитъ всего около трехъ шиллинговъ; «Хрестоматія по Ленину» Адоратскаго, большая книга въ переплетѣ, — около 4 шиллинговъ; фундаментальный трудъ «Основы историческаго матеріализма» — собраніе отрывковъ изъ классиковъ марксизма въ 4-хъ частяхъ, изданіе Коммунистической Академіи, — примѣрно по 4 шиллинга за часть.

Въ заключеніе, я хотѣлъ бы предупредить тѣхъ, кто собирается заняться изученіемъ марксизма, что это работа не только очень тяжелая, но подчасъ даже мучительная. Нужно быть готовымъ къ принятію въ душу большихъ дозъ яда. Но таковъ ужъ удѣлъ всякаго, кто хочетъ выступить на защиту своей вѣры.

Лондонъ.

В. Расторгуевъ.

3. IX. 32.

## « Душа клуба »

Есть чудная сказка Андерсена: «Послѣдній сонъ стараго дуба». Дубъ былъ разбитъ бурей. А въ это время душа его улетала. «И вотъ словно новый могучій потокъ жизни заструился по всѣмъ корешкамъ, по всѣмъ вѣтвямъ и листьямъ дерева. Онъ почувствовалъ приливъ новыхъ силъ, чувствовалъ, что растеть; растеть выше, выше, выше... Стволъ безостановочно тянулся ввысь, вмѣстѣ съ ростомъ усиливалась и сладка тоска, стремленіе вырасти еще выше, подняться къ самому красному солнышку. Дубъ переживалъ чудныя, волшебныя мгновенія. И

все-таки онъ ощущалъ какую-то тоску, какую-то неудовлетворенность... Ему недостовало его лѣсныхъ друзей. И вотъ сквозь облака проглянули зеленныя верхушки лѣса. Дубъ увидалъ подъ собой и другія деревья; они тоже росли и тянулись къ небу; кусты и трава тоже. Весь лѣсъ, даже коричневые султаны тростника поднимались къ небу; птицы съ лѣсной летѣли, на травкахъ сидѣли кузнечики и наигрывали, майскіе жуки гудѣли, пчелы жужжали, каждая птичка заливалась пѣсенкой, въ небесахъ всѣ пѣло и ликовало». — «А гдѣ же красненькій водяной

цвѣточекъ? Пусть и онъ будетъ съ нами.

И голубой колокольчикъ; и ромашка, и ландышъ, и всѣ, всѣ растенія». **«Мы всѣ тутъ, мы тутъ»** — зазвучало въ вышинѣ. «Какъ хорошо, какъ дивно хорошо», — ликовалъ старый дубъ. «Они всѣ тутъ, и малые, и большіе, ни одинъ не забыть. Возможно ли такое блаженство?». И прозвучалъ отвѣтъ: **«У Бога все возможно»**.

Чудная сказка. Въ ней ея творецъ Андерсенъ является истинно православнымъ христіаниномъ, ибо человекъ, написавшій эту вещь, вполне созналъ, что значитъ «соборная радость». Та радость, которая заставляетъ насъ и все живое запѣть: «Осанна! Слава въ вышнихъ Богу, на землѣ миръ, въ человекѣхъ благоволеніе». Та радость, отъ которой и камни вопіюютъ. Радость, что мы вмѣстѣ и что съ нами нашъ Господь. И эту радость мы всѣ тоже испытываемъ. Вспомните — воскресеніе. Вы въ церкви. Идетъ божественная литургія. Передъ вашими глазами только что произошло чудо. Хлѣбъ и вино преложились въ Плоть и Кровь Христову. Въ этотъ моментъ даже боишься взглянуть на алтарь, ибо страшно и вмѣстѣ съ тѣмъ такъ радостно. Вы выходите изъ храма съ самымъ радостнымъ чувствомъ. Въ этотъ моментъ вы любите всѣхъ и все. Христоваться хочется, хотя нынѣ и простое воскресеніе. Но когда вышли вы на улицу, васъ встрѣчаютъ хмурья лица людей, идущихъ кто куда. Они не слышали: «Всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе» — люди эти не были въ церкви, они озабочены мірскими заботами интересами. И невольно отойдешь, тебя не понимаютъ. И приходится это чудное чувство радости и любви тушить въ себѣ или... или ити къ людямъ, понимающимъ тебя. Они не удивятся, если вы поздравите ихъ съ праздникомъ, ибо въ ихъ сердцѣ тоже праздникъ. У насъ, «движенцевъ», такое мѣсто, такіе люди есть — это Движеніе и наши дорогіе

коллеги. Встрѣчаешься съ ними послѣ службы одно воскресенье, другое, третье — и всегда радостно. Невольно начинаешь любить ихъ, этихъ людей, ибо съ ними, вѣдь, радостно. Въ результатѣ ищешь встрѣчи съ ними не только въ праздникъ, но и въ будни. Вотъ какимъ образомъ у насъ появляются такъ называемые клубы (названіе не подходящее, но пока другого не имѣемъ). Люди просто хотятъ встрѣчаться съ тѣми, которыхъ любятъ. Ясно, что «клубъ» далѣе принимаетъ еще нѣкоторыя формы и заданія (о нихъ мы будемъ говорить далѣе), но начало его всегда лежитъ именно въ стремленіи членовъ встрѣтиться и работать вмѣстѣ.

Въ этомъ смыслѣ «клубъ» является результатомъ духовнаго роста или, вѣрнѣе, выявленіемъ послѣдняго. Но здѣсь встаетъ нѣкоторая проблема — «проблема времяпрепровожденія». Дѣло въ томъ, что мы — «молодежь». Не знаю, какъ въ другихъ центрахъ, но у насъ въ Ригѣ, дѣйствительно, много молодежи. Она работаетъ въ кружкахъ, признала **примать духовнаго**. Но признать не есть еще **стать** духовными. Вѣдь, стать духовными — наша цѣль. Церковь, молитва, кружокъ медленно ведутъ людей къ этому. Люди поднимаются. Но поступившіе заново, или возрастомъ недостаточно зрѣлые, еще не стоятъ на высотѣ. А мы къ нимъ предъявляемъ тѣ же требованія, что и къ старшимъ членамъ. Ясно, что въ концѣ концовъ они или **отойдутъ**, не сумѣвъ воспринять глубоко вопроса, или будутъ чувствовать себя **стиснутыми** и замученными. И предчувствуя, что въ нихъ есть требованія чего-то другого, чѣмъ то, что имъ даютъ и что ихъ зовутъ дѣлать — почувствуютъ себя, а также и другихъ, ханжами. И въ результатѣ уйдутъ туда, гдѣ имъ будетъ духовно легче и свободнѣе. Молодежь, за исключеніемъ уже духовно высокыхъ, не будетъ больше всту-

пать въ Движеніе. И вмѣсто Движенія молодежи и борьбы за «церковную» душу послѣдней, — у насъ будетъ только отмирающая группа «высоко-духовныхъ» людей. Какъ же этого избѣжать и въ то же время сохранить высоко-духовную установку? На это намъ отвѣтилъ старецъ Зосима Достоевскаго, или, вѣрнѣе, Оптиной пустыни о. Амвросій, съ котораго старецъ Зосима списанъ. «Спасеть любовь. Она же заключается въ нисхожденіи до интересовъ слабѣйшихъ, болѣе молодыхъ». Вѣдь, это — требованіе элементарной педагогики — снизойти до воспитываемаго и **опираясь на интересъ** ведомаго, медленно поднимать его. Именно на интересъ. Молодежи нравится танцовать, радоваться пѣть, играть... Вы же требуете суровой работы. Нѣтъ, это неправильно. Нужно дать пѣсню, игру, танецъ и т. д. Вспомните, что рядомъ съ этимъ работаютъ кружки, гдѣ есть молитва, глубокая любовь къ церкви... Вспомните, что молодежь признала примать религіознаго. Значитъ, намъ не нужно бояться, что молодежь не занимается религіознымъ дѣломъ — религіозными вопросами. Нужно лишь позаботиться, чтобы все — танцы, пѣніе, игры — подавались въ самомъ красивомъ видѣ, **не возбуждали бы грязной стороны въ человѣкѣ**. У каждаго народа, а тѣмъ болѣе у насъ, русскихъ, все это есть: красивые костюмы, танцы, хороводы, наши пѣсни, игры. Это не сѣрая дѣйствительность, но сказка, и красивая. Въ результатѣ у насъ, наряду съ высокой внутренней установкой, появится и красивый бытъ. Вѣдь, все время на эту группу «клубниковъ» вліяютъ и церковь, и кружки. Для меня лично сѣзды тѣсно связаны съ духовнымъ моментомъ — съ причастіемъ, и внѣшнимъ — ...русскимъ костюмомъ. Одно освѣщаетъ другое. Я русскій — я долженъ быть христіаниномъ. Культура получаетъ тотъ истинный смыслъ, который она и должна имѣть. И такъ ясно,

что выходъ есть лишь одинъ — любовь, помощь другъ другу. Если ты высокъ — снизойди, если самъ ты ничтожество — помоги, чѣмъ можешь. Вѣдь, нашъ Движенскій путь — **путь соборной помощи другъ другу** съ помощью Самого Господа. И тотъ не движенецъ, кто замкнулся въ самого себя и растеть лишь для себя. Мы часто встрѣчаемся съ людьми подобнаго рода. Они замкнуты и тихи. Ихъ не слышать и не видать Въ школѣ подобные люди не пользуются любовью класса: «Тихоня» — несетъ презрительная кличка. Откуда эта нелюбовь? Кажется, скромникъ и глазъ не подыметъ. А посмотришь глубже — передъ вами эгоистъ самой чистой мѣрки: онъ не говоритъ, такъ какъ боится, что не умѣетъ говорить, боится, что будетъ униженъ и осмѣянъ, если заговоритъ; онъ не занимается спортомъ, ибо опасается, что онъ можетъ оказаться неловкимъ, проиграть. Онъ не участвуетъ въ шалостяхъ класса, потому что учитель можетъ замѣтить. Вамъ становится ясно, почему дѣти питаютъ неприязнь къ такому такъ называемому «скромному товарищу». Ясно, что существуютъ настоящіе — не замыкающіеся въ своемъ отъединеніи. Но такихъ и товарищи любить; ихъ любятъ и въ жизни. Къ такимъ людямъ принадлежали многіе святые и пустынники. Но скромнаго человѣка нельзя смѣшивать съ «тихоней». «Тихоня» — эгоистъ и себялюбецъ. Если ему что-нибудь не понравится, онъ смолчитъ и запрячетъ недовольство въ себя. А затаить въ себѣ раздраженіе, это — принять въ себя зло. И потому «тихони» злопамятны. Отсюда ясно, что замкнувшись въ себя, мы лишь воспитываемъ самолюбіе. Заповѣдь говорить: «Любите ближняго, какъ самого себя», и ради этой заповѣди всякій движенецъ жертвуетъ своими интересами, старается понять и помочь своему собрату. Вѣдь въ этомъ и заключается

умѣніе видѣть въ каждомъ человѣкѣ не номеръ, а личность.

Итакъ, вотъ что даетъ намъ клубъ, какъ форма «Движеніе - Организмъ». 1) Отвѣчаетъ потребности встрѣчи другъ съ другомъ; 2) даетъ возможность передѣлать, одухотворить наши досуги; 3) при-

учаетъ подходить къ каждому человѣку, какъ къ личности. Кромѣ этого, клубъ имѣетъ и другія заданія, но уже въ порядкѣ Движенія, какъ «организациі». Мы же сейчасъ говоримъ о Движеніи, какъ организмѣ.

А.Б.

## Жизнь Движенія

### ДВИЖЕНЦЫ ВЪ ДЕРЕВНѢ.

(Нарва).

Послѣ того, какъ мы принимали у себя деревню въ День Русскаго Просвѣщенія, мы рѣшили сами итти въ деревню и отправились на «Низы» — въ 14 верстахъ отъ Нарвы. Программа была составлена такъ, что мы ихъ предупредили за три дня, что въ такой-то день и часъ будетъ докладъ на тему «Значеніе Православія въ исторіи Русскаго народа», придутъ движенцы съ батюшкой, и батюшка скажетъ слово въ церкви. День былъ чудный, ясный, солнечный. Отслужили обѣдню, батюшка сказалъ слово о томъ, какъ надо бояться сектантовъ, — это волки въ овечьей шкурѣ, — потомъ отслужили молебенъ. Пошли всѣ на лужайку, гдѣ стоялъ уже большущій самоваръ, и не успѣли мы кончить нашего чаю, какъ въ церкви ударилъ колоколь. Всѣ съ недоумѣніемъ спрашивали, что это значитъ? Почему въ такой неурочный часъ звонитъ колоколь? Было безъ четверти три, а въ три часа долженъ былъ быть докладъ. Это звонили къ сбору. Открывались калитки, и по длинной деревенской улицѣ потянулись къ школѣ старые и молодые, бабушки, молодухи съ дѣтьми, парни и дѣвушки. И звонъ и бородатые лица, и эта деревня съ покосившимися избами такъ напоминали нѣче, Новгородское

нѣче, о которомъ должна была говорить докладчица. Народъ собрался изъ двухъ деревень. Въ три часа собраніе началось: пропѣли молитву, и докладъ начался.

Это пребываніе въ «Низахъ» дало много радости: деревня и городъ не были чужды другъ другу. Потомъ мнѣ пришлось говорить съ крестьянками, и онѣ были глубоко благодарны намъ. Послѣ доклада молодежь принесла гармонику, устроили хоръ, танцевали кадрили, водили хороводы. Разстались мы тоже очень хорошо: молодежь проводила насъ за околицу, версты три; деревенская молодежь дала обѣщаніе, что они придутъ къ намъ въ Нарву, въ Движеніе, а мы общались снова вернуться къ нимъ при первой возможности.

Юрьевъ.

Въ Движеніи работа очень усложнилась. Это произошло отчасти отъ расширенія и детализаціи ея, а отчасти отъ внѣшнихъ затрудненій. Были перевыборы. Предсѣдателемъ избранъ Л. Шумаковъ, секретаремъ В. Бурова, товарищемъ предсѣдателя М. Соркъ, казначеемъ Е. Ланге и непремѣннымъ членомъ Н. Остроумова; кандидатами: А. Осиповъ и Р. Лозинскій. Въ этихъ выборахъ сказалось отсутствіе роста новыхъ силъ у



Единенія, а, слѣдовательно, и недостатокъ работниковъ. Кружки работаютъ немного живѣе, но центръ работы перемѣстился на Воскресную школу. Теперь кружокъ изучающій Евангеліе отъ Матфея, собирается по пятницамъ въ одно время съ кружкомъ, изучающимъ четверо-Евангеліе (бывшимъ Содружническимъ). Кружки собираются на новой квартирѣ. Послѣ собраній оба кружка рѣшили соединиться для общаго чая. Для оживленія работы взрослога кружка рѣшили создать новый кружокъ съ благотворительными цѣлями. Тѣмъ болѣе, что созданія такого кружка требуетъ сама жизнь. Печерскіе бѣженцы, которые тянутся въ Юрьевъ въ надеждѣ найти работу, ходятъ по городу полураздѣтые. Мы напечатали въ газетахъ просьбу приносить старую одежду и вещи для бѣдныхъ дѣтей Воскресной школы. Начали уже приносить. Для починки и передачи принесеннаго нуждающимся и нуженъ благотворительный кружокъ. Инициативной группой, вѣрнѣе, основателями кружка, будутъ Е. Ланге и Н. Остроумова.

Съ полученіемъ помѣщенія въ Юрьевѣ расцвѣла Воскресная школа. Мы имѣемъ теперь по воскресеніямъ 4 комнаты наверху и одну внизу. Работу ведемъ по группамъ. И кромѣ того, для дѣвочекъ - подростковъ есть кружокъ, который ведетъ М. Соркъ. Въ послѣдній

разъ было 79 дѣтей. Хорошо работаетъ педагогическій кружокъ: собирается на недѣлѣ и основательно подготавливаетъ программу. Педагогической работой руководитъ Р. Лозинскій.

Для неуспѣвающихъ дѣтей Воскресной школы организованы репетиціи по всѣмъ предметамъ.

Новое помѣщеніе сейчасъ является центромъ всей духовной работы въ Юрьевѣ среди русскихъ. Въ залѣ происходятъ приходскія собранія; тамъ же собираются и скауты. Отецъ А. Остроумовъ очень успѣшно ведетъ собранія — ихъ посѣщаютъ отъ ста до пятидесяти человекъ каждый разъ. Бесѣды съ народомъ бываютъ въ видѣ докладовъ — по воскресеньямъ, и евангельскихъ вечеровъ — по средамъ. Кромѣ того, о. Анатолій ведетъ кружокъ по борьбѣ съ сектантствомъ.

Плоховато то, что слабъ притокъ новыхъ и что отсутствуетъ работа среди студенчества, виѣ кружковъ. Въ этомъ году изъ другихъ городовъ пріѣхало учиться только пять движенцевъ: изъ Пюхтиць — Л. Павлова, изъ Ревеля — Н. Шишаева, Л. Ятейко, Л. Лозовская и М. Польшманъ.

29 и 30 октября въ Юрьевѣ состоятся Совѣты Прибалтики и Эстоніи. Въ первый разъ будутъ участвовать делегаты изъ Финляндіи.

### ЗАЛЪ РЕЛИГИИ.

Съ 1-го іюня 1933 г. на берегу озера Мичигана, вблизи центра дѣловой части города Чикаго, будетъ открыта Всемирная выставка, подъ названіемъ «Century of Progress», каковая выставка продолжится четыре мѣсяца. На этой выставкѣ, между прочимъ, будетъ построено большое зданіе подъ названіемъ: «Зала религій». Цѣль устройства этого зданія состоитъ въ томъ, чтобы миллионамъ посѣтите-

лей выставки показать значеніе религій въ мировомъ прогрессѣ.

Прогрессъ становится таковымъ, когда онъ руководится стремленіемъ людей къ Богу и направленъ къ тому, чтобы служить высшимъ цѣлямъ частной и общественной жизни, каковы: милосердіе, врачеваніе болѣзней, уменьшеніе бѣдности, предоставленіе возможностей къ развитію и образованію, поощреніе искусствъ, изо-

брѣтений, изслѣдованій и открытій и т. п. Въ прогрессѣ главнымъ двигающимъ началомъ должна быть религія. Въ «Залѣ религій» и будетъ показано, что именно сдѣлала религія для облагораживанія и возвышенія человѣчества въ теченіе послѣднихъ ста лѣтъ.

На призывъ Комитета выставки, воспользоваться возможностью демонстрировать свою работу и достиженія, съ полною готовностью откликнулись всѣ церковныя деноминаціи: — каждая церковь создала свой выставочный подготовительный комитетъ и, помимо духовенства, пригласила въ составъ членовъ комитета всѣхъ свѣтскихъ лицъ, могущихъ принести извѣстную пользу по устройству кіоска на выставкѣ, въ «Залѣ религій», какъ то: богослововъ, профессоровъ, ученыхъ, писателей, художниковъ, архитекторовъ, библіографовъ, языковѣдовъ, представителей общественныхъ дѣятелей и прочихъ лицъ. Нужно добавить, что всѣ приглашенныя общества и частныя лица съ любовью откликнулись на призывъ своихъ церквей и въ настоящее время у протестантовъ, римско-католиковъ и другихъ идетъ интенсивная работа по подготовкѣ къ выставкѣ.

Какъ всякое дѣло, а тѣмъ болѣе дѣло подготовки демонстрированія церковно-общественной работы за послѣдніе сто лѣтъ, требуетъ много средствъ. Поэтому, одновременно съ выработкой проектовъ, дѣятельность и прогрессъ каждой церкви, которые бы наиболѣе полно отображали идущіе сборы матеріальныхъ средствъ. Жертвуютъ церкви, общества и частныя лица.

Русская Православная Церковь должна занять подобающее ей мѣсто на выставкѣ въ «Залѣ религій», такъ какъ она въ Америкѣ представляетъ собой громадную Русскую страну и великую вѣтвь Восточной Православной Кафолической Церкви. Кромѣ того, русскій отдѣлъ, въ виду про-

исходящихъ въ Россіи событій и въ виду повышеннаго интереса ко всему русскому, привлечетъ всеобщее вниманіе и дастъ возможность освѣдомленія широкой публики съ нашей дѣятельностью. Исходя изъ этихъ соображеній, на сѣздѣ Духовенства Русской Православной Церкви въ Америкѣ, состоявшемся 30 мая с. г., въ Свято - Тихоновскомъ монастырѣ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Платона, было рѣшено принять участіе въ выставкѣ. Былъ избранъ комитетъ и Его Высокопреосвященство благоизволило выразить свое согласіе быть почетнымъ Предсѣдателемъ онаго

Комитету дано право кооптировать въ свой составъ всѣхъ нужныхъ и полезныхъ для дѣла лицъ. Для лучшей работоспособности и раздѣленія труда, комитетъ раздѣленъ на отдѣлы: художественный, финансовый, по сбору экспонатовъ, информаціонный. Въ первую очередь комитетъ займется слѣдующимъ:

Сборка матеріаловъ по исторіи нашей Церкви въ Америкѣ. Статистика: число церквей, прихожанъ, школъ, количество членовъ о-въ взаимопомощи. Виды церквей въ Аляскѣ, Канадѣ и Штатахъ. Снимки школъ, хоровъ, оркестровъ. Картины съ религіозными сюжетами. Книги, брошюры, періодическія изданія, журналы, газеты. Искусство, музыка, литература. Фотографіи церковно - общественныхъ дѣятелей и выдающихся представителей искусства. Экспонаты изъ русской старины, церковныя и національно - бытовые. Модели знаменитыхъ церквей. Разработка проекта росписи кіоска. Конкурсъ на картину, символически изображающую настоящее положеніе Русской Православной Церкви. Сборка матеріаловъ и статистики о Русскихъ Православныхъ Церквахъ и ихъ работѣ въ Галиціи, Чехословакіи, Китаѣ, Японіи и др. странахъ.

Сборъ денегъ. Минимально необходимая сумма — 10.000 долларовъ. По срав-

нению съ тѣмъ, что затрачиваютъ на подготовку къ выставкѣ другія Церкви, это — сумма ничтожная. Римско - Католическая Церковь строить отдѣльный свой собственный павильонъ и привозить экспонаты изъ Рима. На это будетъ истрачена сумма не меньше ста тысячъ долларовъ. Другія Православныя Церкви, — Греческая, Румынская, Сербская — получать помощь отъ своихъ государствъ. Намъ, русскимъ, помощи ждать не приходится. Мы должны сами собрать необходимую сумму денегъ. При нашей необеспеченности и въ виду тяжелаго экономического крзиса, Комитетъ будетъ стараться: «въ маломъ показать многое». Эта цѣль будетъ достигнута, если извѣстные наши художники, проживающіе въ Америкѣ, и всѣ свѣдущія лица отдадутъ часть своего времени и приложатъ свои знания къ устройству кіоска.

Денежныхъ поступленій отъ кіоска не

предвидится, такъ какъ въ «Залу религій» входъ будетъ бесплатный и продажа какихъ-либо вещей, напр., книгъ, брошюръ, крестиковъ и т. п. не разрѣшена.

Сообщая о семъ, Комитетъ покорнѣйше проситъ лицъ, преданныхъ Церкви Православной и сочувствующихъ сему благому дѣлу, помочь въ устройствѣ русскаго отдѣла на Всемирной выставкѣ, къ чѣмъ можетъ: денежными средствами, своими трудами, совѣтами, проектами, указаніемъ лицъ, къ которымъ можно обратиться за денежной помощью, присылкой для выставки цѣнныхъ вещей, старинныхъ книгъ, художественныхъ картинъ, дорогихъ иконъ, древнихъ цѣнныхъ крестовъ, дорогихъ облачений и т. п. Чеки просимъ писать на имя: Exposition Committee of the Russian Orthod. Church, а посылать на имя Предсѣдателя Комитета: Bishop Alexy 1121 N. Leavitt st. Chicago Ill.

Комитетъ

ВЫШЛА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ БРОШЮРА

И. А. Лаговскій.

## КОЛЛЕКТИВИЗАЦІЯ И РЕЛИГІЯ

Цѣна 15 амер. центовъ.

Выписывать можно черезъ «Вѣстникъ».

### ЦѢНЫ НА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Цѣлая страница .....	60 фр.	Четверть страницы .....	20 фр.
Половина страницы .....	30 >	Восьмая ч. >	10 >

Редакторъ: **И. Лаговскій.**

Адресъ Редакціи: **I. LAGOVSKY, 10, Boulevard Montparnasse, Paris (XV).**

Тѣл.: **Ségur 31-68.**

Изданіе Р. С. Х. Движенія за Рубенюмъ

ПРАВОСЛАВНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЕЖЕМЪСЯНИКЪ

„В Ъ С Т Н И К Ъ“

Органъ русскаго Студенческаго Христіанскаго Движенія за Губежомъ  
(шестой годъ изданія)

Особое вниманіе обращено на освѣщеніе церковной жизни въ сов. Россіи, на хро-  
нику антирелигіозной пропаганды. Имѣется отдѣлъ посвященный вопросамъ религіозно-  
національнаго воспитанія русскаго юношества въ эмиграціи.

Можно выписывать бесплатно пробные номера.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

	на годъ	отд. №		на годъ	отд. №
Во Франціи съ колон.	30 фр.	3.—фр.	Въ Румыніи	220 лей	20 лей.
Въ Англіи	6 шил	6 пен.	(при условіи посылки заказной бан- деролью 300 лей въ годъ).		
» Бельгіи	9 белг.	0.80 б.	Въ Финляндіи	55 мар.	5 мар.
» Болгаріи	140 левъ	15 л.	» Чехословакіи	45 кр.	4 кроны
» Германіи	5.50 мар.	0.50 м.	» Эстоніи	5 кр.	0.50 кр.
» Италіи	26 лиръ.	2.50 л.	» Югославіи	65 дин.	6 динар.
» Латвіи	6.50 латъ	0.60 л.	Остальн. страны	1.50 ам. д.	0.15 дол.
» Литвѣ	13 литъ	1.20 л.			
» Польшѣ	12 злот.	1.10 з.			

Рабочіе и студенты во всѣхъ странахъ, исключая Америку, Англію, Швейцарію  
Италію, англійскія колоніи и Дальній Востокъ, при условіи подписки на годъ, могутъ  
пользоваться скидкой (годовая плата 1 американ. долларъ).

Деньги въ редакцію можно посылать почтовымъ переводомъ, чекомъ, или въ заказ-  
номъ письмѣ, въ любой валютѣ.

Пріемъ рукописей, объявленій, выдача  
справокъ и указаній, а также полученіе  
подписной платы производится:

АМЕРИКА: 1) N. Stember. 56. East 122 nd  
str. NEW-YORK. City.

2) T. Karpovitch, 67 Walker st. CAMBRI-  
DGE.

3) Rt. Rev. A. Viacheslavoff, 1520, Green  
Str. San-Francisco Calif.

АНГЛІЯ: V. Rastorgoueff, 80, March-  
mont Str. LONDON W. C. I.

БОЛГАРИЯ: E. Наумовъ, СОФИЯ. VII.  
Ул. Стоян Заимов 13.

БЕЛЬГИЯ: Mme M. A. Petroff, Jette  
St.-Pierre, Hopital Brugmann. BRU-  
XELLES.

ГЕРМАНИЯ: 1) A. Pawlowitsch, Tempel-  
hofer Ufer, 18II, BERLIN, S.W. 61.

3) Fürst D. Obolensky. Carlovitzstr. 15  
DRESDEN.

4) W. Schwesoff Bahnhofstr. 6. II FREI-  
BERG I. Sa.

КИТАЙ: 1) В. Коченева, Св. Алексѣевская  
церковь, Зеленый Базаръ, Большой про-  
спектъ HARBIN.

ЛАТВИЯ: 1) N. Litvin, Turgeneva iela  
21a, dz. 8. RIGA.

2) L. Gailit. Sosejas iela 104. DAUGAV-  
PILS.

ПОЛЬША: 1) E. Polonska, Afeje Ujazdow-  
skie 6/8 Obserwator. Astron. Warszawa.

2) «Dobro», ul. Krakowskie Przedmiescie  
53. WARSZAWA.

ФИНЛЯНДИЯ: Mr Reiche, KELLOMAKI.

ФРАНЦІЯ: 1) Въ редакціи Вѣстника  
10, Bd. Montparnasse, PARIS. XV.

2) A. Bogatskoy, 7, Av. Thérèse Ete  
Perrimond Nice. A. M.

ЧЕХОСЛОВАКІЯ: 1) S. Malloj, 271.  
Belohorska, Brevnov. PRAHA.

2) V. Voskobochnikov. Krajinsky urad odd.  
29 Belnayova 1-3 BRATISLAVA.

3) A. Vissarionoff, 18, Kralovopolska  
Zaboresky. BRNO.

ЭСТОНІЯ: 1) N. Golubeva. Toomvaestekooli  
15-6. TALLINN.

2) H. Lange. TARTU. Kalda t. 10.

3) S. Nikitin. NARVA. Kooli t. 3.

4) A. Sekst. PIHKVA 43. PETSERI.

РУМЫНІЯ: L. Gloukhoff. Tescani, jud Bacau

ЛИТВА: E. Sokolsky Malunu 56 KAUNAS

*Fred. P. Gillet*