

LE MESSAGER

ВѢСТНИКЪ

РУССКАГО СТУДЕНЧЕСКАГО
ХРИСТИАНСКАГО ДВИЖЕНІЯ



V-МАЙ — 1931

ПАРИЖЪ

ИЗДАТЕЛЬСТВО И КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

« П А В Л И Н Ъ »

Librairie «LE PAON» — Meudon - près Paris, 59, rue de la République,
Téléphone: Bellevue 428.

Памятники старинной русской литературы издаваемыя Григоріемъ Кушелевымъ-

Безбородко, подъ ред. Костомарова. Сказанія, легенды, повѣсти, сказки и притчи.

Памятники относящіеся къ религіи и богословію. СПБ. 1861. Рѣдкое изданіе.

Говядовскій. — Ученіе Іоанна Златоуста о собственности.

Краткое описаніе СПБ. Казанскаго Собора съ изобр. Чудотв. Иконы Казан. Божьей Матери.

Стрѣшневъ. — Христіанинъ есмь.

Служба на каждый понедѣльникъ и вторникъ первой недѣли Вел. Поста. Изд. въ царств. Имп. Александра Павл., въ кож. пер. эпохи.

Налимовъ. — Вопросъ о папской власти на Констанц. Соборѣ, 1890 г.

Жизнь и чудеса Св. Николая Чудотворца.

Псалтирь. Изд. Синод. Типогр. СПБ. 1917 г.

Служба съ акафистомъ Св. Равноап. Вел. Кн. Владиміру, съ нотн. перелож.

Березкинъ. — Во тѣмъ вѣковой. Изъ быта скопцовъ, хлыстовъ и бѣгуновъ.

Премудрость и благость Божья въ судьбахъ міра и человѣка.

Библия или Книги Свящ. Писанія Ветх. Завѣта въ рус. перев. СПБ. 1878. Синод. Типогр.

Огромный выборъ книгъ довоенныхъ и зарубежныхъ изданій по всемъ отраслямъ литературы, науки и искусства.

Худож. гравюры и открытки къ краскахъ — репродукціи съ картинъ Третьяковской Галлерей и Музея Александра III.

Иконы новаго и стараго письма съ изображ. всехъ Святыхъ и всехъ размѣровъ. Ноты духовнаго и свѣтскаго пѣснопѣнія.

Экспортъ во все страны.

Требуяте бесплатно каталоги книгъ, нотъ, гравюръ, открытокъ, иконъ и пр.

ОБРАЩАЕМЪ ВНИМАНИЕ ЧЛЕНОВЪ ДВИЖЕНІЯ И ПОДПИСЧИ-
КОВЪ «ВѢСТНИКА»

на только - что вышедшую и поступившую въ продажу глубоко инте-
ресную и содержательную книгу проф. Г. В. Флоровскаго:

Восточные отцы IV вѣка

Въ книгѣ дано жизнеописаніе и изложеніе ученія св. Аѳанасія Александрійскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Василія Великаго, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго, Іоанна Златоуста, Ефрема Сирина и др.

Цѣна долл. 1.75.

Выписывать можно изъ YMCA-PRESS. Членамъ Движенія и священнослужителямъ,
СКИДКА 30%.

ВѢСТНИКЪ

РУССКАГО СТУДЕНЧЕСКАГО ХРИСТИАНСКАГО ДВИЖЕНІЯ

РУССКОЕ СТУДЕНЧЕСКОЕ ХРИСТИАНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ ЗА РУБЕЖОМЪ ИМѢЕТЪ СВОЕЮ ОСНОВНУЮ ЦѢЛЮ ОБЪЕДИНЕНІЕ ВѢРУЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ ДЛЯ СЛУЖЕНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ПРИВЛЕЧЕНІЕ КЪ ВѢРѢ ВО ХРИСТА НЕВѢРУЮЩИХЪ. ОНО СТРЕМИТСЯ ПОМОЧЬ СВОИМЪ ЧЛЕНАМЪ ВЫРАБОТАТЬ ХРИСТИАНСКОЕ МИРОВОЗЗРѢНІЕ И СТАВИТЬ СВОЕЮ ЗАДАЧЕЙ ПОДГОТОВЛЯТЬ ЗАЩИТНИКОВЪ ЦЕРКВИ И ВѢРЫ, СПОСОБНЫХЪ ВЕСТИ БОРЬБУ СЪ СОВРЕМЕННЫМЪ АТЕИЗМОМЪ И МАТЕРІАЛИЗМОМЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 5 (1931)

	стр.
1 Мая 1931 г.	2
«Св. Двоица»	3
Этюды о русской культурѣ. Чайковскій, Тургеневъ, Толстой, — В. Ильинъ ..	9
Апологетическія замѣтки. (Къ борьбѣ съ соблазнами проповѣди безбожія) ..	14
Тамъ, гдѣ съ Богомъ борются, — И. Лаговскій	19
Чешское юношеское православное движеніе	24
«Нужно организовать», — И. Л.	25
Хроника церковной жизни	27
Жизнь Движенія	30

1 Мая 1931. Парижъ.

330 - 331 г.г. являются приблизительно датой рожденія двухъ великихъ отцовъ и учителей Церкви знаменитыхъ сверстниковъ, нѣжнѣйшихъ друзей и сподвижниковъ свв. Василия Великаго и Григорія Богослова. 1930 - 1931 года, такимъ образомъ, являются годами 1600-лѣтїя со дня ихъ дожденїя.

Эпоха, когда они жили и дѣйствовали, была временемъ напряженнѣйшей богословской борьбы за догматъ св. Троицы, за символъ Никейскаго собора (325 г.), Никейскій символъ встрѣтилъ ожесточенное сопротивленіе не только со стороны арианъ и полурианъ, отрицавшихъ или умалявшихъ Божественное достоинство Господа Иисуса Христа, но и со стороны православныхъ, смущавшихся новымъ догматическимъ терминомъ *ὁμοούσιος* — единосущный, — употребленнымъ въ символѣ Никейскаго собора.

Догматическая борьба осложнилась цѣлымъ рядомъ политическихъ и иныхъ мотивовъ. Насилїя арианствующихъ императоровъ, изгонявшихъ православныхъ епископовъ, силою меча подавлявшихъ и смирявшихъ недовольство и противодѣйствіе православной паствы, интриги епископовъ — арианъ, интриги придворныхъ покровителей арианства, взаимное непониманіе, недовѣріе, подозрительность среди православныхъ — такова обстановка, въ которой совершали свое церковно - богословское служеніе святые друзья.

Существенный признакъ всего подлинно истиннаго это — неподвластность времени, вѣчная юность и духовная свѣжесть. Значительная часть того, что написано свв. друзьями за полторы тысячи лѣтъ до насъ, столь же живо, дѣйственно, такъ полно подлиннаго весенняго благоуханїя, что, кажется, это сказано только вчера, для насъ, для нашей эпохи.

Прикосновеніе къ этимъ родникамъ прозрачныхъ и свѣжихъ водъ опытнаго боговѣдѣнїя возрождаетъ, услаждаетъ духъ, осіяваетъ его безтрепетнымъ свѣтомъ невечерѣющаго дня вѣчности... Многое изъ написаннаго свв. Григоріемъ и Василиемъ мы слышимъ во время богослуженїй, читаемъ въ минуты утреннихъ, вечернихъ молитвъ. Мы наслаждаемся чудной красотой, не вѣдая черезъ кого она была явлена Богомъ. Церковь не даромъ именууетъ св. двоицу «совершенно подобными» («единоправными») апостоламъ и учителями вселенной...

Свв. Василий и Григорій велики не только въ области богословско - литургической, они велики и въ области религіозно-культурной. Въ ихъ богословскомъ подвигѣ данъ творческій синтезъ богатствъ эллинской и эллинистической философской культуры — наслѣдія Платона, Аристотеля, Плотина — съ богооткровенной истиной Христова ученїя, совершенно дѣйствительное и подлинное воцерковленіе, восполненіе религіозныхъ предчувствїй и чаянїй великихъ духовидцевъ языкачества.

При несомнѣнномъ различїи есть какое то громадное внутреннее сходство между эпохой свв. Василия Великаго и Григорія Богослова и переживаемымъ нами моментомъ историческихъ судьбъ Православной Церкви. Крѣпкая, дерзновенная и чистая вѣра, подвижническая преданность Церкви, пламенная, трудовая любовь къ истинѣ Православія, обстоятельства и исторической обстановки, и личной жизни великихъ подвижниковъ и учителей Православія дѣлаютъ ихъ свѣтлые образы особенно близкими, современными. Обращаясь къ ихъ подвижнической жизни и учишься, и назидаясь, и миръ великой надежды и твердой рѣшимости сходитъ въ душу.

«Св. Двоица».

СВЯТОЙ ВАСИЛІЙ ВЕЛИКІЙ. *)

Василій Великій происходитъ изъ знатнаго и богатаго каппадокійскаго рода. Образование свое св. Василій началъ въ Кесаріи, продолжалъ въ Константинополь и, наконецъ, въ Аѳинахъ. Здѣсь встрѣтился онъ съ Григоріемъ Богословомъ и между ними завязалась нѣжная дружба, установилась глубокая духовная близость и связь. Въ душѣ Василія въ то время боролись два стремленія, — паѳосъ философскій, жажда знанія, и паѳосъ аскетическій, желаніе уйти отъ міра, уйти въ тишину и безмолвіе созерцаній. Въ Аѳинахъ онъ пріобрѣлъ ту богатую эрудицію, которой такъ выдѣлялся впоследствии, — изучилъ и врачебную науку. Здѣсь сложился онъ въ блестящаго оратора, достигъ свободы въ краснорѣчьи, «дышавшемъ силою огня». Здѣсь научился онъ философіи и діалектикѣ. На родину вернулся св. Василій въ 354 году, выступалъ здѣсь какъ риторъ, но вскорѣ отказался отъ мірской жизни, предался аскетическимъ упражненіямъ и принялъ крещеніе. Затѣмъ отправился въ путешествіе по Сиріи и въ Египетъ, гдѣ хотѣлъ увидѣть тамошнихъ подвижниковъ, о которыхъ всюду говорили. Изъ этой поѣздки онъ вынесъ тяжелыя воспоминанія, — весь Востокъ былъ въ смутѣ и спорахъ, единство Церкви раздиралось расколами. По возвращеніи онъ снова удаляется изъ міра въ пустыню близъ Неокесаріи. Здѣсь устраиваетъ онъ свое первое общежитіе. Сюда къ нему приходитъ его

*) Жизнеописанія обоихъ святителей представляютъ сокращенное извлеченіе изъ только что вышедшей книги проф. Г. В. Флоровскаго «Восточные Отцы IV вѣка». Горячо рекомендуемъ всѣмъ ознакомиться съ нею.

другъ св. Григорій, съ которымъ они когда то мечтали о подвигахъ и отреченіи.

Здѣсь въ пустынѣ Василій и пробылъ почти все царствованіе Юліана. Съ воцареніемъ Валента наступило еще болѣе тяжелое время для Церкви, — время арианскаго натиска. Василія стали звать на родину. Не безъ колебаній онъ вернулся. Въ 364 году онъ принялъ священническое посвященіе и сталъ ближайшимъ помощникомъ Кесарійскаго епископа Евсевія. Съ того времени начинаются его пастырскіе труды.

2. Св. Василій былъ пастырь по призванію, пастырь по темпераменту. Онъ былъ человѣкъ воли прежде всего. Въ характерѣ св. Василія было что то крутое и властное, его властность многимъ казалась тяжелой. На него жаловался даже его нѣжный и любящій другъ св. Григорій Богословъ. Но Василій не былъ человѣкомъ холоднымъ. Онъ былъ очень впечатлителенъ, болѣзненно переживалъ житейскія разочарованія, предательство и измѣну друзей. Но обычно онъ скрывалъ, превозмогалъ свои чувства, свои огорченія, и подчинялъ свои личныя чувства заповѣдямъ и долгу. И это была волевая бодрость, — не природная, — тѣлесно св. Василій никогда не былъ крѣпокъ, съ молодости была хворь. А душевно отъ природы былъ расположенъ скорѣе къ грусти, которой не могли разогнать тяжелыя впечатлѣнія окружающей жизни. Въ 370 году умеръ Евсевій, и на кафедрѣ былъ избранъ Василій, — не безъ труда и не безъ сопротивленія, — часть епархіи отказалась ему повиноваться. Прежде всего новому епископу нужно было умиротворить свою паству; онъ и достигаетъ этого и силой власти, и силой слова, и силой милосердія; — еще раньше въ 368 году во время

страшнаго голода св. Василій продалъ свое наслѣдственное имѣніе и отдалъ всѣ деньги въ пользу голодающихъ. Но, какъ выражался св. Григорій, Промыселъ Божій призвалъ Василя не въ Кесарійскіе только епископы, — «и черезъ одинъ градъ, Кесарію, возжигаетъ его для всей вселенной». Василій Великій явился, дѣйствительно, вселенскимъ пастыремъ, возвращающимъ миръ всей вселенной. Прежде всего ему приходилось бороться за свою кафедру. — Кажется иногда, что онъ дѣлалъ слишкомъ большія уступки, но въ этомъ сказывалась его жертвенная мудрость, — ибо, считалъ онъ, всего хуже, когда кафедры завладѣваютъ еретики. И до времени Василю приходилось молчать и умалчивать. Такъ воздерживался онъ открыто исповѣдывать Духа Святаго Богомъ. «Защищаясь отъ Писанія и силой умозаключеній», говоритъ о немъ св. Григорій: «Василій медлил до времени употребить собственное реченіе, прося у самого Духа и искреннихъ поборниковъ Духа не огорчаться его осмотрительностью, ибо, когда время колебалось благочестіе, стоя за одно реченіе, можно неумѣренностью все погубить. И поборникамъ Духа нѣтъ никакого вреда отъ малаго измѣненія въ реченіяхъ, когда подъ другими словами они узнаютъ тѣ же понятія, — потому что спасеніе наше не столько въ словахъ, сколько въ дѣлахъ». Въ результатъ изъ всѣхъ православныхъ епископовъ Востока одному только Василю удалось удержаться на кафедрѣ во времена Валента. И болѣе того, ему удалось постепенно объединить раздѣленныхъ епископовъ Востока. Въ напряженной пастырской дѣятельности онъ ставилъ себѣ прямую и конкретную цѣль: собрать разъединенныя силы и противопоставить еретическому натиску нѣкую крѣпкую организацію, — не только твердость вѣры, но и твердость воли. Его бранили, обличали, осуждали при жизни. Но

уже св. Аѳанасій ясно видѣлъ: Василій сталъ немощнымъ для немощныхъ и дѣйствительно приобрѣлъ немощныхъ. Самъ онъ не дожилъ до своей побѣды, — почилъ сравнительно задолго до Второго Вселенскаго Собора — дату его смерти мы знаемъ точно: 1 января 379 года. Ему не было еще пятидесяти лѣтъ. Онъ сгорѣлъ въ ужасномъ пожарѣ, который пылалъ на Востокъ и который онъ самоотверженно тушилъ. Его подвигъ былъ скоро оцѣненъ, — уже ближайшіе потомки назвали его Великимъ.

3. Василій Великій былъ великимъ организаторомъ монашеской жизни, родоначальникомъ малоазійскаго монашества. Въ монашествѣ св. Василій видѣлъ общій Евангельскій идеалъ. Этотъ идеалъ опредѣляется прежде всего требованіемъ отреченія, — не по безразличности къ міру, но по любви къ Богу, которая не можетъ успокоиться и насытиться въ суетѣ и смятеніи міра. Однако, Евангельскій идеалъ не раздѣляетъ любви къ Богу отъ любви къ ближнимъ. И потому св. Василій находитъ неполнымъ отшельнической идеалъ, вдохновляемый исканіемъ личнаго, обособленнаго спасенія, — и даже считаетъ его противнымъ закону любви, которая по апостольскому выраженію «не ищетъ своего». Основная заповѣдь для аскетовъ любовь. И отъ напряженной, закаленной въ подвигъ любви ожидалъ Василій Великій мира для міра. Можетъ быть, съ особенной силой онъ изображалъ общественный идеалъ именно въ противоположность тому раздору и распаду, который видѣлъ кругомъ и въ средѣ христіанской, и о которомъ не разъ говорилъ съ болью и съ горечью: «во всѣхъ охладѣла любовь, исчезло единодушіе братій, и неизвѣстно стало имя единодушія». Возстановить единодушіе, вновь завязать «узы міра» стремился и надѣялся Василій Великій черезъ аскетическій подвигъ, чрезъ «общую жизнь» хотя бы и избраннаго меньшинства. Аскети-

ческія творенія св. Василя давно уже слились какъ бы въ единую «подвижническую книгу». Во всякомъ случаѣ не подлежитъ сомнѣнію подлинность «Правиль св. Василя», о составленіи которыхъ сообщаетъ уже Григорій Богословъ. Сюда же примыкаетъ сборникъ «Нравственныхъ правилъ», числомъ 80, обращенныхъ не только къ монахамъ, но и къ христіанамъ и къ пастырямъ вообще. Нѣкоторымъ предисловіемъ къ нимъ являются два слова: «о судѣ Божіемъ» и «о вѣрѣ».

4. Особо нужно сказать о литургической дѣятельности св. Василя. Еще Григорій Богословъ усваивалъ ему «чиноположеніе молитвъ». Изъ поклонія св. Василя къ Неокесарійскимъ клирикамъ, видно, что его обвиняли въ богослужебныхъ нововведеніяхъ, — въ введеніи всеобщихъ псалмопѣній антифоннаго и ипофоннаго типа. Въ своей книгѣ о Духѣ Святомъ, Василій Великій много говоритъ о богослужебныхъ преданіяхъ и порядкахъ, — вся книга есть въ сущности единый богословскій доводъ ютъ литургическаго преданія. Слѣдуетъ отмѣтить здѣсь и отдѣльныя указанія св. Василя, — между прочимъ, о совершеніи молитвъ, стоя прямо (т. е. безъ поклоновъ и колѣнопреклоненія), во всѣ воскресные дни и во всю Пятидесятницу въ знакъ воскресной радости и напоминанія о вѣкѣ нестарѣющемъ (срв. 20 правило 1-го Вселенскаго Собора). Трудно сказать, насколько можно усваивать ему чинъ литургіи, извѣстный подъ его именемъ, особенно въ сохранившемся до насъ видѣ. Но врядъ ли можно сомнѣваться, что въ основѣ этого чина лежитъ «чиноположеніе» св. Василя. Трулльскій соборъ во всякомъ случаѣ ссылается на св. Василя, который «письменно предалъ намъ

таинственное священнодѣйствіе» (прав. 32).

5. Изъ литературно - богословскаго наслѣдія св. Василя слѣдуетъ указать во-первыхъ, книги «противъ Евномія», опроверженіе недошедшей до насъ «аполוגіи» Евномія, составленное въ 363 или 364 году. Во-вторыхъ, сюда относится обширное догматическое посланіе къ Амфилохію «о Духомъ святомъ». Другія творенія Святого Василя имѣютъ гомилетическій характеръ. Прежде всего это — его бесѣды на Шестодневъ (Быт. 1. 1-26), сказанныя, повидимому, во дни поста, — св. Василій даетъ буквальное и реалистическое толкованіе библейскаго разсказа. Здѣсь же нужно назвать 13 бесѣдъ на отдѣльныя псалмы, — здѣсь, напротивъ, онъ пользуется аллегорическимъ методомъ. Сюда же примыкаютъ двадцать одна бесѣда на различныя темы, — среди нихъ нужно назвать бесѣды: «на упивающихся», «на гнѣвливыхъ», «противъ ростовщиковъ». Особаго вниманія требуютъ письма Василя Великаго. Ихъ собираніемъ занимался уже Григорій Богословъ. До насъ сохранилось 365 писемъ, большею частью отъ годовъ епископства. Они даютъ исключительно цѣнный матеріалъ для исторіи эпохи. Нѣкоторыя письма представляютъ собой довольно обстоятельныя богословскіе трактаты, — прежде всего знаменитое письмо къ Григорію брату о троической терминологіи. Особо нужно отмѣтить три посланія къ Амфилохію Иконійскому съ изложеніемъ церковныхъ правилъ, включенныя давно въ каноническіе сборники. Большинство правилъ касается покаянной дисциплины и представляетъ запись церковныхъ обычаевъ и преданій, къ которымъ кое что св. Василій прибавилъ отъ себя, — «сродное съ тѣмъ, чему научень» отъ старѣйшихъ.

СВЯТОЙ ГРИГОРІЙ БОГОСЛОВЪ.

1. Св. Григорій родился около 330 года, въ имѣніи своего отца, Аріанзѣ, близъ Назіанза «малѣйшаго между городами» юго-западной Каппадокіи. Къ своей семьѣ онъ навсегда остался тѣсно и нѣжно привязанъ и очень любилъ говорить и вспоминать о ней. Съ ранней молодости имъ овладѣла «какая то пламенная любовь къ наукамъ». По тогдашнему обычаю, годы ученія бывали годами странствій. Въ родномъ Назіанзѣ, въ двухъ Кесаріяхъ (Каппадокійской и Палестинской), въ Александріи, и, наконецъ, въ Аѳинахъ, Григорій проходитъ полный и законченный кругъ образованія, словеснаго и философскаго. Крещеніе было отложено до болѣе полнаго и зрѣлаго возраста. Въ Аѳинахъ онъ сближается со св. Василиемъ, почти сверстникомъ по годамъ, съ которымъ онъ уже встрѣчался въ Кесаріи Каппадокійской. Соблазны «душепагубныхъ Аѳинъ» не смущали ихъ, — они знали только два пути: въ священные храмы и къ тамъшнимъ наставникамъ и учителямъ наукъ внѣшнихъ. Навсегда остался Григорій «любомудромъ». — И онъ называетъ любомудріе (философію) — «стяжаніемъ и имѣніемъ всего драгоцѣннѣйшимъ». И много позже св. Григорій съ силою защищалъ ученость. «Не должно унижать ученость, какъ нѣкіе о томъ разсуждаютъ, — напротивъ, нужно признать, глупыми и невѣждами тѣхъ, кто, держась такого мнѣнія, желали бы видѣть всѣхъ подобными себѣ, чтобы въ общемъ недостаткъ скрыть свои собственные недостатки и избѣжать обличенія въ невѣжество». Такъ говорилъ Григорій надъ гробомъ Василія. Въ 358 (или 359) году, св. Григорій вернулся на родину, позже Василія, съ отъездомъ котораго въ Аѳинахъ стало для него пусто и

тоскливо. Онъ принимаетъ крещеніе. Отъ дѣятельности ритора онъ уклоняется. Его влечетъ идеаль безмолвія, онъ мечтаетъ о бѣгствѣ, о горахъ и пустыняхъ. И вмѣстѣ съ тѣмъ «пересиливали любовь къ Божественнымъ книгамъ и свѣтъ Духа, почерпаемый при углубленіи въ Божіе Слово, — а такое занятіе не дѣло пустыни и безмолвія». Но не только это удерживало и удержало св. Григорія въ міру, — удержала и превозмогла любовь къ родителямъ, требовавшимъ отъ него участія въ хозяйственныхъ работахъ. Однако, въ родительскомъ домѣ, среди житейской суеты, онъ проводилъ жизнь суровую. А сердце все сильнѣе влекло его въ Понтъ, въ тамошнюю пустыню, гдѣ тогда подвизался Василій, — и звалъ его раздѣлить безмолвіе и подвигъ. Не сразу и не надолго удалось св. Григорію удовлетворить свое влеченіе. Но съ радостью и съ невинной шуткой вспоминалъ онъ потомъ время, проведенное имъ тогда въ Понтѣ, — въ лишеніяхъ, въ бдѣніи и псалмопѣніи, и въ научномъ трудѣ. Друзья изучали тамъ Писаніе и творенія Оригена.

2. Отецъ Григорія, Григорій старшій, съ трудомъ несъ свое епископское послушаніе, — у него не хватало ни знанія, ни твердости, чтобы найти и соблюсти вѣрный путь среди тогдашней догматической борьбы, въ водоворотѣ, споровъ и смутъ. Онъ искалъ помощника, надѣясь найти его въ сынѣ. Для Григорія младшаго это было «страшною бурей». Отецъ родительскую власть сливаетъ съ епископскою, — и съ насиліемъ, и «противъ воли» рукополагаетъ сына въ пресвитеры. Въ продолженіи десяти почти лѣтъ, св. Григорій оставался въ Назіанзѣ, въ качествѣ помощника

своего отца, — и надѣялся, что ему удастся избѣжать почестей высшаго званія. Эта надежда оказалась напрасной. И снова изъ подъ неволи, снова по принужденію, Григорій въ 372 г. былъ поставленъ во епископы городка Сасимы. — Горечь насилія увеличивалась тѣмъ, что теперь это насиліе надъ его пустыннолюбною душою совершалъ его лучшей другъ, Василій. Въ Сасимъ Григорій поѣхалъ. Но, по его собственному признанію, «вовсе не касался данной ему церкви, не единожды не совершалъ тамъ богослуженія, не молился съ народомъ, не возложилъ руки ни на одного клирика». По новой просьбѣ отца Григорій вернулся въ родной городъ и помогалъ родителю въ его епископскихъ трудахъ, а послѣ его смерти управлялъ осиротѣвшей Церковью временно, «какъ человекъ сторонній». И, наконецъ, получилъ возможность отойти отъ дѣлъ, и «пошелъ бѣглецомъ» въ Селевкию Исаврійскую, ко храму прославляемой дѣвы Феклы. Здѣсь предавался онъ богомыслию и созерцанію. И снова то было не надолго. Здѣсь его застигла скорбная вѣсть о кончинѣ друга.

3. Снова «не по доброй волѣ, но насильственно увлеченный другими», явился св. Григорій въ Константинополь — защитникомъ Слова. Было трудное время. «Церковь безъ пастырей, доброе гибнетъ, злое наружу, — надобно плыть ночью, нигдѣ не свѣтять путеводные югни, Христось спитъ»... Григорій, по его собственному выраженію, нашель здѣсь «не паству, но малые клѣды или останки паствы, безъ порядка, безъ надзора, безъ точныхъ предѣловъ»... Григорій началъ проповѣдывать въ частномъ домѣ, — впоследствии онъ былъ обращенъ въ храмъ подъ именемъ Анастасіи, въ знакъ «воскресенія православія»... Здѣсь были сказаны знаменитыя бесѣды «о богословіи». Борьба съ аріанами протекала бур-

но: къ Григорію подсылали убійць, чернь врывалась въ его храмъ, его забрасывали камнями, — и потомъ его противники его же обвиняли въ нарушеніи общественаго спокойствія. Своимъ пламеннымъ словомъ св. Григорій вскорѣ побѣдилъ, а въ концѣ 380 года въ Константинополь вступилъ новый императоръ Θεодосій, и передалъ всѣ храмы православнымъ. Не мало претерпѣлъ Григорій и отъ православныхъ, — прежде всего отъ Петра Александрійскаго и египетскихъ епископовъ, которые сперва вступили съ нимъ въ общеніе, а потомъ посвятили въ Константинопольскіе епископы нѣкоего Максима Киника, личность темную во всякомъ случаѣ. По настоянію народа Григорій принялъ на себя временное управленіе Константинопольской церковью до предстоявшаго вскорѣ собора. Онъ готовъ былъ удалиться, но народъ удерживалъ его: «вмѣстѣ съ тобою ты изводишь и Троицу». На второмъ вселенскомъ соборѣ, открывшемся въ маѣ 381 года подъ предсѣдательствомъ Мелетія Антіохійскаго, св. Григорій былъ признанъ Константинопольскимъ епископомъ, — онъ и радовался и не радовался своему утвержденію на престолѣ, «которое не было вполне законно». Во время собора скончался св. Мелетій и предсѣдателемъ сталъ св. Григорій. По ряду вопросовъ, онъ вскорѣ разошелся съ большинствомъ. Противъ него вспыхнуло уже давно накопившееся недовольство. Одни были недовольны мягкостью его дѣйствій, — тѣмъ, что въ борьбѣ съ аріанствомъ онъ не прибѣгалъ къ содѣйствію свѣтской власти. «Тайна спасенія для желающихъ, а не для насилуемыхъ» — было правиломъ его пастырскихъ дѣйствій. Другихъ безпокоила его догматическая прямота, въ частности его настойчивая проповѣдь о св. Духѣ. Инымъ онъ казался недостаточно вельможенъ. И на соборѣ былъ поставленъ во-

прось о незаконности перемѣщенія Григорія изъ Сосимъ въ Константинополь. При томъ не очень скрывалось, что это только предлогъ для интриги. Въ великомъ огорченіи рѣшилъ Григорій оставить кафедру и покинуть соборъ. Съ горечью оставлялъ онъ «мѣсто общей побѣды» и паству, которую онъ пріобрѣлъ для истины подвигомъ своимъ и словомъ. И эта горечь никогда не смягчилась въ его сердцѣ. Вернулся онъ на родину усталымъ и разбитымъ физически и морально, съ тяжелыми воспоминаніями: «дважды уже попадаюся въ ваши сѣти и дважды обмануть»... Онъ искалъ отдыха и уединенія. Вмѣсто того ему пришлось вновь принять на себя управление все еще вдовствовавшей Назіанской Церковью. Съ отчаяніемъ просилъ онъ Тіанскаго митрополита Θεодора снять съ него непосильное бремя, замѣстить Назіанскую кафедру. Онъ отказывался ѣздить на соборы. «Моя мысль — уклоняться отъ всякаго собранія епископовъ, потому что не видѣлъ я еще ни одного, которое бы имѣло во всѣхъ отношеніяхъ полезный конецъ, и болѣе избавляло отъ золь, нежели увеличивало бы ихъ. Любопытность и любоначаліе выше всякаго описанія»... Велика была его радость, когда, наконецъ, былъ поставленъ въ Назіанзѣ епископомъ пресвитеръ Евлалій. Григорій удалился на покой. Онъ не бездѣйствовалъ. Послѣдніе годы отдалъ онъ литературному труду.

Св. Григорій не былъ писателемъ, хотя и былъ блестящимъ стилистомъ. У него была не только филологическая культура, но и геній языка, даръ слова. Его гимнии или бесѣды составляютъ основ-

ную часть его сравнительно небольшого литературнаго наслѣдія. Извѣстно 45 бесѣдъ, большинство относится къ Константинопольскимъ годамъ. Изъ нихъ всего важнѣе пять словъ «о богословіи» (XXVII-XXXI), т. е. о Трѣхъ-личномъ догматѣ. Это одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ образцовъ христіанскаго краснорѣчія, — конечно, это не были импровизации... Рядъ бесѣдъ сказанъ въ праздничные дни, — особенно значительны бесѣды: 38, на Богоявленіе или Рождество Христово, древнѣйшая извѣстная рождественская проповѣдь на Востокѣ (379 или 380 г.), и 45-ая, въ день Пасхи, посвященная объясненію искупительнаго дѣла Христа (въ Аріанзѣ, послѣ 383 г.) Затѣмъ нужно отмѣтить рядъ надгробныхъ рѣчей, важныхъ по историческому матеріалу, — въ частности похвальное слово Василию Великому. Особенный интересъ представляетъ «Защитительное слово по поводу бѣгства въ Понтъ», обработанное позже въ цѣлый трактатъ о пастырскомъ служеніи. Впослѣдствіи оно послужило Златоусту образцомъ и источникомъ для словъ о священствѣ. Другой разрядъ твореній св. Григорія — это его поэмы (или стихотворенія). Они собраны въ двухъ книгахъ: поэмы богословскія и поэмы историческія (раздѣленіе принадлежитъ новымъ издателямъ). Творенія Григорія Богослова пользовались исключительной извѣстностью и авторитетомъ вплоть до послѣднихъ вѣковъ византизма. Ихъ толковали и объясняли болѣе, чѣмъ кого либо другого изъ отцовъ (кромѣ развѣ Ареопагитикъ). Для преп. Іоанна Дамаскина онъ былъ однимъ изъ главныхъ источниковъ и авторитетовъ.

Этюды о русской культурѣ.

ЭТЮДЪ IV.

ЧАЙКОВСКІЙ, ТУРГЕНЕВЪ И ТОЛСТОЙ.

«Я долженъ освободиться отъ своихъ цѣпей только тогда, когда вытерплю тысячи мукъ, тысячи бѣдствій. Судьба гораздо сильнѣе ума».

Эсхиль. «Прикованный Прометей».

Есть въ русской природѣ и въ русскомъ характерѣ совсѣмъ особое свойство, нигдѣ болѣе не встрѣчающееся. Свойство это — безбрежная и безконечная тоска. Въ значительной степени она объясняется общей тяжестью русскаго историческаго рока, своеобразно отражающагося и преломляющагося въ жизни отдѣльныхъ лицъ. Но все же этимъ она не исчерпывается. Унылая безпредѣльность русскихъ просторовъ и своеобразная грустная красота русской природы даже тогда, когда она нарядна и пестра, — нашли свое воплощеніе въ особенностяхъ народной поэзіи (фольклора) и музыки. За всѣмъ этимъ есть нѣчто невыразимое, нѣкій земной или, если угодно, подземный духъ.

Какъ опредѣлить этотъ духъ?

Духъ есть жизнь. Когда отнимается духъ — тогда отлетаетъ и жизнь (душа). Наступаетъ великое, скорбное таинство смерти. Но и въ жизни заключена отравка великой скорби. «Все болитъ около древа жизни» — говоритъ о. Сергій Булгаковъ*). И чѣмъ сильнѣе напряженіе жизни, чѣмъ распаленнѣе ея жажда, чѣмъ крѣпче ея вино и чѣмъ больше оно опьяняетъ, — тѣмъ невыносимѣе сжигаетъ сердце тоска жизни, тѣмъ безпредѣльнѣе печаль великаго «Нѣчто», движущаго жизнью. Утоляя жажду жизни, мы выпиваемъ питье, отравленное смертной тоской. Послѣ грѣхопаденія смерть

и жизнь — обѣ изливаются изъ одного и того-же великаго, неизреченнаго, таинственнаго источника. Такъ кто же, кто же онъ, какъ его зовутъ? или ему нѣтъ имени? или много именъ? и откуда его безпредѣльная мощь?

Великая мудрость эллинскаго язычества наименовала этотъ источникъ богомъ Діонисомъ. Богъ восторга, жизненнаго порыва оказывается страдающимъ и умирающимъ богомъ. И эта же самая эллинская мудрость готова отождествить его съ подземнымъ «хтоническимъ» богомъ Гадеомъ, имя котораго такъ страшно и многозначительно созвучитъ со словомъ «адъ». Смерть и жизнь сплелись въ одинъ узелъ.

Никакое живое существо не можетъ отмѣнить своего бытія. И не можетъ даже въ послѣднихъ глубинахъ захотѣть этого. Жажда самоубійства, порывъ самоуничтоженія есть въ сущности обращенный противъ самого себя діонисическій порывъ. Въ немъ содержится нѣкое онтологическое противорѣчіе, онтологическая безвыходность. Поэтому философскій пѣвецъ мрака Артуръ Шопенгауэръ называетъ самоубійство «совершенно напраснымъ и бессмысленнымъ поступкомъ». (Eine ganz vergebliche und törlische Handlung).

Метафизическая воля къ жизни неистребима; и уничтожившись въ качествѣ субъективнаго явленія въ одномъ мѣстѣ, она съ неудержимой силой прорывается въ другомъ, чтобы вновь повторить муку жизни и муку смерти. Но такова и эротическая любовь. Этимъ объясняется, почему Тютчевъ ставитъ рядомъ самоубійство и эротическую любовь. И діониси-

*) «Свѣтъ Невечерній».

ческая жажда жизни, и самоубійство, и эротическая любовь, — одинаково жестоки, слѣпы и беспощадны. Въ сущности говоря, нѣтъ даже убійства и смерти, а есть никогда не осуществляющаяся самоубійственная схватка жизненнаго порыва съ самимъ собой. Великій трагикъ древней Греціи Эврипидъ говоритъ: «Кто знаетъ, быть можетъ, жить значитъ умереть, а умереть значитъ жить». Во всемъ этомъ есть нѣкая страшная, неотразимая, завлекательная красота. Эту трагическую красоту можно опредѣлить словами Пушкина:

Все, что намъ гибелью грозитъ,
Для сердца смертнаго таитъ
Неизъяснимы наслажденія.

Трагическая красота неразрывно связана съ первоисточникомъ всякой красоты, всякаго искусства — съ музыкой. Связь музыки и трагедіи съ большою убѣдительностью и волнующимъ пафосомъ показана Ницше въ его знаменитой книгѣ «Рожденіе трагедіи изъ духа жизни». Здѣсь музыка даже оказывается связанной съ основами всякаго трагизма. И сама какъ бы есть первотрагедія. Къ этому сводится и философія музыки Шопенгауэра. Онъ считаетъ, что музыка непосредственно выражаетъ лежащую въ основѣ міра волю и потому такъ неотразимо и непосредственно дѣйствіе ея на сердце. Дѣйствіе музыки таково, ибо сердце есть метафизическій центръ человѣческаго духа.

Уже давно, однако была отмѣчена несообразность атеистическаго ученія о безликой первоволѣ, какъ источникѣ всякаго бытія. Откуда тогда явленіе образовъ и ихъ красоты? Откуда явленіе принципа индивидуализаціи — этого главнаго источника страданій, согласно Шопенгауэру, слѣдующему въ данномъ случаѣ буддійской доктринѣ? Франкфуртскій отшельникъ прибѣгаетъ для заполненія зя-

ющаго пробѣла въ своемъ ученіи къ позаимствованіямъ изъ Платонова ученія объ идеяхъ. Но у самого Платона твореніе міра сообразно идеямъ неразрывно связано съ творческой дѣятельностью творца Деміурга.

Само собой являетъ свою истину и правду богословское ученіе о неотмѣнимой волѣ Бога Творца, вызвавшего міръ изъ загадочной бездны небытія. И вотъ эта объективная неотмѣнимость воли Создателя и являетъ себя субъективно, какъ жажда бытія, жажда жизни и любви*). Но сотворенное бытіе, и жизнь, и любовь заражены искажающимъ грѣховнымъ стремленіемъ къ небытію. Безднѣ творческаго всемогущества (всесильной волѣ Творца) противостоитъ бездна тварной свободы. Ни то, ни другое не отмѣнимо. Въ этомъ источникъ трагедіи, лежащей въ основѣ бытія и отъ нея свободенъ лишь Творецъ въ своей сокровенной тайнѣ, стоящій выше самого бытія. Однако, самымъ тяжелымъ послѣдствіемъ грѣха является исчезновеніе изъ сознанія твари мысли о Творцѣ, и тогда неотмѣнимая творческая воля переживается какъ тягостное сновидѣніе жизни, какъ «самъ себя грезящій кошмаръ», въ предѣлѣ — адѣ, въ которомъ въ призрачной пустотѣ летаютъ и исчезаютъ клочья распадающейся личности, не удерживаемой болѣе «Святымъ Крѣпкимъ» — Логосомъ.

И въ этомъ загадка мистики рока дво-

*) Твореніе космоса сопровождалось пѣніемъ ангеловъ (Іовъ 38, 7). Оно осталось въ немъ, какъ «музыка сферъ». Сюда же относится и гениальное стихотвореніе семнадцатилѣтняго Лермонтова «По небу полуночи ангелъ летѣлъ». Связь первобытія, космоса и первомузыки явлено здѣсь какъ неотразимо убѣдительное откровеніе въ онтологіи красоты. Основаніемъ же эротики является жизненный порывъ — какъ это показалъ Юнгъ.

рянской триады, представляющей дехристианизированную русскую культуру 19 вѣка — Чайковского, Тургенева и Л. Толстого.

Ихъ тѣни — это вновь возродившаяся трагедія рока. Но рокъ до Христа — одно, послѣ Христа — совсѣмъ другое — и неизмѣримо болѣе ужасное.

Это — черная мистика. Ея траурные лучи въ большемъ обилии пали на русскую душу и прорѣзали всѣ слои русскаго народно-національнаго массива. Правда, русскій Діонисъ совершенно особаго типа. Въ немъ нѣтъ острой концентрированности эллинскаго трагизма — онъ скорѣе напоминаетъ безбрежный океанъ. Но стоитъ разразиться бурѣ надъ этими просторами — и до самаго неба вздымаются всеокрушающіе валы, въ дребезги летятъ личности, и обрывки ихъ опускаются въ черную бездну.

Попытаемся всмотрѣться, сколько хватаетъ зрѣнія, въ пропасть этого кратера. Совершимъ «нисхождение въ Мальстремъ», совершимъ добровольное схождение въ бездну, заручившись именемъ Христа: «Если я пойду и долиной смертной тѣни, не боюсь зла, потому, что Ты со мною» (Іс. 22, 4). Человѣкъ — бездна, вызванъ изъ бездны и неминуемо долженъ уйти въ бездну — верхнюю или нижнюю. Надо учиться умирать. Жизнь истиннаго мудреца есть умираніе, по вѣщему рѣченію Платона, и, какъ вѣрно замѣчаетъ Шопенгауэръ, «смерть есть вдохновительный геній и муза философіи. Не будь смерти, врядъ-ли даже, пожалуй, можно было бы философствовать».

Словомъ «мистика» часто злоупотребляютъ. Подъ нимъ разумѣютъ самое разнобразное содержаніе. Мистикой называютъ трезвенное единеніе души съ Богомъ послѣ свершенія труднаго аскетическаго пути и по освобожденіи тѣла и души отъ страстей. Но мистикой называютъ также темную бездну, водоворотъ этихъ

страстей, хлыстовскую лучину, куда вовлекается человѣкъ, оторвавшійся отъ горячаго свѣта и потерявшій какъ самоконтроль, такъ и самообладаніе. Приобрѣтеніе высшей свободы (*libertas major* по терминологіи блж. Августина) и утрату даже низшей свободы (*libertas minor*) — одинаково называютъ мистикой.

Мы здѣсь предполагаемъ наименовать черной мистикой именно эту хаотическую бездну, ночной океанъ, окружающій человѣческое бытіе, и который захлестываетъ его сейчасъ же, какъ только онъ отходитъ отъ Логоса, и исключительно въ томъ или иномъ смыслѣ предается Космосу. Тогда Космосъ встаетъ передъ нимъ, какъ рокъ, какъ неодолимая Судьба, — (внѣшняя или внутренняя). Это происходитъ двойнымъ путемъ. Либо происходитъ отказъ отъ царства духа и свободы и отдача себя во власть матеріализма и безблагодатнаго проклятаго труда. Это стихія германскаго чернаго «Кобольта» и скандинавскаго «тролля». Это стихія, завладѣвшая нынѣ капитализмомъ и коммунизмомъ. Однако, космическій рокъ можетъ овладѣть и противоположнымъ путемъ — черезъ магію прелестной «преждевременной» красоты, черезъ лжелитургійное служеніе твари, черезъ «любленіе твари паче Бога» — «любленіе», заводящее въ невылазную трясиину, — хотя красота, вызванная творческимъ воображеніемъ, все же остается красотой, приобрѣтеніемъ для Царствія Божія. И въ первомъ и во второмъ случаѣ является образъ падшей «Софіи — Ахамоевъ» и ея «лѣваго князя» — діавола, выражаясь языкомъ гностиковъ.

Магія обоихъ типовъ возникла изъ возрожденской секуляризаціи, пошедшей двумя путями, хотя направленіе ихъ оказалось одно и то же. Избавляясь отъ предполагаемой магіи въ Церкви, Возрожденіе привело къ безбожной маріи свѣтской лжецеркви. Возрожденская секуля-

ризация пошла: 1) путем материализма и позитивизма, путем классовой и социалистической мифологии, путем мифологической «трудовой теории ценности» — и докатилась до социальной мифологии человеко- и бого-ненавистнического коммунизма; 2) путем черной безбожной оккультной мистики, — и дошла до сатанизма и антропософии. В обоих случаях утрачивается свобода, разлагается личность, и человек растворяется в сѣрой или черной ночи. За сѣрой ночью первой смерти наступает черная ночь второй, вѣчной, эонической смерти.

Утрата свободы и завлечение в черную ночь распада личности во «второе ничто» и есть то, что можно было бы назвать «черной мистикой» — от которой напрасно думают уходить в материализм, ибо и сам материализм (кобольдизм) есть ужаснѣйшая и пошлѣйшая форма безбожной мистики. Мистика материализма связана съ несвободой абсолютнаго властвования (владомый и властвующий — одинаково несвободны) и слѣдовательно съ психологіей механически угнетающаго, властвующаго слоя.

Механической гипнозъ властвующаго насилія сбиваетъ многоединный соборъ человеческихъ личностей въ компактную массу, въ «икру» раздавленныхъ индивидуальностей («сѣрая котинка»). Магическую палочку властвования держали раньше короли — маги, короли — жрецы, далѣе феодальное рыцарство и вышедшее изъ него дворянство; потомъ она перешла къ буржуазіи. Нынѣ ею завладѣваетъ пролетаріатъ — «икра» рѣшила дѣло самораздавливанія взять въ свои руки. Картина въ послѣднемъ случаѣ получается особенно омерзительная и безобразная.

Одна изъ самыхъ страшныхъ и въ то же время благородныхъ и прекрасныхъ формъ этой мистико-оккультной, властвующей несвободы является «дворянство

меча» (*la noblesse d'épée*) — дворянство и дворянская культура къ 18-му вѣку окончательно обезбожившіеся и символизируемая во Франціи вѣкомъ Людовика XV, а у насъ вѣкомъ Екатерины II. Это — магическая несвобода «просвѣщеннаго абсолютизма». Онъ содержитъ въ себѣ свободомыслящее вольтеріанство, прямое безбожіе, и магическій оккультизмъ, ведущій свою традицію отъ Возрожденія. Образъ графа Сенъ-Жермэна и трагическое изящество неотразимаго, какъ смерть, Донъ Жуана могутъ въ достаточной степени дать понять, какова сила этого чернаго очарованія. Рапира Донъ Жуана — это дворянская шпага и одновременно магическая палочка гениальнаго рационалиста эротика. Донъ Жуанъ — гениальный шахматистъ и диалектикъ въ игрѣ любви. Разъ партія кончена, она его болѣе не интересуетъ. Для всего этого нуженъ особый дворянскій стиль. Все прочее въ этомъ родѣ — грубая похоть, скотство.

Оно въ такой же степени ничего общаго съ Донъ Жуаномъ не имѣетъ, какъ ничего общаго не имѣетъ кабанко-кавалерійская неприличная пѣсенка съ аріей Моцарта «Ручку дай, ангель милый» (изъ его «Донъ Жуана»). Но дворянскій стиль Донъ Жуана фатально соединенъ съ дворянскимъ вольтеріанствомъ и даже съ полнымъ безбожіемъ и богоборчествомъ. А это неминуемо влечетъ за собой приходъ статуи Командора — безобразную глыбу буржуазіи и пролетаріата, поглощающихъ дворянство. Это его рокъ. Но все, что можно сказать о власти Донъ Жуана надъ женскимъ сердцемъ, можно по аналогіи перенести и на власть дворянства вообще... Власть дворянина въ государствѣ и власть Донъ Жуана надъ женщинами — явленія одного порядка. Рапира Донъ Жуана очень сродни магической палочкѣ короля мага и короля жреца. Если Донъ Жуанъ побѣждаетъ въ шах-

матной игрѣ, соблазня эротической диалектикой, то пролетаріатъ грубо насилуетъ. Въ первомъ случаѣ магія внутренней оккультной несвободы, во второмъ — механическая, внѣшняя несвобода. Въ результатѣ — явленія аналогичныя — хотя дворянинъ Донъ Жуанъ прекрасенъ, а пролетарій — Калибанъ безобразенъ. Внутренняя связанность женщины магіей Донъ Жуана приводитъ къ внѣшнему физическому подчиненію. Внѣшняя связанность грубымъ физическимъ насиліемъ отъ рукъ пролетарія приводитъ и къ внутренней сдачѣ связаннаго. Все это очень символично и должно быть распространено на метафизику и эротику власти вообще, ибо власть и эротика внутренне связаны и могутъ взаимно символизировать другъ друга. Рационализмъ шахматной діалектики и оккультная мистика связаны тѣсными внутренними узами. Внѣшне имъ болѣе всего соотвѣтствуетъ дворянскій стиль 18 вѣка.

Представителями этой секуляризованной безбожно-мистической культуры явились корифеи нашей дворянской литературы — въ большей или меньшей степени. Музыкально она себя выразила главнымъ образомъ черезъ Чайковскаго.

Дворянство и крестьянство — создатели великой русской культуры въ сущности говоря, представляютъ одно и то же. Каждый крестьянинъ знатенъ. Если король есть первый дворянинъ, то дворянинъ есть первый крестьянинъ. Геніальныя соображенія о дворянствѣ крестьянства высказалъ Освальдъ Шпенглеръ. Діонисическій рокъ и его безбрежная тоска, разлитые въ русскомъ народно-національномъ массивѣ, тайна русской природы и русскаго космоса сосредотачиваются и въ дворянскомъ творчествѣ. Прослѣдить діонисическій оккультизмъ и безбожный магизмъ, какъ творческіе факторы въ нашей литературѣ — въ высшей степени интересно и поучительно.

Хотя все это уже явлено у Пушкина, Гоголя и Лермонтова, но всецѣло владѣтъ оно геніальной «тройкой» дворянъ фаталистовъ и мистиковъ — Чайковскимъ, Тургеневымъ, Львомъ Толстымъ. Каждый изъ нихъ фаталистъ, мистикъ и оккультистъ по своему. Но особенно это чувствуется въ творчествѣ, судьбѣ и смерти Чайковскаго.

Трудно сразу почувствовать мистико-фатальное ядро въ «Евгени Онѣгинѣ» Пушкина. До того форма здѣсь изящно рационализована, до того ея развитіе представляетъ великолѣпную шахматную игру. Но грусть Татьяны и ея ужасный сонъ сразу вскрываютъ оккультный и фаталистическій фундаментъ романа. Его заключительный мрачный аккордъ, разбитыя сердца и неудавшееся счастье являются разгадкой таинственнаго фатума, тяготящаго надъ Татьяной и Онѣгинымъ. Это понялъ и почувствовалъ Чайковскій: знаменательно, что музыка къ «Евгению Онѣгину» писалась подъ однимъ и тѣмъ же настроеніемъ и въ одинъ и тотъ же періодъ съ фатальной четвертой симфоніей (F-moll) — первой въ симфонической трилогіи фатума. Еще яснѣе это чувствуется въ «Пиковой Дамѣ» Пушкина — самымъ совершенномъ произведеніи русской прозы — по благороднѣйшей сухости стиля и художественному лаконизму, по полному отсутствію сентиментальщины и душевности. Это тоже почувствовалъ и понялъ Чайковскій и далъ ужасающую по глубинѣ своей оккультной мистики музыкальную трактовку этого сюжета (нужды нѣтъ, что Модестъ Чайковскій, братъ композитора, безобразно искажилъ текстъ въ своемъ нелѣпомъ либретто).

Лермонтовъ прямо далъ почувствовать силу фатума въ «Героѣ нашего времени*»), (особенно въ «Фаталистѣ»), а ми-

*) Трагическая шахматная партія Донъ Жуана съ женскимъ сердцемъ проведена

стико - оккультную струю въ геніальномъ неоконченномъ «Штосѣ».

Про Гоголя и говорятъ не приходится — онъ весь въ оккультной стихіи.

Еще недостаточно раскрыта связь романтизма и оккультизма въ связи съ магіей стилизаціи, ибо сила романтизма —

Печеринымъ, этимъ alter ego Лермонтова — съ особымъ блескомъ.

это прежде всего, — магія стилизаціи. Въ романтизмѣ характерное вѣяніе струи 18-го вѣка, о которой рѣчь шла выше, даетъ чувствовать себя черезъ чары и колдовство своего стилизованнаго инобытія.

Особенно много дали здѣсь Тургеневъ и Л. Толстой съ ихъ музыкальнымъ эквивалентомъ Чайковскимъ.

В. Ильинъ

(Продолженіе слѣдуетъ).

Апологетическія замѣтки.

(Къ борьбѣ съ соблазнами проповѣди безбожія).

Духовные соблазны проповѣди безбожія гораздо шире, чѣмъ мы обычно думаемъ. Въ основномъ содержаніи своей пропаганды воинствующее безбожіе только заостренно и систематизированно повторяетъ то, что говорится постоянно большинствомъ такъ назыв. «свободо-мыслящихъ». Современность насыщена соблазнами безбожія, поводами къ отрицанію правды и состоятельности религіознаго міровоззрѣнія. Взять, хотя бы, соблазны цголь распространенныхъ «истинъ», какъ «несовмѣстимость религіи и знанія», или «несостоятельность религіи съ научной точки зрѣнія», и т. д. Нужно не просто готовиться къ предстоящей встрѣчѣ съ безбожіемъ въ Россіи, но и бороться съ живыми носителями безбожія среди насъ, помогать справляться съ соблазнами безбожія тѣмъ, кого они уже смутили. Борьба съ безбожіемъ не только вопросъ завтра, сколько несомнѣнная потребность сегодня. «Апологетическія замѣтки» имѣютъ своей цѣлью — съ одной стороны — собрать и дать матеріалъ для подготовки къ встрѣчѣ съ организованной проповѣдью безбожія, съ другой — по-

мощно помочь въ борьбѣ съ соблазнами атеистическаго міровоззрѣнія въ окружающей средѣ, помочь разобраться въ нихъ.

«Апологетическія замѣтки» предполагаютъ послѣдующую самостоятельную работу. Онѣ только намѣчаютъ путь къ отвѣту, даютъ сжатые руководящія указанія, намѣчаютъ основы и «общія перспективы» для болѣе основательной и углубленной личной или кружковой проработки и разработки намѣченныхъ темъ.

Апологетическія задачи столь же сложны и разнообразны, сколь сложна и разнообразна сама жизнь, выдвигающая эти задачи.

Наши «Апологетическія замѣтки» въ качествѣ исходнаго момента берутъ проповѣдь безбожія въ Россіи. Для удобства разсмотрѣнія, основные доводы и возраженія безбожія будутъ расчленены на доводы, заимствуемые изъ «естественно - научной», историко - культурной, социальнo - экономической, медико - гигиенической, этической областей. Планъ построения «Апологетическихъ замѣтокъ» таковъ — сводка положеній, приводимыхъ безбожниками;

краткій разборъ ихъ; вопросы - темы для провѣрки и занятій въ кружкѣ, указатель литературы. Слѣдуетъ еще разъ подчеркнуть, что «Апологетическія замѣтки» не исчерпывающее подробное руководство, не учебникъ по апологетикѣ, а только краткій конспектъ, дающій исходныя точки для самостоятельной личной или кружковой работы. Если окажется, что, по указаніямъ читателей, на

той или другой изъ затронутыхъ темъ нужно остановиться подробнѣе, «Вѣстникъ» постарается дать на эту тему отдѣльный этюдъ. «Вѣстникъ» проситъ всѣхъ читателей, знакомыхъ съ современнымъ состояніемъ научнаго знанія, помочь ему въ его апологетической работѣ, присылая соотвѣтствующія статьи, замѣтки, дополненія.

«Естественно - научное» направление.

Естественно-научное направление въ богословствѣ исходитъ изъ материалистическаго взгляда на міръ и старается убѣдить, что религіозное представленіе о мірѣ и его развитіи, чудеса и все научно не обоснованное, просто на просто сказки, обманъ, порожденіе невѣжества. Для доказательства этого привлекаются астрономія, геологія, палеонтологія, археологія, физика, химія ботаника, зоологія, антропологія и другія естественно-историческія науки.

Всѣми силами доказывается: природа или **матерія вѣчна**. Творить изъ ничего нельзя. Матерія — конечная и основная причина всѣхъ явленій, первооснова всего существующаго, безначальное «начало всѣхъ началъ». Электроны и протоны — ут краугольные камни мірозданія, скрѣпленные электромагнитной энергіей. Энергія вѣчна, какъ и матерія. До рожденія земли въ продолженіе многихъ милліардовъ лѣтъ существовали различныя солнца и планеты. Наша солнечная система возникла изъ спиральной туманности. Приводятся разныя теоріи, рисующія предполагаемый процессъ. Все движеніе солнечной системы управляется не Богомъ, а необходимо вытекаетъ изъ закона всемірнаго тяготѣнія, т. е., свойства вещества. Съ пониженіемъ температуры

земного шара и юбразованіемъ морей становится возможнымъ появленіе слизи — протоплазмы, физической основы всѣхъ растений и животныхъ. Наука, говорятъ безбожники, доказываетъ, что между «живой» и «мертвой» матеріей нѣтъ никакого рѣзкаго различія. Жизнь также же естественное явленіе, какъ, на примѣръ, ржавчина, образованіе кристалла и т. п. По ихъ мнѣнію, можно считать несомнѣннымъ, что живое вещество возникло изъ неживого, т. е., произошло **самозарожденіе жизни**. «Если взять живое существо и химически разложить его на составныя части, говорится въ одномъ изъ безбожныхъ руководствъ, то окажется, что оно состоитъ изъ тѣхъ же химическихъ элементовъ, которые мы встрѣчаемъ и въ неживой природѣ. Исслѣдованія показали, что въ составъ тѣла наиболѣе сложнаго существа — человека — входятъ слѣдующія вещества: воды 59%, бѣлковъ 9%, глютина 5%, жировъ — 21%, золы — 5%, углеводовъ — 0,8%.. Химики вычислили, что тѣло средняго человека содержитъ: жира — на 7 кусковъ мыла; желѣза — для одного гвоздя средняго размѣра: сахара — достаточно, чтобы наполнить солонку; извести — чтобы побѣлить курятникъ; фосфора — на 2.200 спичекъ;

магnezи — на одинъ пріемъ этого лекарства; калия — для выстрѣла изъ игрушечной пушки, и сѣры достаточно, чтобы освободить собаку отъ блохъ, а всего на 1 рубль 95 копѣекъ. Словомъ, никакихъ «особенныхъ» веществъ въ тѣлѣ человѣка нѣтъ.. **Живое тѣло отличается отъ неживого**, не своимъ составомъ, а лишь комбинаціей, особымъ соединеніемъ тѣхъ элементовъ, которые мы встречаемъ въ водѣ, воздухѣ, въ сушѣ.. На лицѣ въ тѣлѣ сложныя химическія соединенія, — мы имѣемъ дѣло съ живымъ существомъ, а если ихъ нѣтъ — передъ нами не живыя тѣла».*). Если самозарожденія жизни теперь нельзя еще добиться путемъ опытовъ, то только изъ-за невозможности поставить эти опыты въ такія условія, какія царили на землѣ во время ея первобытнаго состоянія. Но безбожники вѣрятъ, что недалеко то время, когда человѣкъ научится готовить живое существо лабораторнымъ путемъ. Длинная эволюція отъ болѣе простыхъ существъ къ болѣе сложнымъ происходила въ теченіе миллиардовъ лѣтъ. Путь ея отъ амебы (одноклѣточная) и т. д., до человекообразной обезьяны и человѣка. Говорится о вымершихъ породахъ, борьбѣ за существованіе и объ естественномъ отборѣ. По увѣренію безбожниковъ наука имѣетъ всѣ основанія считать что, кромѣ вѣчно существующей и вѣчно развивающейся природы, ничего нѣтъ. Гдѣ религія ставитъ Бога, тамъ, по ихъ мнѣнію, наука ставитъ природу, бытіе, или матерію. (Электричество, эфиръ).

*) Г. А. Гурев. Мироведение безбожника 1928 г., стр. 386.

Природа едина, никѣмъ не создана и живетъ по своимъ внутреннимъ законамъ. **Вѣра въ науку** говоритъ: «Мы не знаемъ всего, но то что мы знаемъ, мы знаемъ твердо, а того чего мы не знаемъ, мы узнаемъ завтра.*). «Богъ же, по словамъ безбожниковъ: «используется въ качествѣ предѣла для нашей пыглivosti: въ данномъ случаѣ Онъ играетъ роль психической затычки для заполнения пробѣловъ нашего знанія»**). «Знакомство съ науками, изучающими природу, освобождаетъ насъ, исповѣдуютъ богоборцы, отъ предрасудковъ, часто вредныхъ и опасныхъ, разсѣиваетъ всякую вѣру въ чудесное, сверхъестественное и создаетъ трезвое, а именно безбожное, атеистическое научное міровоззрѣніе, правильное пониманіе природы»***).

Такая вѣра безбожниковъ, конечно заставляетъ ихъ или отрицать всѣ чудеса, считая ихъ сказкой, или объяснять ихъ естественными причинами. **«На свѣтѣ нѣтъ и никогда не было ни одного чуда»****).**

Наиболѣе полно, систематически и въ популярной формѣ основные вопросы міровѣдѣнія съ точки зрѣнія воинствующаго атеизма изложены въ книгѣ Г. А. Гурева: Мироведение безбожника. Популярныя очерки о мирозданіи и мироздании, материи, энергии. 3-е переработ. и допол. изд. 1928 г. Москва-Ленинград. Гос. изд. 586 стр. съ илл. Тиражъ 4000 экз.

*) Гурев. Мироведение, стр. 9.

**) Тамъ же, стр. 289.

***) Тамъ же, стр. 21.

****) Гурев. Мироведение, стр. 542.

1; Естественно научное направление въ богоборчествѣ основано, главнымъ образомъ, на материализмѣ и на такъ называемой эволюціонной теоріи («дарвинизмъ»). И материализмъ, и преклоненіе предъ эволюціонной теоріей коренятся преимущественно въ недомыслии, въ ложномъ мнѣнннствѣ (контръ-религіозный атеизмъ - мнѣнннствѣ), а часто и въ научной недобросовѣстности. Возьмемъ, на примѣръ, такое основное утверждение материализма, какъ природа или матерія вѣчна. Въ юдномъ этомъ положеніи содержится цѣлый рядъ недоговоренностей и недоразумѣній.

Если **природа** есть нѣчто, что мы непосредственно видимъ, осязаемъ, чувствуемъ, то **матерія совсѣмъ не предстоитъ непосредственно ни нашему взору, ни нашимъ чувствамъ**. «Непроницаемость, пишетъ, на примѣръ, Эдуардъ Гартманъ, не есть состояніе матеріи, первичное ея свойство: непроницаемость есть дѣйствование выталкиванія изъ какого то юбъема пространства. Это — процессъ обнаруженія силы отталкиванія, дѣйствующей, исходя изъ какой либо точки пространства, которую можно назвать «центромъ силы», по всѣмъ радиусамъ. Если нѣсколько центровъ силъ взаимодействуютъ путемъ взаимнаго отталкиванія, то этотъ процессъ и создаетъ непроницаемые въ отношеніи другъ друга юбъемы, т. е., то самое, что мы называемъ матеріей»). Такимъ образомъ, съ этой точки зрѣнія, матерія есть процессъ, проявленіе силы отталкиванія. Причина этого процесса — сила, т. е., нѣчто совершенно внѣвременное и внѣпространственное. Мои чувственные впечатлѣнія, представленія о матеріи и самая матерія — это вещи совершенно

различныя. А между тѣмъ материалисты то и дѣло вольно или невольнн смѣшиваютъ эти понятія. Сама то «матерія» есть не разгадка, а загадка. Естественно науки, какъ разъ и заняты тѣмъ, что эту загадку разгадываютъ.

2; При утверженіи «вѣчности» матеріи или природы, необходимо условиться относительно термина «вѣчность». Это вопросъ чисто философскій. Говорить о вѣчности безъ предварительнаго философскаго юпредѣленія смысла, влагаемаго въ этотъ терминъ, значитъ просто требовать вѣры въ свнн построенія въ слѣпую.

Идея вѣчности ничего общаго съ эмпирической наукой не имѣетъ, а есть идея философская и богословская. Совершенно естественно, что очень многіе ученые съ живымъ религіознымъ чувствомъ идею вѣчности относятъ туда, гдѣ ей быть надлежитъ, т. е., къ Богу. Материализмъ, отрицая положительную религію, создаетъ «вѣру въ науку» обожествляетъ природу, науку, что угодно. Если природа безконечна и «вѣчна», то познать ее никогда нельзя, также какъ нельзя познать до конца и Бога. Если же природа ограничена, то то, что ее ограничиваетъ, выше ея; то же, что выше природы, то божественно. Здравый смыслъ и добросовѣстное мышленіе противопоставляютъ материалистамъ и позитивистамъ эту логическую вилку. Отталкиваясь отъ одного острія, они неминуемо натыкаются на другое. Совершенно, естественно, что у нихъ является желаніе обломать эти острія, т. е., принудительно сдѣлать существующее не существующимъ, начать безнадежную войну съ логикой, съ философией, съ высшимъ типомъ духовной жизни и мышленія. Отсюда развивается своеобразный безбожный экстазъ и безбожное опьяненіе, безбожный фа-

*) Ed. von Hartman. «Die Weltanschauung der Modernen Physik».

натизмъ. Люди матеріалистическихъ убѣжденій. считаютъ себя строгими реалистами. Въ дѣйствительности же среди людей вѣрующихъ гораздо больше трезвости, смысла и разсужденія. Изъ среды воинствующихъ матеріалистовъ не вышло ни одного крупнаго естествоиспытателя, ни одного крупнаго логика или методолога. И врядъ ли когда выйдетъ, потому, что удѣлъ матеріализма (въ частности марксизма) въ наукѣ это — «непрогрессирующее приспособленіе», безнадежная попытка остановить творческой потокъ жизни.

Воинствующій матеріализмъ, совершенно послѣдовательно, въ силу діалектики самихъ идей, лежащихъ въ его основѣ, вынужденъ стремиться къ тому, чтобы путемъ особой притупляющей дрессировки создать породу людей съ пониженными духовными интересами, съ задержаннымъ развитіемъ высшихъ духовныхъ потребностей. Онъ совершенно правильно предчувствуетъ, что всякое продолжительное движеніе впередъ, всякій расцветъ духовной жизни неминуемо влекутъ за собой крушеніе матеріализма и атеизма. Отсюда рождается злобная вражда ко всякому типу научнаго творчества и философіи, не раздѣляющему догматическихъ предпосылокъ матеріализма, стремленіе насиліемъ воспрепятствовать всему, что грозитъ неудобными открытіями и перспективами. Не перо изслѣдователя и не лабораторія экспериментатора, но топоръ палача и застѣнокъ — вотъ истинныя орудія и плоды, послѣдовательнаго воинствующаго матеріалистическаго безбожія.

3; Недодуманность, вѣрнѣе самодовольное невѣжество матеріализма, какъ философскаго міровоззрѣнія, особенно ярко обнаруживается въ томъ, какъ матеріалисты пытаются объяснить фактъ наличія опыта духовной жизни. Если ма-

терія есть, дѣйствительно, конечная и основная причина всѣхъ явленій, первооснова всего существующаго, безначальное начало всѣхъ, началъ, то она очевидно, есть источникъ и вѣсто духовнаго опыта, есть причина и всѣхъ нематеріалистическихъ «заблужденій», напримеръ, вѣры въ Бога, въ существованіе духовныхъ реальностей, въ безсмертіе души и т. д.

При крушеніи поѣзда вслѣдствіе ошибочнаго перевода стрѣлки, даже послѣдовательный матеріалистъ врядъ ли рискнетъ сказать, что ошиблась стрѣлка или паровозъ. Онъ, какъ и всѣ, причину ошибочнаго перевода стрѣлки будетъ искать въ сознаніи стрѣлочника, въ его личности. Подобнымъ образомъ, матеріалистъ врядъ ли рискнетъ обвинять мозговья клѣтки въ томъ, что онѣ «устроили крушеніе» — перевели мысль человѣческую на ложный путь вѣры въ Бога, на путь утвержденія наличія иного, духовнаго бытія. Онъ будетъ искать причину «этого заблужденія» въ совокупности воздѣйствій окружающаго бытія на сознаніе, на личность «заблудившихся». Но совершенно ясно, что если въ мірѣ нѣтъ ничего, кромѣ матеріи, и механической причинности, то возникновеніе опыта иной, духовной жизни, (нужно особенно подчеркнуть именно опытное происхожденіе этого знанія), возникновеніе непосредственнаго знанія о духовномъ бытіи представляется абсолютно чудеснымъ. Пусть это — «заблужденіе», но гдѣ причина этого «заблужденія»? Матерія должна очевидно разорвать цѣпь механической причинности, стать свободной, чтобы, заблудившись, вдругъ породить иной, ей противоположный, опытъ духовнаго бытія. Безбожники любятъ называть чудеса сказкой, а вѣру — выдумкой жрецовъ, но почему

появляются такія сказки, почему имъ вѣрятъ, почему существуютъ потребность въ жрецахъ? Сказать, что жрецы «выдумали» религію и религіозныя потребности для цѣлей эксплуатаціи, это все равно, что утверждать, что «эстетическое чувство выдумали поэты, а голодъ выдумали повара».

Матеріалистъ вынужденъ или признать чудо свободной матеріи, въ своей

свободѣ дающій начало совершенно новому бытію, или же признать, несостоятельность предпосылокъ матеріализма. Чудо порожденія матеріей опыта духовнаго бытія **безконечно болѣе загадочно и несравненно менѣе вѣроятно**, чѣмъ всѣ чудеса, о которыхъ говорить намъ вѣра.

(Продолженіе слѣдуетъ).

« Тамъ, гдѣ съ Богомъ борются »

Православная церковь въ Сов. Россіи явила міру рядъ мучениковъ и подвижниковъ, крѣпкихъ стояльцевъ за вѣру. Образы ихъ благоговѣнно хранитъ память сердца, чтитъ общая горячая любовь. Но наряду съ ними, явленными, дѣйствующими, невидимо подвизаются тысячи и миллионы рядовыхъ служителей дѣла Божіяго, въ малости своего подвижничества. свидѣтельствующихъ о силѣ и правдѣ Христова ученія, во тьмѣ мерцающихъ свѣтомъ трудящаго Воскресенія. Въ будничномъ прозябаніи они хранятъ напряженную собранность духа, не изнемогаютъ, не оскудѣваютъ ни въ любви, ни въ повседневномъ подвигѣ труда. Объ этомъ «общемъ» «всѣмъ міромъ», безъ примѣтныхъ героевъ стояніи за вѣру, за Христа въ послѣднее время много говоритъ сов. безбожная печать. Мы извлекаемъ изъ многаго немного, но достаточно характерное и общее.

Происходитъ любопытное и многозначительное перемѣщеніе силъ, измѣненіе самыхъ формъ и способовъ борьбы за народныя святыни. Церковные верхи, церковная интеллигенція — священники, церковные дѣятели — все больше и больше отходятъ на задній планъ... Это не оз-

начаетъ умаленія ихъ авторитета, уменьшенія ихъ духовнаго вѣса... Скорѣе — наоборотъ... Но всѣхъ болѣе или менѣе замѣтныхъ церковныхъ дѣятелей стремятся охранить, уберечь, боятся «замѣшать», стремятся оставить въ сторонѣ такъ, чтобы «властямъ придерживающимся» не къ чему было придраться. Въ связи съ этимъ — на наиболѣе ютвѣтственные, находящіеся подъ опасностью «кары» — посты выдвигаются преимущественно тѣ, кто въ силу ихъ «пролетарскаго происхожденія» наиболѣе «соціально застрахованъ» — «бѣдняки», «батраки», «средняки», или въ послѣднее время — женщины. По признаніямъ безбожниковъ, въ настоящее время церковные совѣты на 80-90% состоятъ изъ бѣдняковъ или женщинъ... Женщины начинаютъ играть все болѣе и болѣе видную положительную роль и въ церковной жизни, и въ организованномъ противодѣйствіи безбожію, и въ охраненіи подросткающаго поколѣнія отъ поголовнаго обезбоженія... Женщины — въ видѣ всевозможныхъ кружковъ — «женъ мироносицъ» — «женъ благовѣстницъ» — «ревнительницъ православія» — являются живой, творческой силой и внутри самой церкви, образуютъ церковно-общее-

ственный активъ. Народъ церковный въ самомъ широкомъ смыслѣ — какъ многомилліонное, многокѣлочное тѣло церковное внутри себя развиваетъ энергіи, парализующія усилія безбожниковъ, находитъ новыя формы защиты вѣры, пути смягченія и отклоненія ударовъ, направленныхъ на Церковь.

Матеріалы, характеризующіе это новое въ жизни церкви, приводимые нами, относятся, главнымъ образомъ, къ Иваново-Вознесенскому промышленному району. Но то, что наблюдается въ Иваново-Вознесенскѣ — это «Русскомъ Манчестерѣ» — **центрѣ** текстильной промышленности, въ районѣ съ преобладающимъ **рабочимъ, пролетарскимъ населеніемъ**, не представляетъ исключенія. Опытъ Иваново - Вознесенскаго района — капля изъ горько - соленаго океана російской дѣйствительности; по ней, какъ подтверждаютъ извѣстія со всѣхъ концовъ Россіи, можно судить и обо всемъ океанѣ.

Матеріаламъ, свидѣтельствующимъ о возрастающей силѣ, жизненности, сопротивляемости вѣрующихъ, мы предпосылаемъ матеріалы, говорящіе объ усиленіи безбожія, о тѣхъ «успѣхахъ», которыми хвастаются безбожники. Скорбная повѣсть о «достиженіяхъ» хулителей Христа, враговъ Церкви, сообщенія о творимыхъ ими безчинствахъ и опустошеніяхъ снова и снова напоминаютъ о **серьезности и размѣрахъ** силы торжествующаго зла, зовутъ къ неусыпному бодрствованію, къ постоянному труду, къ подвигу, къ борьбѣ.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ на фонѣ «побѣды» воинствующаго безбожія особенно убедительно выступаетъ положительная, созидательная дѣятельность Церкви.

**

«Саровская пустынь, гдѣ еще не такъ

давно подвизался «преподобный Серафимъ», превратилась въ трудкоммуну Народнаго комиссаріата труда. Въ настоящее время тамъ работаютъ 1500 воспитанниковъ (бывшихъ безпризорныхъ) разнаго возраста и 500 рабочихъ и служащихъ. Цѣль и задачи трудкоммуны — создать изъ заброшенныхъ ребятъ трудоспособныхъ, полноправныхъ гражданъ СССР.

Въ клубѣ коммуны, находящемся въ бывшей церкви, проводятся художественныя постановки и кино. Работаютъ всевозможныя кружки, радіо, фото, ИЗО, драмкружокъ, а также и добровольныя общества: МОПР, Осоавиахимъ, «Безбожникъ».

Въ трудкоммунѣ имѣются разныя производства: лѣсопильный заводъ, деревообдѣлочный цехъ, механическое и столярныя отдѣленія. Металлообрабатывающій цехъ имѣетъ механическую мастерскую, токарную, жестяную и, кромѣ того, кузницу. Тутъ же помѣщается кожзаводъ и электрическая станція.

Въ трудкоммунѣ имѣются и подсобныя мастерскія: пошивочная и сапожная; кромѣ того, огородное хозяйство, пасѣка. Есть лошади и коровы*).

Безбожная ячейка въ трудкоммунѣ работаетъ слабо. Въ ней числится 118 членовъ; активъ — 15 человекъ, но антирелигіозной работы не видно. Отговариваются тѣмъ, что, молъ, «мы и такъ безбожники, такъ какъ живемъ въ монастырѣ, какъ въ обычномъ домѣ».

Въ книжномъ кіоскѣ нѣтъ ни одной антирелигіозной книжки. Казалось бы, что въ одномъ изъ бывшихъ центровъ мракобѣсія слѣдовало особенно обратить вниманіе на антирелигіозную пропаганду. Въдъ здѣсь еще бывають случаи паломничества къ «святымъ мѣстамъ», сюда

*) Все это — остатки бывшаго обширнаго хозяйства монастыря (Редакц.).

еще стекаются вѣрующіе къ «цѣлебному источнику». У мѣстныхъ крестьянъ живутъ бывшіе монахи и монашки изъ ближайшаго Дивѣвскаго монастыря. Здѣсь еще есть деревни, въ которыхъ иногда срываются выступленія мѣстныхъ безбожниковъ.

Не надо забывать, что поповщина сотнями лѣтъ создавала «величіе пустыни», что не такъ легко разрушить ореолъ «святости» монастыря («Безбож. у станка» № 22 — декабрь 1930 г.).

*
**

«Въ трехъ километрахъ отъ г. Пугачева, окруженный лѣсомъ и черноземными землями, на живописномъ берегу рѣки Иргиза, расположенъ бывший Никольскій старообрядческой монастырь.

Сейчасъ въ монастырь коммуна имени МОПР. 37 красныхъ партизанъ - безбожниковъ, объединившись въ коммуны, заявили:

— Церквей намъ не надо.

Безъ поповъ, безъ поповскихъ звонницъ и молельнъ, упорнымъ трудомъ строить коммунары новую коллективную жизнь.

И когда, ѣхавшій со мной въ Пугачевъ рабочій изъ Ленинграда, увидѣвъ высокую монастырскую стѣну, недоумѣнно спросилъ:

— Монастырь?

Я отвѣтилъ:

— Нѣтъ монастыря. Здѣсь безбожная коммуна имени МОПР (международное общество помощи революціонерамъ).

*
**

Увеличена съѣ антирелигіозной учебы: въ прошломъ году мы насчитывали 35 РАУ (рабочихъ антирелигіозныхъ университетовъ) въ текущемъ году ихъ открыто до 80; антирелигіозныхъ кружковъ, по неполнымъ даннымъ, пока зарегистрировано 20.000 Мы насчитываемъ по стра-

нѣ совѣтовъ болѣе 40 антирелигіозныхъ музеевъ.

Увеличивается выпускъ безбожной литературы: за 13 лѣтъ Октября отпечатано болѣе 1.200 антирелигіозныхъ книгъ съ 13.000.000 тиражемъ въ общей сложности; періодика поднялась до слѣдующихъ цифръ: газета «Безбожникъ» — 400.000, журналъ «Безбожникъ» — 170.000, журналъ «Антирелигіозникъ» — 35.000, журналъ «Деревенскій безбожникъ» — 20.000.

(«Антирелигіоз.» № 1, 1931.).

*
**

«При Красно - Борской церкви Мензелинскаго района Татарской Республики попомъ Меминымъ и монашкой Пономаревой созданъ кружокъ пѣвчихъ. Въ него входятъ 10 дѣвушекъ.

Попъ и особенно монашка крѣпко взяли молодежь въ свои руки. За 8 мѣсяцевъ дѣвчата такъ пропитались религіознымъ духомъ, что теперь говорятъ: «Мы крѣпко будемъ держаться за Бога, только Богъ намъ создастъ счастье».

Кружковцы ведутъ агитацію среди остальной молодежи за вовлеченіе ее въ кружокъ пѣвчихъ. Агитація ведется путемъ угрозъ, сплетенъ, разныхъ обѣщаній и т. д.

Комсомольская ячейка и ячейка СВБ дальше своего носа ничего не видятъ и не желаютъ замѣчать, какъ разлагаетъ монашка дѣвушекъ.

(«Безбожникъ у станка» № 6, 1931 г.).

«Въ деревнѣ Бобровской (Казельскій районъ) монахи организовали кружокъ изъ 13 малышекъ, которые изучаютъ законъ «Божій» и славянскій языкъ. Въ районѣ 7 евангельскихъ группъ, въ которыхъ много крестьянской молодежи. Монашки разносятъ по деревнямъ провокаціонныя вредительскія сплетни. Антирелигіозная работа въ районѣ не развер-

нута — церковники и сектанты дѣйствуютъ, не встрѣчая отпора».

(«Безбожникъ у станка» № 5, 1931 г.).

✱

«Въ Ельцѣ провели специальную кооптацию женщины въ члены Епархіального управленія.

Въ Волоконовскомъ и Давыдовскомъ районахъ въ составѣ церковныхъ, сектантскихъ общинныхъ совѣтовъ и ктиторовъ женщинъ больше всего. Въ Острожскомъ районѣ церковники также выдвигаютъ женщинъ на руководящія посты въ церковныхъ выборныхъ органахъ. Большинство ктиторовъ въ районѣ женщины. Въ селѣ Богословкѣ, В.-Хавскаго района, предсѣдательствуетъ въ церковномъ совѣтѣ женщина, да и въ самомъ совѣтѣ половина членовъ — женщины. Въ селѣ Сосновка того же района изъ сорока членовъ церковнаго совѣта — 37 женщинъ».

«Въ селѣ Репьевкѣ, Майнскаго района, (Средняя Волга) дьякономъ организованъ хоръ пѣвчихъ. Онъ состоитъ изъ 10 человекъ. По вечерамъ собираются и поютъ весь вечеръ, тутъ же сходится почти вся молодежь, читаютъ псалтырь и другія книги.

Общественныя организациі ничего не дѣлаютъ, чтобы вырвать молодежь изъ подъ вліянія церковниковъ».

(«Безбожникъ» 30. I. 31.).

✱

Въ деревнѣ Григорьево Чепчуговскаго сельсовѣта Вяземскаго района Западной области на сходѣ было вынесено рѣшеніе большинствомъ о передачѣ пшеничной муки, заработанной на субботникѣ всѣмъ обществомъ, въ церковь на просфоры.

Предложеніе бѣдности выдать эту муку, нуждающимся бѣднякамъ или въ школу на горячіе завтраки, провалились.

(«Безбожникъ у станка»).

✱

«Село Прово, Ивановской области. Перевыборы церковнаго совѣта здѣсь рѣшили провести очень торжественно. Наканунѣ выборовъ церковь и все село Прово были разукрашены красными лозунгами:

«Иди, православный праведникъ, на отчетное собраніе церковнаго совѣта».

«Завтра, въ воскресенье, 14 декабря, послѣ обѣдни отчитывается церковный совѣтъ. Всѣ на отчетное собраніе», гласитъ афиша на церкви.

«Выбирайте въ церковный совѣтъ только колхозниковъ, батраковъ и бѣдняковъ».

А на поповскомъ домѣ на красной матеріи жирнымъ славянскимъ шрифтомъ выведено:

«Очистимъ аппаратъ церковнаго совѣта отъ чуждыхъ и не умѣющихъ въ ономъ работать».

(«Безбожникъ у станка» № 3 1931 г.).

✱

«Ивановская промышленная область занимаетъ особое мѣсто по удѣльному значенію роли женщины на основныхъ участкахъ социальнаго строительства.

Въ области имѣется 2.500 церквей, изъ нихъ 2.409 тихоновскихъ; такимъ образомъ, наиболѣе консервативная церковная ориентациія опредѣляетъ характеристику религіознаго фронта. 4.774 служителей культа, 1.260 монаховъ. Сектантскихъ общинъ и группъ 600, они имѣютъ 72 штатныхъ проповѣдника и 20 тыс. актива.

Попы и сектанты на перебой стараются привлечь женщину подъ свое непосредственное вліяніе въ общинный активъ, создать изъ женщинъ проповѣдническіе кадры и ввести ее въ алтарь.

Не случайно, что среди рясниковъ имѣется 10 дьякониссъ и 3 дьячка — женщины, понятно, почему изъ 14.562 чел. состава церковныхъ совѣтовъ — 9.562 женщины.

Если два года назад въ общинныхъ совѣтахъ было 80% кулаковъ и нѣпмановъ, то сейчасъ эти 80% составляютъ бѣдняки, средняки, крестьяне и рабочіе — въ подавляющемъ большинствѣ женщины.

Аналогичное положеніе у сектантовъ: въ рабочихъ поселкахъ, въ деревнѣ сектантскія общины и совѣты состоятъ на 90% изъ женщинъ, имѣется 32 женщины постоянныхъ руководителей сектантскихъ общинъ.

Формы и методы работы среди женщинъ многообразны. Въ общинныхъ совѣтахъ попъ и наставникъ примѣняютъ среди женщинъ систему бесѣдъ и увѣщаній съ опредѣленной антисовѣтской окраской.

Для этой цѣли используются спеціальныя разъѣздной штатъ проповѣдниковъ, 960 монахинь, десятки кликушъ.

Большое распространеніе имѣютъ кружки мирноносиль, ревнительницъ благочестія, сестричествъ, черноризницъ и т. п.

Въ с. Бортницы, Родниковскаго района, церковники и кулаки Крыловъ и Горьковъ организовали изъ женщинъ кружокъ «ревнителей благочестія», начавъ съ разбора Евангелія, они кончили проповѣдями о кончинѣ міра въ 1931 г., сказками о пришествіи антихриста въ лицѣ совѣтской власти, сборомъ средствъ на помощь контръ - революціонерамъ и т. п. Необходимо отмѣтить, что провокаціонно - антисовѣтскія проповѣди подавались осторожно въ завуалированномъ видѣ, на примѣрѣ, мотивировка сбора средствъ выставлялась такая: «эта лепта пойдетъ мученикамъ за вѣру, радѣтелямъ благочестія, страдающимъ отъ рукъ антихристовыхъ».

Религіозныя организаціи черезъ женщинъ пытаются вліять на семью, на молодежь и дѣтей.

Особенный расчетъ идетъ по линіи использования разсужденій о «добродѣте-

ли». Расхваливается «устойчивость» христіанской нравственности и т. п. Религіозныя организаціи стараются доказать, что совѣтская власть принесла «атмосферу, насыщенную электричествомъ злобы и ненависти», въ качествѣ фактической аргументаціи они приводятъ разные слухи и сплетни о, якобы, распутномъ образѣ жизни коммунистовъ и т. д.

Такія заявленія въ глухихъ деревняхъ, гдѣ рѣдкія газеты употребляются на раскурку, могутъ сыграть временно свою вредительскую роль, вызвавъ тѣнь недоверія къ совѣтской власти у вѣрующей крестьянки.

Въ с. Суромнѣ, Владимірскаго района, бѣднячку Карпову выдвинули для выступленія на могилѣ попа, снабдивъ ее спеціальной шпартгалкой. Карпова говорила: «Ты, батюшка, померь не отъ болѣзни, а потому, что тебя совѣтская власть обидѣла, отобрала землю», и т. д.

Въ с. Крапивницѣ, Суздальскаго района, попъ Зябличій съ толпой женщинъ набросился на учителя - безбожника Лаптева съ крикомъ «Бей его».

Сектанты шипятъ: «Колхозъ — это ловушка антихриста, кооперативныя книжки — его печать» (Семеновскій районъ), или распускаютъ провокаціонные слухи: «Скоро будетъ война, большевиковъ расшибутъ, не ходите въ колхозъ, это барщина». (Гусевскій районъ). Сотни листовокъ отъ «Господа Бога» и его «апостоловъ, сошедшихъ съ неба» и т. д., съ опредѣленной антисовѣтской окраской распространяются среди женщинъ».

(«Антирелигіозникъ» № 2, 1931 г.).

**

Въ невѣдомости, въ безличности совершаютъ эти «діакониссы», «жены мирноносиль», женщины «члены совѣтовъ» свой подвигъ вѣры. Среди оскорбленій, насмѣшекъ, дикаго улюлюканія, подъ тяжестью постоянныхъ угрозъ свидѣтель-

ствують онѣ о томъ, что «живъ Богъ, жива душа моя»... Не названными — ихъ же имена ты, Господи, вѣси» — пройдутъ сквозь огневую тяготу муки момента тысячи батюшекъ, дьяконовъ, дьячковъ, — у которыхъ и своего лица то нѣтъ, а такъ «обще - духовное» обличіе, — десятки тысячъ членовъ приходскихъ со- вѣтовъ, монаховъ и монахинь, изгнанныхъ изъ своихъ монастырей, но и въ міру вѣрныхъ — даже до смерти — обѣтамъ иноческаго житія, миллионы рядовыхъ вѣрующихъ, и въ безименности своей ускользнуть отъ памяти исторіи...

Но тихій свѣтъ безликаго подвига этихъ невѣдомыхъ, неизмененныхъ ревнителей вѣры, неугасимый пламень «стоянія за Христа міромъ» засвидѣтельство-

вали и не переставая свидѣлствуютъ, что «нѣтъ ничего въ мірѣ, что было бы равно Церкви. Ни варвары, ни бѣсы не преодолеваютъ Ея. Сколь многіе ратовали противъ Церкви, и всѣ ратовавшіе погибли. Борима, но не побѣждается: «ничто же бо церкви крѣпчайши». Неба выше, тверже камня, шире земли Она; никогда не старѣется, но присно юнѣетъ. Зеленеющіе побѣги Ея не вянутъ, Дерево Церкви не теряетъ листьвы, не вѣдаетъ тлѣнія; Оно не подвластно времени...» (Златоустъ).

Жива, «юнѣетъ» Церковь Православная, — жива и будетъ жить въ новой силѣ, въ новой «юности» и Россія.

И. Лаговскій

«Чешское юношеское православное движеніе».

Съ 6 по 10 декабря мною была принята поѣздка по сѣверной Моравѣ, во время которой я посѣтилъ кружки чешскаго движенія въ Ружницахъ, Худобинѣ, Штепановѣ и Пршеровѣ. Планъ этой поѣздки былъ заранѣе выработанъ о. Юсифомъ Жидкомъ, предсѣдателемъ Чешскаго Православнаго Движенія совместно съ брненскимъ секретаріатомъ. Чешское Движеніе интенсивно разрастается и въ настоящее время насчитываетъ шесть кружковъ съ 160 членами. Кружки разсѣяны по сѣверной Моравѣ, главнымъ образомъ въ деревняхъ. Составъ Чешскаго Движенія крайне пестръ — много рабочихъ, крестьянъ, ремесленниковъ и студенческой молодежи. Цѣль Движенія укрѣпить въ чешской православной молодежи вѣру и преданность Церкви, научить истинамъ Церкви. Отсюда вытекаетъ и миссіонерское значеніе Движенія. Живя въ инославной средѣ, членамъ Движенія приходится ежедневно ствѣчать на

вопросы о Православіи, разрушать ложныя представленія о немъ и опровергать клевету. Въ своей поѣздкѣ я преслѣдовалъ двѣ цѣли: познакомиться съ работою всѣхъ чешскихъ кружковъ и при- смотрѣться, вращается ли Движеніе въ массу чешскаго православнаго населенія. Изъ поѣздки я вернулся удовлетвореннымъ. Почти всѣ кружки Ч. П. Д. работаютъ крайне напряженно и настойчиво, но самое главное заключается въ томъ, что Чешское Движеніе приобретаетъ вліяніе на православную массу — на старшее поколѣніе. Нельзя забывать, что теперешніе православные чехи — бывшіе католики, воспитанные въ католическомъ духѣ и сжившіеся съ католической традиціей. Только теперь они начинаютъ отдѣляться отъ католическаго міра и постепенно усваиваютъ православныя взгляды. Колоссальную воспитательную роль здѣсь играетъ литургія; косвенно ей помогаетъ и Движеніе. Воспитывая въ

православномъ духѣ молодежи, оно черезъ нее вліяетъ на старшихъ, устраняя изъ семьи, быта остатки католическихъ обычаевъ и традицій. Теперь въ Худобинѣ неумолимый о. Іосифъ Жидекъ организовалъ при Движеніи женскую секцію, куда входятъ женщины отъ 30 и выше лѣтъ. Цѣль этой секціи дать возможность женамъ и матерямъ обучаться Православію и не отставать отъ молодежи. Постараюсь вкратцѣ описать свою поѣздку. Въ Ружницахъ, гдѣ православное население до сихъ поръ не имѣетъ храма, богослуженіе совершается въ мѣстной школѣ. Тотчасъ послѣ литургіи мнѣ пришлось читать докладъ въ нѣсколько необычной обстановкѣ — прямо передъ алтаремъ, стоя рядомъ со священникомъ, облаченнымъ въ фелонь и епитрахиль. Аудитория была различна по возрасту, — отъ 6-лѣтнихъ дѣтей до 80-лѣтнихъ старухъ, но зато съ какой жадностью и бла-

годарностью принимались слова о Церкви и о св. вѣрѣ. Послѣ Ружницъ я поѣхалъ въ хорошо мнѣ извѣстный Худобинъ. Это центръ православія на Моравѣ, отсюда былъ данъ импульсъ къ принятію православной вѣры, здѣсь былъ основанъ первый кружокъ Ч. Д., наконецъ, здѣсь же велась упорная борьба съ чешско-словенской сектой, окончившаяся полнымъ ея поражениемъ. Въ Худобинѣ я прочелъ два доклада на собраніи женской секціи Ч. Д. о «роли женщины въ православной церкви» и въ собраніи кружка молодежи на тему «Национализмъ и Православіе». Не буду говорить о подробностяхъ, скажу лишь о радостномъ чувствѣ, которое меня охватило, когда я услышалъ въ дискуссіи послѣ доклада мѣткія сужденія, свидѣтельствовавшія, что не впустую идетъ работа и не на каменистую почву падаетъ зерно св. вѣры.

А. Виссаріоновъ.

« Нужно организовать »

(Вопросъ о заочномъ руководствѣ самообразованіемъ).

Въ связи съ статьей М. М. Артемьева — «Тайная Религіозная Академія въ Москвѣ», возникла мысль о возможности примѣненія принциповъ и опыта «**религіознаго заочнаго самообразованія**» и здѣсь за границей. Область религіознаго самообразованія — кругъ основныхъ проблемъ, вѣковѣчныхъ вопрошаній чело-вѣческаго духа — кругъ вопросовъ, связанныхъ съ уясненіемъ отношенія чело-вѣка къ Богу, къ міру, къ людямъ, вопросовъ міропониманія и мироотношенія.

Задача заочнаго руковод. религіознымъ самообразованіемъ не «преподать» міровоззрѣніе въ законченномъ, готовомъ видѣ, а помочь выработать его, какъ личный ствѣтъ на основные вопросы и индиви-

дуальной судьбы, и національно - культурной жизни. Намѣтить проблемы, указать матеріалы, помочь овладѣть методомъ самостоятельной цѣлесообразной проработки этихъ матеріаловъ, рационализировать технику работы — таковы задачи руководства самообразованіемъ. Оно исходитъ изъ готоваго, имѣющагося у всѣхъ подъ руками, всѣмъ доступнаго матеріала. Заочное руководство только **помогаетъ** овладѣть этимъ матеріаломъ, вносить въ работу извѣтную системность и послѣдовательность, приучаетъ къ наиболѣ всестороннему и продуктивному использованию доступнаго матеріала.

Потребность въ цѣлостномъ міровоззрѣніи является одной изъ **основныхъ**

религіозныхъ потребностей нашего времени, одной изъ основныхъ предпосылокъ возможности и плодотворности работы надъ религіознымъ просвѣтленіемъ, преображеніемъ жизни. Практически, каждый такъ или иначе опредѣляетъ свое мѣсто въ жизни, примѣняетъ тѣ или иные критеріи для оцѣнки совершающагося, въ своей текущей дѣятельности исходить изъ какихъ (по утвержденію, изъ какихъ то «истинъ»). Фактически каждый имѣетъ ту или иную «философію жизни», имѣетъ то ли иное міросозерцаніе.

Въ большинствѣ случаевъ такое міросозерцаніе достаточно неопредѣленно и расплутно.

Въ немъ въ странномъ смѣшеніи уживаются самыя противоположныя идеи; наряду съ подлинно цѣннымъ, духовно-содержательнымъ и вѣрнымъ дѣйствуютъ и опредѣляютъ наше поведеніе обрывки ходячихъ мнѣній, слѣды случайныхъ вліяній, минутныхъ авторитетовъ.

Будучи глубоко и искренно религіозными въ своей основной настроенности, мы не въ состояніи связать свою религіозность, личную духовную жизнь съ творческими, культурными, національными, социальными задачами, не можемъ религіозно освѣтить и уяснить свой жизненный путь, формы своего участія въ текущемъ культурно - историческомъ строительствѣ. Знакомое многимъ чувство какой то духовной слабости, неполноцѣнности часто коренится именно въ нашемъ неумѣніи связать свой внутренний опытъ, внутреннее духовное содержаніе съ совершающимся вокругъ, въ неумѣніи жить цѣлостной полнотой жизни. Для этого намъ недостаетъ той послѣдней чеканной завершенности личности, которую даетъ законченное цѣлостное міровоззрѣніе. «Міръ данъ намъ не для поглядѣнія, а для дѣланія». Желаній же дѣйствовать долженъ опре-

дѣленно знать, какъ дѣйствовать и во имя чего дѣйствовать, имѣть критеріи для оцѣнки совершающагося, имѣть, если не отвѣты, то твердыя, вѣрныя основы для отвѣта на наболѣвшіе вопросы жизни. Вопросъ о цѣлостномъ міровоззрѣніи является сейчасъ однимъ изъ самыхъ практически - жизненныхъ вопросовъ. Успѣхъ цѣлаго ряда современныхъ теченій, (національ - социализмъ, фашизмъ, русскія страшенія ихъ) объясняется не столько ихъ духовной содержательностью и правильностью, сколько тѣмъ, что они несутъ съ собой законченное, цѣлостное міровоззрѣніе. Одинъ изъ источниковъ тайны вліянія коммунистическихъ идей, непонятныхъ для насъ симпатій къ нимъ со стороны людей въ сущности далекихъ отъ коммунизма, заключается несомнѣнно въ тѣмъ, что коммунизмъ тоже представляетъ цѣлостное послѣдовательно-законченное міровоззрѣніе..

Дѣйствительная борьба съ коммунизмомъ,—съ несомнѣнной надеждой на побѣду надъ нимъ,—реальное преодоленіе соблазна коммунизма, требуетъ, чтобы цѣлостному коммунистическому міровоззрѣнію противостояло столь же цѣлостное и законченное религіозное міросозерцаніе. Міросозерцаніе жизненное, сильное, вдохновенное и вдохновляющее, рождающее волю къ подвигу и труду надъ творческимъ преображеніемъ жизни. Пагубность борьбы съ коммунизмомъ во имя только **отрицанія** коммунизма **недостаточно**. Благочестіе въ предѣлахъ только личнаго духовнаго совершенствованія, проходящее безъ религіознаго отвѣта **мимо** живой боли и муки окружающей дѣйствительности, односторонне.

Чеканка цѣлостнаго міровоззрѣнія, глубоко религіознаго въ своихъ корняхъ, жизненнаго въ своихъ отвѣтахъ на основные вопросы дѣйствительности — первый шагъ на пути отъ словъ объ

«церковленіи жизни» къ труду надъ церковленіемъ ея.

Авторъ статьи «Тайная Религіозная Академія въ Москвѣ», принимавшій ближайшее участіе въ организаціи «заочнаго самообразованія» въ Россіи, согласился помочь и своими знаніями, и своимъ опытомъ. Въ слѣдующемъ № Вѣстника будетъ напечатанъ подробный проектъ организаціи заочнаго руководства самообразованіемъ, приведены подробныя программы. Цѣль же этой замѣтки — выявить отношеніе къ идеѣ заочнаго руководства самообразованіемъ нашихъ читателей. Осуществленіе этой идеи прежде всего зависитъ отъ степени интереса всѣхъ, связанныхъ съ «Вѣстникомъ», отъ готовности ихъ воли взяться за это дѣло. Итакъ — первый и основной вопросъ — стоитъ ли начинать это дѣло, есть ли среди насъ потребность въ немъ. Второй существенный вопросъ — вопросъ о средствахъ. Заочное руководство самообразованіемъ предполагаетъ постоянную индивидуальную связь между

руководящимъ центромъ и отдѣльными участниками этой общей работы, предполагаетъ постоянные индивидуальные совѣты, указанія, предложенія, предполагаетъ **человѣка**, отдающаго этому значительную часть своего времени и силъ. Средства и на оплату труда этого **человѣка**, и на переписку могутъ быть собраны только путемъ извѣстной (не большой) «платы за обученіе». Если бы нашлось отъ 100 до 150 желающихъ работать по системѣ «заочнаго самообразованія», то при единовременномъ взносѣ въ размѣрѣ 15 франковъ («плата за обученіе»), вопросъ о матеріальной сторонѣ былъ бы разрѣшенъ. Редакція «Вѣстника» проситъ всѣхъ, кто хотѣлъ бы работать по системѣ «заочнаго самообразованія», письменно извѣстить о своемъ желаніи И. А. Лаговскаго. «Вѣстникъ» вѣритъ, что при общемъ усиліи и готовности мы можемъ организовать это. могущее имѣть большое значеніе дѣло.

И. Л.

Хроника церковной жизни.

ЗА РУБЕЖОМЪ.

Юбилей епископа Сергія.

4-17 апрѣля исполнилось 10-лѣтіе епископскаго служенія преосвященнаго Сергія. Владыка Сергій — въ міру Аркадій Димитріевичъ Королевъ — происходитъ изъ стараго купеческаго рода. По окончаніи Виѣнскаго дух. семинаріи и Московскаго Духов. Академіи (1906 г.) Владыка отправился въ Яблочинскій свято-Онуфріевскій монастырь на Холмщинѣ и здѣсь въ 1907 г. посвященъ Евлогіемъ (нынѣ митрополитомъ) былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Сергія (во имя св. Сергія Радонежскаго). До самаго

начала великой войны Владыка Сергій юставался въ Яблочинскомъ монастырѣ въ качествѣ преподавателя въ существовавшей при монастырѣ учительско-причетнической школѣ, потомъ въ качествѣ наместника и, наконецъ, настоятеля монастыря, уже въ санѣ архимандрита. Во время войны монастырь былъ эвакуированъ. По окончаніи войны владыка вернулся въ разоренный монастырь и принялся за его возстановленіе. Въ 1920 г. указомъ отъ 7/20 октября архимандритъ Сергій былъ назначенъ епископомъ Бѣльскимъ, Викаріемъ Холмской епархіи съ порученіемъ управлять Холмской епар-

хией. Въ апрѣлѣ (4/17 1921 г.) въ соборѣ св. Духовскаго Виленскаго монастыря архимандритъ Сергій былъ хиротонисанъ во епископа. Въ связи съ отрицательнымъ отношеніемъ Владыки Сергія къ автокефаліи Польской Православной Церкви онъ — вмѣстѣ съ архіепископомъ Владиміромъ — былъ лишень кафедры и гражданской властью вывезенъ изъ предѣловъ Польши. Найдя пріютъ въ Чехословакии, онъ вскорѣ занялъ мѣсто настоятеля Св. Николаевскаго прихода въ Прагѣ и викарія митрополита Евлогія.

Владыка сталъ объединяющимъ центромъ всей русской колоніи въ Прагѣ. Рѣдко бывають минуты, когда никто не бесѣдуетъ къ Владыкой, или не поджидетъ его, чтобы поговорить съ нимъ, подѣлиться своимъ горемъ, радостью. При огромной занятости, Владыка всегда находилъ время, чтобы посѣтить собранія Движенія, принять участіе въ сѣздахъ. Среди членовъ Движенія многіе встрѣчались съ Владыкой Сергіемъ лично, всѣ знаютъ о немъ, какъ мудрому архипастырь, какъ человѣкъ великой, понимающей любви.

Помолимся всѣ, чтобъ Господь умножилъ силы дорогого юбиляра и послалъ ему долгіе годы на благо св. Церкви, на радость всѣмъ знающимъ Владыку.

Закрытіе Острожскаго Кирилло - Мефодіевскаго Братства и передача Братской Церкви католическому духовенству.

13 марта с.г. Польскіе гражданскіе власти передали церковь Кирилло - Мефодіевскаго братства въ Острогѣ римско-католическому духовенству. Часть церковныхъ сосудовъ, иконъ и прочихъ церковныхъ вещей была выдана мѣстному православному благодѣлю, но большинство предметовъ внутренней обстановки храма передано властями римско-католическому духовенству.

Острогъ особенно извѣстенъ въ связи съ дѣятельностью знаменитаго князя Константина Острожскаго — одного изъ виднѣйшихъ защитниковъ Православія на рубежѣ 16 - 17 вв. противъ воинствующаго католицизма. Князь Константинъ для борьбы съ католическими вліяніями, особенно усилившимися послѣ Брестской уніи (1596) открылъ въ Острогѣ школу, типографію, гдѣ была напечатана первая біблія на славянскомъ языкѣ, собиралъ вокругъ себя защитниковъ Православія*) и т. д.

Послѣ смерти князя Константина его внукъ перешелъ въ католичество, и великое дѣло, начатое княземъ Константиномъ, замерло.

Въ 1800 г. Острогъ опять становится виднымъ центромъ православной культурно - просвѣтительной работы. Оживленіе ея связано съ именемъ графа Блудова, который въ разныхъ мѣстахъ Волыни и Полѣсья, въ противовѣсъ учебнымъ заведеніямъ римско-католическимъ, открывалъ учебныя заведенія, гдѣ воспитаніе велось въ православно - русскомъ духѣ.

Послѣ смерти графа, дочь его графиня Блудова, продолжавшая дѣло, начатое ея отцомъ, въ 1865 г. учредила въ Острогѣ Кирилло-Мефодіевское братство. Цѣль братства — продолженіе дѣятельности Кирилла и Мефодія среди славянъ — утверженіе и защита Православія среди русскаго населенія на Волыни. При Кирилло-Мефодіевскомъ братствѣ были организованы: низшая школа, прогимназія, женское училище, больница, бібліотека,

*) Подробное изложеніе борьбы католичества противъ православія въ Юго-Западн. Россіи въ 16 -17 вв. смотри въ статьѣ И. Смолича «Церковная Унія 1596 года» «Вѣсти.» 1930 г. Май.

музей, приюты для дѣтей, страннопріимный домъ.

Передачей Острожской братской церкви въ административномъ порядкѣ польскому католич. духовенству и закрытіемъ Острожскаго Кирилло - Мефодіевскаго братства существованіе этого центра православнаго и національнаго просвѣщенія и объединенія прекращено.

ВЪ РОССІИ.

Вышли второй и третій №№ «Журнала Московской Патріархіи». Приводимыя въ официальномъ отдѣлѣ постановленія Мѣстоблюстителя и Временнаго при немъ Патріаршаго Синода рисуютъ нѣкоторыя своеобразныя особенности современной церковной жизни въ Россіи. На нихъ слѣдуетъ остановиться. Въ номерѣ 2 напечатано постановленіе объ «общей исповѣди». Общая исповѣдь такъ широко вошла въ современную русскую церковную практику, что, какъ говорится въ мотивировкѣ постановленія «наблюдаются повторяющіеся случаи злоупотребленія общей исповѣдью. Неопытные въ дѣлѣ духовничества и неподготовленные, иногда совсѣмъ молодые священники берутся за это весьма трудное дѣло и частымъ практикованіемъ общей исповѣди извращаютъ смыслъ исповѣди, какъ таинства, и, особенно, принижаютъ идею духовничества, какъ руководства совѣстью пасомыхъ, безъ котораго неммыслимо истинное пастьство». Въ виду этого допускается общую исповѣдь только въ исключительныхъ случаяхъ и при томъ съ особаго разрѣшенія Епархіальнаго епископа; общей исповѣди всегда должно предшествовать говѣніе всѣхъ приступающихъ къ ней; въ дни говѣнія священникъ обязанъ подготовить приступающихъ къ должному отношенію, къ общей исповѣди, какъ таинству; въ специальныхъ проповѣдяхъ раскрыть съ одной стороны уче-

ніе объ исповѣданіи грѣховъ, какъ средствѣ къ исправленію, чрезъ осознаніе грѣховъ, съ другой — ученіе объ эпитиміяхъ; разрѣшительная молитва индивидуальная — читается предъ аналоемъ съ крестомъ и евангеліемъ — надъ головою каждаго изъ исповѣдающихся въ отдѣльности.

Попутно съ постановленіями о порядкѣ общей исповѣди дается рядъ указаній и вообще относительно совершенія исповѣди.

Въ № 3 привлекаетъ вниманіе, образовавшийся въ Россіи обычай — имѣть запасные св. дары не только въ обычномъ засушенномъ видѣ, но — для причащенія младенцевъ — хранить ихъ и въ видѣ Живоворящей крови. Въ виду закрытія храмовъ, когда одинъ храмъ остается на многія десятки и даже сотни верстъ, обычное причащеніе дѣтей и младенцевъ непосредственно во время литургіи становится настолько невозможнымъ, что многіе изъ дѣтей умираютъ безъ св. причащенія, число же желающихъ причастить дѣтей велико. Многіе изъ батюшекъ, чтобы не лишить дѣтей таинства, совершая литургію, отливаютъ часть Живоворящей Крови Спаса и Господа въ специальные «честные» сосуды и хранятъ Ее для причащенія Ею — въ случаѣ необходимости — дѣтей на дому. Родившаяся изъ потребностей жизни благочестивая практика сейчасъ узаконена.

Въ общемъ отдѣлѣ начата печатаніемъ, представляющая большой интересъ принципиальная статья Замѣстителя Мѣстоблюстителя м. Сергія — «Отношеніе Церкви Христовой къ стѣдлившимся отъ нея обществамъ». Статья посвящена выясненію догматическихъ и каноническихъ основъ возможнаго сближенія между Православіемъ и Инославіемъ. Когда статья будетъ закончена, редакція надѣется привести ее — по крайней мѣрѣ въ основныхъ чертахъ — на страницахъ Вѣстника.

Жизнь Движенія.

Англо-русскій съездъ.

16-го апрѣля въ Neigh Leigh, въ Англии, состоялся 5-й англо-русскій съездъ, устроенный Содружествомъ преп. Сергія и св. мученика Албанія. На съездѣ присутствовало около 100 человекъ, изъ нихъ русская делегация представляла приблизительно одну четвертую часть. Съездъ продолжался пять дней. Общая тема съезда была «О Церкви». Были прочтены слѣдующіе доклады: «Единая, Святая, Соборная и Апостольская церковь» — прот. С. Булгаковъ и Canon C. Crum, «О свободѣ и авторитетѣ въ Церкви» — проф. Флоровскій и Canon H. L. Goudge, D. D., «Церковь и государство» — проф. Карташовъ и Rev. Kenneth Kirk D. D., «Ламбетская конференція и вопросъ о соединеніи церквей» — Canon, J. Douglas.

Религіозно - Педагогическій кабинетъ.

Въ настоящее время Религіозно - Педагогическій Кабинетъ печатаетъ на машинкѣ и разсылаетъ за дешевую цѣну доклады, прочитанные за послѣдніе годы въ Кабинетѣ. Пока вышли слѣдующіе доклады: 1) **В. В. Зѣньковскій** Основные принципы православной педагогики. 2) **А. С. Четверикова** Вопросъ о воспитаніи характера въ современной американской и нѣмецкой психологіи и педагогикѣ. 3) **Н. Н. Афанасьевъ**. Идея трудовой школы и вопросы религіознаго воспитанія. 4) **О. С. Четвериковъ** «Православный пастырь и современ. молодежь». 5) **В. В. Зѣньковскій** «Что можетъ дать Церковь въ отвѣтъ на дух. запросы молодежи». 6) **А. С. Четверикова** Церковь и молодежь Въ ближайшее время выйдутъ въ свѣтъ доклады: **И. А. Лаговскаго**. Комсомоль. Тесрія клубной работы въ Совѣтской Россіи. **А. С. Четвериковой**. Проблема религіозна-

го воспитанія въ американской литературѣ. Современныя педагогическія теченія. Проблема спорта социальнo - педагогическая работа у французскихъ католиковъ. **Н. Н. Афанасьева**. Вопросы воспитанія въ современномъ нѣмецкомъ протестантизмѣ. Большіе города и задачи религіознаго воспитанія. **В. В. Зѣньковскаго**. Теорія школьнаго дѣла. Основныя идеи дидактики въ новомъ освѣщеніи. Кромѣ перечисленныхъ работъ къ осени подготавливается цѣлая серія докладовъ на актуальныя темы воспитанія.

Рига. «На пятый день Пасхи (17 апрѣля) — произошло официальное открытіе кружка дѣвушекъ — гимназистокъ. День 18 апрѣля (по старому стилю 4-го), — день праздника иконы Божьей Матери «Живоносный Источникъ», кружокъ выбралъ «днемъ своихъ именинъ» по совѣту отца Кирилла Зайца. Вопросъ о названіи кружка возникъ давно, но не знали на чемъ остановиться. На именинахъ у «Дѣвичьяго Дружества» поговорили съ о. Кирилломъ, который и далъ совѣтъ назваться кружкомъ «Живоноснаго Источника». Названіе понравилось и было единогласно принято. Пріѣздъ проф. И. А. Ильина заставилъ насъ на время отступить отъ намѣченной нами программы, но мы вернулись къ нашему основному направленію раньше, чѣмъ можно было предполагать. Участники кружка поговариваютъ о вступленіи въ члены Движенія, но думаемъ, что вступленіе лучше отложить до юсени: работа въ кружкѣ, лѣтній съездъ, на которыя собираются почти всѣ — все это лучше подготовить къ принятію членства. Есть мечта въ будущемъ году при Движеніи устроить гимназическій, самостоятельный отдѣлъ, но для этого надо еще создать основную группу гимназистовъ — движенцевъ,

которые могли бы привлекать остальных. Среди гимназической молодежи чувствуется тяготѣніе къ спорту. Можно и нужно было бы пойти на встрѣчу этому стремленію молодежи, чтобы привлечь новые круги гимназистовъ, но къ сожалѣнію, наше помѣщеніе пока не позволяетъ что либо предпринять въ этомъ отношеніи.

Итакъ, нашъ кружокъ, вернулся вновь къ изученію Евангелія отъ Марка. Изучаемъ мы его при помощи толкованія Гладкова. Кромѣ того, дѣлаютъ доклады. Первый докладъ былъ на тему: «Что дасть намъ вѣра?», затѣмъ два собранія были посвящены дискуссіи: «Что такое счастье?» — Во время дискуссіи были поставлены такіе вопросы: «Въ чемъ счастье?» «Можно ли быть счастливымъ всю жизнь?» (Продолжительно ли счастье?). «Является ли человекъ самъ своего счастья кузнецомъ?» Дѣвочки подходят ко всѣмъ этимъ вопросамъ очень серьезно. Правда, нѣтъ еще умѣнія правильно вести диспуты, часто отвлекаемся въ сторону, забираемся въ дебри, но главное — всѣ говорятъ. На послѣднемъ собраніи было рѣшено одинъ разъ въ мѣсяцъ устраивать собранія для разговоровъ «по душамъ», кому о чемъ вздумается. На этихъ собраніяхъ у насъ будетъ и чаепитіе. На собраніяхъ думаемъ, покамѣстъ, читать любимые стихотворенія каждаго изъ членовъ. Прочитанное стихотвореніе будетъ подвергаться критикѣ. Въ случаѣ благожелательнаго отношенія къ нему всѣхъ членовъ прочитанное стихотвореніе будетъ вписано въ специальный, уже приобретенный альбомъ «Наши любимыя стихотворенія». Кружокъ сейчасъ уже имѣетъ альбомъ для любимыхъ русскихъ художественныхъ открытокъ: одна изъ гимназистокъ подарила кружку полное Собраніе открытокъ Третьяковской галлерей. На «свѣтскихъ» собраніяхъ пред-

полагается вести также литературные суды, чтеніе литературныхъ стрывковъ и т. д. На нихъ же будутъ праздноваться и именины членовъ нашего кружка.

На-дняхъ было собраніе движенцевъ по поводу окончанія финансовой кампаніи. Финансовая кампанія прошла довольно удачно. Собрано около 2500 латъ (500 долларовъ). Самымъ серьезнымъ вопросомъ на собраніи былъ вопросъ, связанный съ созывомъ Совѣта Р.Х.С.Д. въ Парижѣ. Съѣзду Совѣта у насъ, въ Ригѣ, придаютъ огромное значеніе и возлагаютъ на него большія надежды. Много вниманія вызвали и вопросы, касающіеся лѣтняго съѣзда. Въ Латвіи сейчасъ царитъ маленькое смятеніе по поводу того, что у насъ будетъ мало руководителей на лѣтнемъ съѣздѣ. Пессимистическому отношенію къ ожидаемому съѣзду содѣйствуютъ еще двѣ причины: 1) Съѣздъ не въ монастырѣ, а въ мірской, дачной обстановкѣ; 2) Веденіе семинаровъ, впервые всецѣло поручено молодежи; поэтому говорятъ, что молодежь будетъ не вести, а только учиться вести семинары. Нѣкоторые смотрятъ на это, какъ на курьезъ. Такое отношеніе заставляеть взявшихся вести семинары падать духомъ, и у нихъ опускаются руки. Этому вопросу рѣшено посвятить цѣликомъ слѣдующее собраніе и что то рѣшить.

Защитники намѣченнаго плана увѣряютъ, что это будетъ настоящій съѣздъ молодежи, т. е. все будетъ дѣлать сама молодежь, но это совсѣмъ не убѣдительно. По мнѣнію же другихъ это будетъ съѣздъ, гдѣ молодежь, изображая изъ себя взрослыхъ, только измучится отъ непосильной тяжести, почти ничего не получивъ.



Софія: «Мѣсяца 4 тому назадъ мы подали уставъ, но министерство вернуло

его неутвержденнымъ, такъ какъ не разрѣшило пользоваться правомъ устройства лотперей. Пришлось перекроить немного уставъ и вторично подать его на утверженіе. Въ настоящее время мы прилагаемъ усилія къ тому, чтобы изъ кружковъ, часто съ узкими и специальными цѣлями, создать единый и многугранный организмъ Движенія. Необходимо изъ замкнутости кружковыхъ собраній выйти въ жизнь, трудиться, дѣйствовать. Сохраняя и укрѣпляя духъ Движенія, мы вмѣстѣ съ тѣмъ подойдемъ вплотную къ самой сущности Движенія — «оцерковленію жизни».

Въ настоящее время уже начали функционировать организованные Движеніемъ курсы французскаго, англійскаго и нѣмецкаго языковъ. Посѣщаютъ курсы 24 человекъ. Затратъ, кромѣ энергіи, по организации курсовъ Движеніе не понесло никакихъ. Правда, и приходовъ съ нихъ пока нѣтъ. Однако, надѣемся, что въ будущемъ Движеніе будетъ имѣть отъ этого небольшой доходъ.

Сейчасъ ведется подготовка къ устройству религіозно - педагогическаго соборданія или совѣщанія, посвященнаго религіозному воспитанію дѣтей. Приглашаемъ персонально педагоговъ, воспитателей, дѣятелей нашей школы, родителей и вообще лицъ, какимъ либо образомъ соприкасающихся съ дѣтьми. Надѣемся, что намъ удастся добиться, быть можетъ, и не большихъ, но реальныхъ результатовъ.

18-го марта былъ вечеръ, посвященный памяти Достоевскаго. Пригласили А. М. Федорова — (художественное чте-

ніе) и И. П. Нилова — (докладъ: «Духовно - поэтическая индивидуальность Достоевскаго»). Собраніе состоялось въ нашемъ помѣщеніи. Присутствующихъ оказалось въ два раза больше, чѣмъ стульевъ. Двѣ смежныя комнаты были почти полны. Докладъ И. П. Нилова произвелъ большое впечатлѣніе на слушателей.

Варненскій кружокъ работаетъ по-прежнему. Рушукскій кружокъ переживаетъ довольно трудныя минуты. Чувствуется неудовлетворенность работой и вытекающая отсюда вялость. Нѣсколько пали духомъ оттого, что борьба съ антирелигіозностью, вѣрнѣе подготовка къ этой борьбѣ не такъ проста, какъ предполагали, приступая къ этой работѣ. Вѣрится, что этотъ періодъ нѣкоторой слабости скоро прійдетъ, и кружокъ начнетъ работать съ новой энергіей».

Брно. 1 апрѣля состоялось у насъ общее собраніе, на которомъ было прочтено письмо Центра съ призывомъ внести въ качествѣ единовременнаго взноса на нужды Движенія, по 13 кронъ чешскихъ (10 фр.). Собраніе единогласно и съ большой готовностью пошло навстрѣчу просьбѣ центра. Надо отмѣтить, что у насъ 9/10 — необезпеченные студенты. Въ связи съ Пасхой расходы у всѣхъ увеличиваются, Чешскій же Комитетъ, помогавшій русскимъ, прекращаетъ свою работу, и студенты по мѣсяцамъ не получаютъ денегъ».

Складъ религіозной литературы при Р.С.Х.Д. въ Парижѣ

A. Smirnoff, 10, Bd Montparnasse, Paris (15), Tél. Segur 31-68.

Библия на русск. яз. съ паралл. мѣст. 8 фр.		Заповѣди Божіи въ разсказахъ. Выпускъ II. Девять заповѣдей.	5.
I. ВСѢ ИЗДАНИЯ ЗА РУБЕЖОМЪ Р. С. Х. Д.			
II. — ИЗДАНИЯ Р. С. Х. Д. ВЪ ПАРИЖѢ ПО ЛЕКЦІЯМЪ, ЧИТАНЫМЪ ВЪ ПРАВОСЛ. БОГОСЛ. ИНСТИТ. ВЪ ПАРИЖѢ:			
	Во Франціи.	За-Границу.	
	фр.	фр.	
Апологетика	11.—	12.50	
Новый Завѣтъ	3.—	3.50	
Ветхий Завѣтъ	10.75	12.—	
Исторія Церкви	24.—	28.—	
Патрологія	4.50	5.—	
Педагогіка	6.75	7.50	
III. — ИЗДАНИЯ РЕЛИГІОЗНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАГО КАБИНЕТА:			
Вопросы Религіознаго Воспитанія и Образованія. Выпуски 1, II, III по 12.—			
IV. — ВСѢ ИЗДАНИЯ У. М. С. А. PRESS.			
V. КНИГИ ПРАВОСЛАВНАГО МИС. ИЗДАТЕЛЬСТВА.			
		фр.	
Церковь и міръ. Іером. Іоаннъ, очерки		5.—	
Запись объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ и объ оптинскихъ старцахъ. Изъ личныхъ воспоминаній о. В. Ш.		6.25	
Краткій словарь церковно-славянскихъ словъ, слышимыхъ въ церкви		1.25	
Четыре Евангелія на русск. яз.		2.50	
Ежедневная молитва старца Киево-Печерск. лавры іеросхим. Паренія		1.50	
			5.
			8.—
			16.—
			2.—
			1.25
			2.—
			3.—
			3.75
			6.25
			8.75
			7.—
			10.—
			2.50
			3.75

Цѣны во французскихъ франкахъ съ пересылкой.

ЦѢНЫ НА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Цѣлая страница	60 фр.	Четверть страницы	20 фр.
Половина страницы	30 >	Восьмая ч. >	10 >

Редакторъ: **И. Лаговскій**

Адресъ Редакціи: **I. LAGOVSKY, 10, Boulevard Montparnasse, Paris (XV).**

Tél.: Ségur 31-68.

Изданіе Р. С. Х. Движенія за Рубежомъ

ПРАВОСЛАВНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЕЖЕМЪСЯЧНИКЪ

„ВѢСТНИКЪ“

Органъ русскаго Студенческаго Христіанскаго Движенія за Рубежомъ
(шестой годъ изданія).

Особое вниманіе обращено на освѣщеніе церковной жизни въ сов. Россіи, на хроникѣ антирелигіозной пропаганды. Имѣется отдѣлъ посвященный вопросамъ религіозно-національнаго воспитанія русскаго юношества въ эмиграціи.

Можно выписывать бесплатно пробные номера.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

	на годъ отд. №		на годъ отд. №	
Во Франціи съ колон.	30 фр.	3.—фр.	Въ Румыніи	220 лей 20 лей.
Въ Англіи	6 шил	6 пен.	(при условіи послыки заказной бан-деролью 300 лей въ годъ).	
» Бельгіи	9 белг.	0.80 б.	Въ Финляндіи	55 мар. 5 мар.
» Болгаріи	140 левъ	15 л.	» Чехословакии	45 кр. 4 кроны
» Германіи	5.50 мар.	0.50 м.	» Эстоніи	5.50 кр. 0.50 кр.
» Италіи	26 лиръ.	2.50 л.	» Югославіи	65 дин. 6 динар.
» Латвіи	6.50 латъ	0.60 л.	Остальн. страны	1.50 ам. д. 0.15 дол.
» Литвъ	13 литъ	1.20 л.		
» Литвъ	13 литъ	1.20 л.		
» Польшѣ	12 злот.	1.10 з.		

Рабочіе и студенты во всѣхъ странахъ, исключая Америку, Англію, Швейцарію Италію, англійскія колоніи и Дальній Востокъ, при условіи подписки на годъ, могутъ пользоваться скидкой (годовая плата 1 американ. долларъ).

Деньги въ редакцію можно посылать почтовымъ переводомъ, чекомъ, или въ заказномъ письмѣ, въ любой валютѣ.

Приемъ рукописей, объявленій, выдача справокъ и указаній, а также полученіе подписной платы производится:

АМЕРИКА: 1) Arch. W Sokovich, 1520, Green str. SAN FRANCISCO, California.
2) N. Stember. 63. East 120 str. NEW-YORK.

3) T. Karpovitch, 67 Walker st. CAMBRIDGE.

АНГЛІЯ: V. Rastorgoueff, 80, Marchmont Str. LONDON W. C. I.

БОЛГАРИЯ: Е. Наумовъ, Регентская 38. СОФИЯ.

БЕЛЬГИЯ: Mme M. A. Petroff, Jette St.-Pierre, Hopital Brugmann. BRUXELLES.

ГЕРМАНИЯ: 1) V. Slepian Wielandstr. 49, BERLIN, Charlottenburg.

2) «Logos» 87, Markgrafenstrasse BERLIN S. W. 63.

3) D. Obolensky. Carlovitzstr. 15 DRESDEN.

4) W. Schwesoff Bahnhofstr. 6. II FREIBERG I. Sa.

КИТАЙ: 1) В. Коченова, Св. Алексѣвская церковь, Зеленый Базаръ, Большой проспектъ HARBIN.

2) The Magazine Shop. 601 Av. Joffr, SHANGHAI.

ЛАТВІЯ: 1) N. Litvin, Turgeneva iela 21a, dz. 8.

2) L. Gailit. Ludzas iela 3. DAUGAVPILS.

ПОЛЬША: 1) E. Polonska, Wlodzimierz Volynski. Skrz 3. Majatek Sielec.

2) «Dobro», ul. Krakowskie Przedmiescie 53. WARSZAWA.

ФИНЛЯНДИЯ: Mr Reiche, KELLOMAKI.

ФРАНЦІЯ: 1) Въ редакціи Вѣстника Anna Smirnoff, 10, Bd. Montparnasse, PARIS. XV.

2) A. Bogaskoï Villa Raymond, 8, av. de Béaru. Cimiez NICE. A. M.

3) P. Belyaef. 101, rue Moncey, chez M-me Magne.

ЧЕХОСЛОВАКІЯ: 1) S. Malloj, 271. Belohorska, Brevnov. PRAHA.

2) V. Voskobonikov. Krajinsky urad odd. 29 Belnayova 1-3 BRATISLAVA.

3) V. Belousov, c/o A. Vissarionoff, 18, Kralovopolska. Zaboresky. BRNO.

ЭСТОНІЯ 1) E. Smirnova. Lai 5. N. N. K. U. TALLINN.

2) H. Lange. Mäe 4-1 TARTU.

3) S. Nikitin. Kreenholm 18-25.

4) A. Sekst. Pihkva 43. PETERSI.

РУМЫНІЯ: L. Gloukoff. Tescani, jud Bacau.

ЛИТВА: E. Sokolsky Malunu 56 KAUNAS.