

LE MESSAGER

ВЕСТНИКЪ

Органъ р. с. х. движенія



XII

ДЕКАБРЬ

1929

ПАРИЖЪ

М

А

ВѢСТНИКЪ

ОРГАНЪ РУССКАГО СТУДЕНЧЕСКАГО ХРИСТІАНСКАГО
ДВИЖЕНІА

РУССКОЕ СТУДЕНЧЕСКОЕ ХРИСТІАНСКОЕ ДВИЖЕНІЕ ЗА РУБЕЖОМЪ ИМѢЕТЪ СВОЮ ОСНОВНУЮ ЦѢЛЮ ОБЪЕДИНЕНІЕ ВѢРУЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ ДЛЯ СЛУЖЕНІА ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ПРИВЛЕЧЕНІЕ КЪ ВѢРѢ ВО ХРИСТА НЕВѢРУЮЩИХЪ. ОНО СТРЕМИТСЯ ПОМОЧЬ СВОИМЪ ЧЛЕНАМЪ ВЫРАБОТАТЬ ХРИСТІАНСКОЕ МИРОВОЗРѢНІЕ И СТАВИТЬ СВОЮ ЗАДАЧЕЙ ПОДГОТОВЛЯТЬ ЗАЩИТНИКОВЪ ЦЕРКВИ И ВѢРЫ, СПОСОБНЫХЪ ВЕСТИ БОРЬБУ СЪ СОВРЕМЕННЫМЪ АТЕИЗМОМЪ И МАТЕРІАЛИЗМОМЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 12 (1929)

	СТ.
1. 1 Декабря	2
2. Христось — моя жизнь, — <i>Иеромонахъ Левъ (Жилле)</i>	3
3. Путь Содружества въ Движеніи, — <i>Прот. С. Четвериковъ</i>	5
4. Духъ смиренномудрія, — <i>П. Калининъ</i>	9
5. Финансовый вопросъ въ Р.С.Х. Движеніи <i>Ф. Т. Пьяновъ</i>	18
6. Почтовый ящикъ	21
7. Хроника	24
8. Письмо изъ Польши.	29
9. Оглавленіе «Вѣстника» за 1929 годъ	30

Приложеніе № 8 Бюллетень Религіозно-Педагогическаго Кабинета.

БИБЛИОТЕКА-ФОНД
«РУССКОЕ ЗАРУБЕЖЬЕ»
МОСКВА, НИЖНЯЯ РАДИЦЕВСКАЯ, 2

100019.00

1 декабря, 1929 г.

Въ эти страшные дни всѣ наши мысли, вся душа — Россіи. Россія опять въ смертной мукѣ, распинаемая, окровавленная. Въ городахъ, даже въ деревняхъ начинается голодъ. У нашихъ близкихъ, братьевъ и отцовъ, не хватаетъ **чернаго хлѣба**. Обезумѣвшая власть, какъ десять лѣтъ назадъ, кормитъ народъ кровью. Двѣнадцатилѣтняя годовщина большевистскаго режима совпадаетъ съ возобновленіемъ (никогда вполнѣ не умиравшаго) террора: но на этотъ разъ ни гражданская война, ни возстанія не объясняютъ (не говоримъ, оправдываютъ) этой невинной крови.

Въ тѣхъ потокахъ чистой крови, которой оmyвается и очищается родина, чистѣйшей является кровь мучениковъ за Христа. Снова полную чашу ея возносить русская Церковь къ небесному престолу умиловительной жертвой за Россію. Уже въ десяткахъ русскихъ городовъ разстрѣливаютъ священниковъ и мірянъ за принадлежность къ церковнымъ организациямъ. Въ Астрахани положилъ душу за Христа и за Церковь преосвященный Филиппъ.

Гонители прибѣгаютъ — для обмана народной или міровой совѣсти — къ обвиненію въ контръ-революціи. Русская патриаршая Церковь за послѣдніе годы дала слишкомъ памятные и слишкомъ убѣдительныя доказательства своей политической лояльности. Не въ политикѣ дѣло. Но вотъ уже около года, какъ походъ на религію вѣдетъ не однимъ Союзомъ безбожниковъ, а объявленъ главной задачей коммунистической партіи. На ряду съ экономической «пятилѣткой» борьба съ Богомъ слѣлана главнымъ содержаніемъ сталинскаго режима. О чемъ говоритъ

это? Не о томъ ли, что двѣнадцатилѣтняя борьба за народную душу для коммунизма кончилась поражениемъ, и что ни государственная монополія школы и книги, ни огромность матеріальныхъ средствъ не обеспечиваютъ торжества лжи? И вотъ сброшена маска терпимости, фикція «идейной» борьбы. Не удушили Соловками, добьемъ пулей. Таковъ послѣдній расчетъ отчаянія...

Быть-можетъ, дѣйствительно, послѣдній. Въ судорогахъ террора, потерявшаго вѣру въ себя, многіе видятъ уже начало конца. Мы не хотимъ оспаривать этихъ надеждъ (впрочемъ, не разъ уже обманутыхъ), но намъ хотѣлось бы предостеречь отъ одного искаженія праведнаго чувства. Политики нерѣдко страдаютъ имъ. Мы говоримъ о ставкѣ на зло. Это хорошо извѣстный принципъ: «чѣмъ хуже, тѣмъ лучше». Это духъ злорадства, который можно было бы назвать духовной провокаціей. Разсужденіе просто и какъ будто логично. Чѣмъ больше свирѣпствуютъ большевики, тѣмъ глубже они роютъ яму самимъ себѣ. Стоитъ остановиться на этой мысли съ нѣкоторымъ чувствомъ облегченія, (а мы такъ въ немъ нуждаемся), и все наше отношеніе къ мукамъ Россіи становится въ корнѣ ложнымъ. Ни на одинъ часъ мы не должны мысленно покидать ея Голгофы. Единственно правильное отношеніе — такое. Представимъ себѣ, что сегодня приговоренъ къ разстрѣлу нашъ братъ; посмѣемъ ли мы связывать съ его казнью наши политическія надежды? Будемъ всегда подставлять на мѣсто погибающихъ въ Россіи имена нашихъ близкихъ, и тогда только мы сможемъ пить изъ ея чаши. Тогда страданія ея мучениковъ бу-

луть и намъ здѣсь въ очищеніе, а не въ судъ и въ осужденіе.

Случайность ли или умыселъ тайныхъ силъ зла? Въ тотъ самый часъ, когда въ Россіи распинаютъ Церковь, православные въ Польшѣ стоятъ передъ новой бѣдой. Имъ угрожаютъ отнятіемъ около 500 храмовъ и монастырей. Польскіе суды завалены исками, и эти иски предъявляются католиками. Давно уже въ Польшѣ, гордящейся своей свободой, установился режимъ гоненія для православныхъ русскихъ. Въ послѣднее время письма оттуда рисуютъ мрачную картину «сухого» террора. Закрытіе церквей, приютовъ, школъ; священники въ кандалахъ, гоняемые по тюрьмамъ — чѣмъ не большевистская система? Не хватаетъ только разстрѣловъ. Жутко думать, что эта система проводится католиками-христианами, которые въ Россіи раздѣляютъ съ православными мученическую судьбу.

Я знаю, польскіе католики ссылаются на историческое возмездіе. Они могутъ предъявить длинный счетъ Россіи. Храмы, о которыхъ идетъ рѣчь, были когда-

то униатскими, и насильственно отобра- ны русскимъ правительствомъ.

Свободная Польша копируетъ Николая I. Его политика была жестокой и ошибочной, какъ показываетъ самая неизгладимость польскихъ воспоминаній. Кто съетъ ненависть, тотъ пожнетъ ея плоды. Въ исторіи эти злые плоды созрѣваютъ вѣками. Вѣдь, русскіе тоже могутъ предъявить вѣковой счетъ. Эти самые храмы, о которыхъ идетъ рѣчь, были когда-то православными. Унія въ Польшѣ вводилась въ XVI-XVII столѣтіяхъ съ жестокостью не меньшей, а большей, чѣмъ реставрировалось православіе въ XIX в. И вотъ польскіе католики снова начинаютъ бессмысленную войну съ духомъ — религиозную войну въ XX столѣтіи.

Хочется думать, что задуманное злодѣяніе можетъ еще и не совершиться, и въ Польшѣ найдутся независимые суды, чтобы отказать въ искахъ, продиктованныхъ фанатизмомъ. Но позволительно спросить: что думаютъ въ Римѣ объ этомъ актѣ польскихъ шовинистовъ? Что скажетъ совѣсть католическаго міра объ этомъ ударѣ въ спину, нанесенномъ христианскому народу, истекающему кровью — за Христа?

«Христосъ — моя жизнь»

«Мы проповѣдуемъ Христа Іисуса, Господа», писалъ апостоль Павелъ коринтянамъ (2 Кор. IV. 5). И, дѣйствительно, проповѣдывать евангеліе Христа — значитъ, проповѣдывать не столько ученіе, сколько **Лицо**. Наша вѣра, наше упованіе должно относиться не только къ истинамъ, которыя Христосъ открываетъ

намъ, но, прежде всего, къ Лицу Учителя: мы вѣримъ въ эти истины потому, что вѣруемъ въ это Лицо. Мы — христиане; это значитъ, что мы — Христовы, что мы принадлежимъ Христу. Не достаточно сказать, что христианство — религія Христа. Нужно сказать, что **христианство — это Христосъ**.

Замѣчательно, что послѣ девятнадцати вѣковъ христіанской жизни и мысли, мы далеко еще не сдѣлали всѣхъ выводовъ изъ этого факта. Само богословіе ограничивалось установкой великихъ христологическихъ началъ, не входя въ область приложеній этихъ началъ, не ища привести въ согласіе все наше міропредставленіе съ центральной истиной боговоплощенія. Слишкомъ часто богословіе продолжаетъ становиться на теистическую или спиритуалистическую точку зрѣнія, вмѣсто того, чтобы проводить точку зрѣнія **чисто христіанскую**. На насъ лежитъ задача — открыть во всѣхъ проблемахъ повседневной жизни, даже въ самыхъ малыхъ вещахъ, эту чисто христіанскую точку зрѣнія. Нужно научиться понимать все въ «терминахъ Христа», въ «функціяхъ» боговоплощенія.

Уяснили ли мы себѣ, во всей ихъ силѣ, слова св. Павла въ посланіи къ Галатамъ (гл. 3 и 4)? Апостоль говоритъ, что Христосъ освободилъ насъ отъ закона; что законъ былъ путеводителемъ ко Христу, но нынѣ онъ отмѣненъ. Эти слова относятся не только къ древнему іудейскому закону, къ его внѣшней, обрядовой практикѣ. **Христосъ уничтожилъ для насъ всякій законъ**. Постараемся понять, въ какомъ смыслѣ. Со времени боговоплощенія живое Лицо заняло мѣсто закона. Добро и зло получаютъ для христіанина совершенно новый смыслъ. Для христіанина существуетъ добро и зло, но уже не по отношенію къ абстрактнымъ принципамъ (философская мораль) и не по отношенію къ писаной буквѣ (мораль десятословія). Да, нужно имѣть смѣлость сказать, что для христіанина десятословіе отмѣнено: ибо оно въ полнотѣ исполнено и безконечно превзойдено въ Личности и словѣ Христа. Вотъ почему традиціонное богословіе, которое продолжаетъ говорить

о «законѣ» и о десятословіи, не умѣло стать на чисто христіанскую точку зрѣнія. Добро и зло теперь существуютъ для христіанина по отношенію къ жизни и смерти нашего Спасителя. Можно стараться быть добрымъ и чистымъ потому, что доброта и чистота предписаны десятословіемъ. Но чисто христіанская точка зрѣнія — иная: я буду стараться быть добрымъ и чистымъ потому, что Христосъ былъ добръ, потому, что Онъ былъ чистъ.

Пойдемъ дальше. Не достаточно сказать: Христосъ добръ и чистъ, Онъ можетъ дать мнѣ доброту и чистоту. Не слѣдуетъ смотрѣть на Христа, какъ на **средство** достигнуть доброты, чистоты или другого духовнаго блага. Поставимъ, вмѣсто отвлеченнаго идеала, Личность Христа. Сумѣемъ увидѣть, что эта Личность, въ полнотѣ и онтологически, объемлетъ въ себѣ всякій идеаль, всякую добродѣтель. Тогда мы поймемъ, что о Христѣ лучше говорить существительными, нежели прилагательными. Вмѣсто того, чтобы сказать: Христосъ благъ, Христосъ чистъ, мы скажемъ: Христосъ — **благость**, Христосъ — **чистота**. Таковъ чисто христіанскій стиль. Христосъ — Абсолютъ. Христосъ не ведетъ насъ къ цѣли: Онъ Самъ — цѣль. Онъ не указываетъ намъ пути: Онъ самъ — путь. Онъ не проповѣдуетъ истины: Онъ Самъ — истина. Онъ не даетъ жизни: Онъ самъ — жизнь. Чтобы дать жизнь, Онъ даетъ Себя Самого. Только въ Немъ мы постигаемъ Бога. Мы находимъ Отца лишь въ Сынѣ. Духъ, исходящій отъ Отца, посылается намъ Сыномъ. Мы спасаемся, лишь соединяясь мистически съ жизнью и смертью Христовой. Онъ не требуетъ отъ насъ совершенія какихъ-либо дѣйствій, постороннихъ Ему Самому (спасеніе дѣлами), но просто соединенія съ Его Личностью (спасеніе вѣрой). Правда, живая вѣра не возможна безъ

реализации, безъ дѣла, но и тамъ, гдѣ вѣра существуетъ вмѣстѣ съ дѣлами, порождаемыми ею, въ послѣднемъ счетѣ, насъ спасаетъ вѣра, то-есть сочетаніе со Христомъ («прилѣпленіе» ко Христу), а не наше человѣческое дѣло.

Апостоль Павелъ глубоко сознавалъ, что Христосъ — это жизнь. Но онъ идетъ и дальше. Онъ говоритъ: Христосъ — моя (для меня) жизнь (Фидип. 1. 21). Не достаточно сказать: Христосъ — благодать, Христосъ — чистота. Съ общаго онтологическаго плана надо сойти въ планъ личный, и сказать: Христосъ — моя благодать, Христосъ — моя чистота. Этотъ способъ выраженія, предполагающій такое единеніе и какъ бы **переходъ, изліяніе субстанцій**, является, въ строгомъ смыслѣ, точнымъ. Апостоль объясняетъ намъ его въ другомъ мѣстѣ: мы сдѣлались «новой тварью во Христѣ»; мы «облеклись во Христа».

Мы погрузились въ эту жизнь во Христѣ, какъ въ безпредѣльный океанъ. Почти на каждой страницѣ апостола Павла встрѣчается краткая формула — въ три слова — дополняющая формулу: «Хри-

стосъ — жизнь». Эта формула гласитъ: «во Христѣ Іисусѣ». Вмѣсто того, чтобы сказать, что Христосъ — центръ всего, нужно сказать, что мы **во Христѣ**, что все во Христѣ. «Въ Немъ (Имъ) мы живемъ, движемся и существуемъ» (Дѣян. XVII, 28). Это великая идея **Тѣла Христова**. «Вы тѣло Христово, а порознь члены» (1 Кор. XII, 27). Съ момента воплощенія, Логосъ принялъ не человѣческое лицо, но человѣческую природу, и мы всѣ, причастные этой природѣ, мы члены Христовы въ реальномъ, не метафорическомъ смыслѣ. Это не пантеизмъ: человѣческая природа не отождествляется съ природой божественной, но соединяется съ нею, какъ раскаленное до-бѣла желѣзо — съ огнемъ. Весь міръ погруженъ во Христа, который является «суммой всѣхъ вещей». Такова «чисто христіанская точка зрѣнія», цѣлостное христіанское видѣніе: видѣть Іисуса Христа «наполняющимъ все». (Эфес. IV. 10), «исполняющимъ все во всемъ» (Эфес. 1, 23): «все и во всемъ Христосъ» (Колос. III, 31).

Іеромонахъ Левъ

Путь содружества въ движеніи

Получая отъ членовъ Движенія запросы о томъ, что такое Содружество, какая его цѣль, что требуется отъ вступающихъ въ Содружество, и какія обязанности оно налагаетъ на всѣхъ членовъ, я хочу, въ дополненіе ко всей предыдущей статьѣ, напечатанной въ ноябрьскомъ номерѣ «Вѣстника», сказать еще нѣсколько словъ о Содружествѣ. Прежде всего, я долженъ сказать, что Содружество не есть какая-либо офици-

альная, дѣловая организація въ Движеніи. Дѣловая работа Движенія выполняется секретарями, Дѣловыми Комитетами, дѣловыми Създами, Совѣтомъ Движенія. Содружество идетъ инымъ путемъ. Оно есть свободное, добровольное объединеніе членовъ Движенія для **содружничества**, если можно такъ выразиться, для практической жизни и работы **во имя Христа**, въ духъ и по преданію Православной Церкви. Я особенно обращаю

вниманіе на слова: **во имя Христа**. Мы обычно называемъ свою работу религіозной или христіанской. Но такое названіе страдаетъ неточностью. Оно слишкомъ обще, въ немъ не отмѣчено личное начало. Религіозная работа можетъ вестись и у магометанъ, и у іудеевъ, и у буддистовъ и т. д.

Подъ словомъ «христіанскій» нерѣдко разумѣютъ соотвѣтствіе христіанскимъ заповѣдямъ, безъ какого-либо личнаго отношенія ко Христу. Бываетъ, что и невѣрующіе во Христа, какъ въ Богочеловѣка, какъ въ Сына Божія, признаютъ обязательнымъ для себя исполненіе нравственныхъ заповѣдей Евангелія, и о нихъ говорятъ, что они стремятся вести христіанскую жизнь. Въ нашей жизни не должно быть такой неопредѣленности. Наша цѣль должна быть совершенно ясная и точная — мы хотимъ жить и работать **во имя Христа**, Сына Божія, «насъ ради человекъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчшася; распятаго же за ны при Понтійстѣмъ Пилатѣ, и страдавша, и погребенна, и воскресшаго въ третій день по Писаніемъ, и восшедшаго на небеса, сѣдѣща одесную Отца, и паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же царствію не будетъ конца».

Таково наше исповѣданіе, такова наша вѣра во Христа — и въ связи съ этой вѣрой мы хотимъ и должны дѣлать не просто религіозное дѣло, а дѣло **во имя Христа**, и этимъ **во имя Христа** постоянно провѣрять самихъ себя, свою совѣсть, свою жизнь.

Содружество есть, такимъ образомъ, совмѣстное, дружное **трудничество во имя Христа**. Содружество не есть теоретическое занятіе — оно не есть только

изученіе Евангелія, или богослуженія, или житій святыхъ, или догматическаго богословія. Можно всю жизнь изучать эти предметы, и не жить во имя Христа. Такое отвлеченное изученіе въ концѣ концовъ дѣлается утомительнымъ, скучнымъ и перестаетъ привлекать къ себѣ. Христіанство же не есть теорія, оно есть жизнь во Христѣ, послѣдованіе Христу. И хотя бы это послѣдованіе выражалось въ самыхъ робкихъ и незначительныхъ дѣйствіяхъ, отъ каждаго такого дѣйствія, совершеннаго во имя Христа, въ душу вливается радость, свѣжесть, бодрость, осмысленность. Задача Содружества состоитъ въ осуществленіи этого реальнаго, конкретнаго, дѣятельнаго служенія Христу. Въ этомъ заключается и его простота и его трудность. Простота его въ томъ, что оно ставитъ совершенно ясную цѣль — научиться чистой молитвѣ, напоить чашею воды жаждущаго, преодолѣть грѣховное искушеніе **во имя Христа** (не во имя отвлеченнаго принципа, а во имя живого Христа, Сына Божія). Трудность же заключается въ томъ, что оно требуетъ постояннаго вниманія къ себѣ, постояннаго самопринужденія, контроля надъ собою, провозженія житія своего со страхомъ и трепетомъ, исполненія не своей воли, а воли Христовой.

Каждый членъ Содружества во всякій моментъ долженъ чувствовать себя стоящимъ передъ Богомъ, отвѣтственнымъ за каждый свой шагъ. Будучи членомъ Движенія, можно было оставаться только **сочувствующимъ** задачамъ Движенія. Въ Содружествѣ одного сочувствія недостаточно. Надо принять на себя извѣстный трудъ, молиться утромъ и вечеромъ, читать слово Божіе, принуждать себя къ добрымъ отношеніямъ, не злословить, говѣть почаще и т. д. Безъ этого лична-

го труда пребываніе въ Содружествѣ безцѣльно. Со вступленіемъ въ Содружество неизбѣжно долженъ произойти нѣкоторый существенный сдвигъ, какъ во внутренней, такъ и во внѣшней жизни члена Движенія. И справедливо сказали кто-то на одномъ изъ собраний Парижскаго Содружества — **Содружество въ Движеніи есть то же, что монашество въ Церкви.**

Изъ сказаннаго въ достаточной степени ясны и цѣль Содружества и то, что требуется отъ вступающаго въ Содружество, — требуется прежде всего рѣшимость творить христіанскую жизнь. Поэтому отъ вступающаго въ Содружество и требуется принятіе на себя нѣкоторыхъ обязательствъ — повседневной молитвы и проч. Все это лишь примѣрные требованія изъ широкой области послушанія Христу, жизни во имя Христа. Содружество можно назвать опытною школою христіанской жизни. Намѣчу нѣкоторые ближайшіе, практическіе шаги, какъ внутренней, такъ и внѣшней работы Содружества. Во внутренней своей жизни, каждый членъ Содружества долженъ заботиться о томъ, чтобы привести въ порядокъ свое внутреннее состояніе, т. е. поставить себя внутренне въ правильное отношеніе къ Богу, къ людямъ, и къ самому себѣ.

Этому правильному отношенію больше всего мѣшаетъ наша гордость, т. е. непомерное выдвиганіе собственной личности.

Личность наша до такой степени выдвигается у насъ на первый планъ, что за нею не видно ни Бога ни людей. Она одна оказывается предметомъ нашего вниманія, нашихъ радостей и нашихъ страданій. Чтобы увидѣть и Бога и людей, мы должны сумѣть поставить свое «я» въ подобающія ему гра-

ницы, умалить его, отодвинуть на задній планъ, смириться. Чѣмъ больше мы успѣваемъ въ этомъ отодвиганіи нашего «я» на задній планъ, тѣмъ свѣтлѣе и радостнѣе становится у насъ на душѣ, и тѣмъ больше мы начинаемъ замѣчать и любить и Бога и людей.

Въ этомъ преодолѣніи своего «я» и въ ростѣ вниманія и любви къ Богу и людямъ и заключается сущность христіанскаго возрастанія человѣка. И прежде всего это должно обнаружиться на нашей молитвѣ. Мы, большею частью, не умѣемъ молиться. Мы не умѣемъ отрѣшиться отъ себя и отдаваться Богу. Не говоря уже о томъ, что мы не умѣемъ своими словами и своими мыслями бесѣдовать съ Богомъ, мы не умѣемъ молиться и церковными молитвами, т. е. тѣми молитвами, которыя предлагаетъ Церковь для нашего обученія молитвѣ. Мы читаемъ эти молитвы кое-какъ. Мы не умѣемъ преодолевать блужданія нашихъ мыслей и не имѣемъ чистой молитвы, т. е. такой, когда вниманіе цѣликомъ, безраздѣльно поглощается словами читаемой молитвы. Обрывки мыслей, воспоминаній, словъ, житейскихъ заботъ постоянно во время молитвы врываются въ наше сознаніе, засоряютъ чистоту молитвы, убиваютъ одушевленіе. Какъ преодолѣть этотъ недостатокъ нашей молитвы? Задача эта стоитъ передъ каждымъ членомъ Содружества. Преодолѣть нечистоту молитвы можно только напряженнымъ вниманіемъ и смиреніемъ. Ошибаются тѣ, кто думаетъ, что нужно перестать молиться и ожидать, пока придетъ вдохновеніе.

Вдохновеніе никогда не придетъ, если не будетъ приложенъ предварительный трудъ.

Такимъ же точно путемъ, т. е. путемъ напряженнаго вниманія и усилій воли,

при помощи Божіей, мы возрастаемъ и въ правильномъ отношеніи къ людямъ. Здѣсь также нужно постоянно преодолевать въ себѣ недоброе: небрежное отношеніе къ людямъ, раздражительность, мстительность, злорадство, зависть, подозрительность, обидчивость, равнодушіе.. Съ другой же стороны — укрѣплять и воспитывать въ себѣ вниманіе къ людямъ, заботливость, обереганіе добраго имени, любовь и искреннюю объ нихъ молитву, отъ которой возрастаютъ и вниманіе, и любовь, и уваженіе къ людямъ.

Третья конкретная внутренняя задача содружника — это вниманіе къ своему собственному внутреннему состоянію. Душа наша, по выраженію Епископа Теофана-Затворника, не должна быть проходнымъ дворомъ, съ открытыми воротами. Мы мало заботимся объ этомъ. Въ нашей душѣ бродятъ, приходятъ и уходятъ, случайныя мысли, представленія, настроенія, воспоминанія, навязчивыя идеи и слова, умныя, глупыя, злыя, смѣшныя, грязныя, тщеславныя и т. д. Они заполняютъ нашу душу часто безъ всякаго контроля съ нашей стороны. Съ этимъ надо рѣшительно бороться. Душу надо содержать въ чистотѣ и опрятности, не пачкать ее ни беспорядочными мыслями, ни беспорядочными впечатлѣніями отъ книгъ и отъ зрѣлищъ. Это и есть цѣломудріе.

Поддерживать въ своей душѣ чистый и свѣжій воздухъ, постоянно провѣтривать свою душу, убивать въ ней «вавилонскихъ младенцевъ», т. е. зарождающіяся дурныя движенія, это и есть то, что Отцы церкви называютъ «внимать себѣ», «хранить помыслы».

Таково поле внутренней практической работы содружниковъ.

На этомъ фундаментѣ должна строиться и внѣшняя христіанская работа.

Она должна быть по преимуществу практическая. Изъ того, что Содружество не занимается въ Движеніи никакого официального положенія, совсѣмъ не слѣдуетъ, что оно не участвуетъ въ жизни Движенія, что оно должно стоять внѣ Движенія или рядомъ съ нимъ. Содружество неразрывно связано съ Движеніемъ. Каждый членъ Содружества долженъ быть непременно участникомъ того или другого кружка Движенія. Кромѣ того, они могутъ быть организаторами и руководителями кружковъ того или другого типа, но преимущественно дѣятельно-христіанскаго направленія, каковыхъ нынѣ Движенію не достаетъ, на примѣръ, кружка попеченія о храмѣ, кружка любителей церковнаго пѣнія и чтенія, кружка иконописцевъ, кружка изготовленія церковныхъ облаченій и т. п. Члены Содружества принимаютъ особенное участіе во всемъ, что можетъ содѣйствовать углубленію христіанской жизни Движенія, на примѣръ, въ устройствѣ ежемѣсячныхъ молитвенныхъ собраній, а также и во всѣхъ другихъ видахъ дѣятельности Движенія, въ работѣ съ дѣтьми, въ финансовой кампаніи и т. д.

Содружество тогда только будетъ дѣйствительнымъ содружничествомъ, т. е. общею и дружною работою, когда въ Содружествѣ будетъ царить единеніе и тѣсное взаимообщеніе. Члены Содружества должны часто собираться вмѣстѣ, обсуждать свои ближайшія практическія задачи, судить о нуждахъ Движенія и о возможныхъ способахъ ихъ удовлетворенія, а также ставить и обсуждать вопросы идеологическаго характера, возбуждаемые жизнью Движенія.

Между отдѣльными группами Содружества должно существовать постоянное общеніе, обмѣны своими планами, рѣшеніями, и ихъ осуществленіемъ.

Такимъ мнѣ представляется путь Содружества въ Движеніи. Не занимая въ Движеніи официальнаго положенія, будучи союзомъ добровольнымъ и свободнымъ, Содружество, прежде всего, упо-

рядочиваетъ свою собственную христіанскую жизнь, и, дѣлая это, является вмѣстѣ съ тѣмъ, живою, творческою силою Движенія.

Протоіерей Сергій Четвериковъ.

Духъ смиренномудрія.

1.

Наконецъ-то, великій чародѣй нашего времени, Томасъ Эдисонъ, обрѣлъ себѣ наслѣдника. Онъ былъ избранъ на конкурсномъ экзаменѣ, на которомъ въ числѣ судей были Фордъ и Линдбергъ. Молодой человѣкъ, даль, по отзываютъ газетъ, чрезвычайно интеллигентные отвѣты, хотя ему всего 16 лѣтъ.

Отвѣты эти въ научно-технической области сохраняются въ тайнѣ до сороковыхъ годовъ нашего столѣнія. Но одинъ изъ его этическихъ взглядовъ опубликованъ корреспондентами съ хвалебными комментаріями и настоятельно рекомендуется молодежи въ качествѣ наисовременнѣйшаго житейскаго правила.

Имя технического дофина я, къ стыду моему, забылъ, но вы не разъ еще встрѣтите его въ прессѣ и на экранѣ. Оно на устахъ всей Америки, не пройдетъ мимо него и Европа.

Человѣчество не можетъ жить безъ вождей. На нашихъ глазахъ рушился рядъ троновъ, но выросла плеяда диктаторовъ. Въ хвостъ же ихъ — короли и королевы моды, красоты, экрана и спорта.

Выработка идеологіи технического короля идетъ уже полнымъ ходомъ. Самъ Эдисонъ о ней молчитъ, но зато рядъ писателей, журналистовъ, кинорежисеровъ,

а можетъ быть и философвъ, съ большимъ воодушевленіемъ закладываютъ ея основаніе.

Талантливый Фрицъ Лангъ, въ поразительной фильмѣ проникновенно намѣчаетъ образъ этого будущаго властителя «Метрополиса» въ лицѣ инженера и попутно даетъ трагическія картины жизни въ царствѣ «милостію техники». Фаланга нѣмецкихъ писателей, со свойственной имъ опредѣленностью, утверждаетъ, что управленіе старанами постепенно переходитъ, а въ будущемъ перейдетъ окончательно въ руки инженеровъ и техниковъ. Ибо они одни, по дисциплинѣ своего ума и характера, въ состояніи справиться съ новымъ ритмомъ жизни.

Справедливо указывается, что военное ремесло все болѣе становится ремесломъ техническимъ, и въ будущей войнѣ инженеръ совершенно вытѣснитъ офицера. А т. к. именно военная среда обычно и выдвигала властителей царствъ, то въ будущемъ эта роль перейдетъ къ средѣ технической.

Еще въ наше время предметомъ мечтаній мальчишескихъ были оловянные солдатки. Сила представлялась въ образѣ сабли и ружья. Предметомъ грезъ дѣвическихъ былъ «офицерикъ молодой». Теперь же имъ на смѣну явились модели аэроплановъ, автомобилей, радіо. Техника становится достояніемъ и даже обя-

занностью каждого, въ большей степени, чѣмъ всеобщая воинская повинность, и опредѣленнымъ образомъ формируетъ характеръ и психологію своихъ вѣрно-подданныхъ.

«Нѣсть бо власть, аще не отъ Бога»... и казалось бы, что мы, православные, со спокойствіемъ можемъ встрѣтить эту грядущую власть.

Такое спокойствіе было бы законнымъ, однако, лишь въ томъ случаѣ, если бы эта власть оставалась въ предѣлахъ земного. Но въ томъ-то бѣда, что она, подобно власти коммунистической, грозитъ и небесному въ человѣкѣ.

Современному человѣчеству, если не будутъ во время приняты мѣры, грозитъ участь негра въ рассказѣ Г. Уелльса «Богъ Динамо». Этотъ негръ до того проникся уваженіемъ къ грозной машинѣ, что сотворилъ изъ нея себѣ бога и принесъ ему въ жертву инженера, завѣдовавшаго электростанціей.

Правда, техника не ведетъ богоборческой пропаганды. Она — нейтральна. Но чудеса, ею творимыя, въ глазахъ современнаго негра такъ велики, что послѣ нихъ не удивишь его ни обновленіемъ иконъ, ни просвѣтленіемъ куполовъ. Онъ, какъ попугай, будетъ твердить, что все это — химія, а она и не то еще можетъ.

Не во власти дѣло, — въ нашемъ отношеніи къ ней. Богъ, по грѣхамъ нашимъ, можетъ допустить всякую власть, но не всякую Онъ освящаетъ. Надо понимать свойства и предѣлы власти. А человѣкъ уже теперь душой прилѣпляется къ «царю техники», душу свою отдаетъ ему во власть.

«Придетъ чортъ и ввинтитъ тебѣ вмѣсто души гайку», предостерегаетъ герой одного изъ совѣтскихъ рассказовъ.

Никакого чорта не нужно. Современ-

ный человѣкъ такъ ослѣпленъ рыкомъ моторовъ, что самъ себѣ ввинчиваетъ гайку и ни о чемъ другомъ слушать не хочетъ.

II.

Духъ великой гордыни нарастаетъ въ человѣчествѣ.

Именно къ этому духу и взываетъ дофинъ техники, поставивъ его во главу угла своей формулы. На вопросъ, какія свойства характера необходимы для успѣха въ жизни, онъ отвѣтствуетъ:

«Честолюбіе, амбиція, терпѣніе и упорство».

Именно этотъ отвѣтъ и вызвалъ восхищеніе репортеровъ, которые возопили:

«Се — человѣкъ!».

Мнѣ же отвѣтъ показался соблазнительнымъ и ложнымъ. Задумался я. Самъ думаю и другихъ спрашиваю. Нѣчто вроде анкеты устроилъ, — какъ вы о дофинѣ думаете? — Надо вамъ замѣтить, что англійское слово ambition (честолюбіе) я для собственнаго, русскаго употребленія перевожу «амбиція».

И всѣ мнѣ отвѣчали, что дофинъ за дѣло берется правильно: амбиція — главное въ жизни. Кто же поретивѣе, тотъ утверждаетъ даже, что одной амбиціи мало, нужно еще нахальство. И подтверждаетъ различными случаями изъ практики.

Одинъ прямой человѣкъ отвѣтилъ мнѣ просто:

— «Фарисействуете, батенька. Истинному христіанину никакого успѣха въ жизни не нужно. Ему Царствіе Небесное обѣщано. А только, конечно, благодаря этому вашему православному смиренію, и Россія пропала. Теперь большевики выковыываютъ новое сильное поколѣ-

ніе, безъ Христа, но съ амбиціей. Не показательно ли, что капитаны американскаго капитализма сходятся въ этомъ съ коммунистами?

Устарѣли вы съ вашимъ православіемъ. Новое поколѣніе о немъ знать не хочетъ».

Христось сказалъ: «блаженни кротціи, яко тѣи наслѣдять землю», а техническій дофинъ, и съ нимъ всѣ практики, смѣясь, кивали главами: «да, наслѣдять, но только какъ рабы», и притягивали еще сюда Толстовскую теорію непротивленія злу.

Сталь я искать. Искать настойчиво и упорно. Снова всѣхъ спрашивать.

Какъ-то ночью, въ вагонѣ, задать я этотъ вопросъ сельскому батюшкѣ. Онъ растерялся и отвѣтилъ, что заповѣдь о кроткихъ надо понимать пророчески, — имъ обѣщана земля по Второмъ Пришествіи. Я не сталъ съ нимъ спорить, но подумалъ, что съ такимъ отвѣтомъ я не могъ вернуться къ вопрошавшимъ меня. Со мной говорили о настоящемъ, земномъ, я же отвѣчалъ бы о будущемъ, да еще «послѣ Второго Пришествія».

Плохо было мое дѣло.

III.

Надо вамъ сказать, что въ послѣдніе годы я зарабатывалъ свой хлѣбъ бухгалтеріей. Къ этому занятію у насъ въ Россіи относились иронически. На Западѣ же, который умѣетъ считать и калькулировать, бухгалтеръ — фигура почтенная.

Бухгалтерія научила меня успѣхъ каждаго дѣла оцѣнивать не по наскоку его руководителя, не по кричащимъ рекламамъ, не по директорскому автомобилю, а по балансамъ. Разбираться въ нихъ, анализировать отдѣльныя графы актива и пассива, я очень люблю.

Вотъ и пришла мнѣ въ голову мысль

составить, если и не балансъ, то «Счетъ Амбиціи въ жизненномъ успѣхѣ». Началъ я съ себя, съ недавнихъ дней и записалъ:

Позиція первая. Недавно вломился въ амбицію и поругался съ квартирной хозяйкой. Срочно, подъ вліяніемъ пріятели, по той же амбиціи, снялъ другую комнату, болѣе дорогую, у его знакомыхъ. Держалъ себя при этомъ съ форсомъ и амбиціей. Далъ задатокъ. Выходя же вспомнилъ, что придется старой хозяйкѣ платить за полмѣсяца впередъ.

Итогъ. По совокупности моя амбиція стоила лишнихъ денегъ и непріятнаго сознанія, что я поступилъ глупо. Если бы я во время устранилъ ее, успѣхъ такого простаго жизненнаго предпріятія, какъ перемѣна квартиры, былъ бы за мной обезпеченъ.

Позиція вторая. На дняхъ же, подъ вліяніемъ покупателя, который ловко сыгралъ на моей амбиціи, я подтвердилъ ему продажныя цѣны, не посоветовавшись съ сослуживцемъ, человѣкомъ опытнымъ. Тотъ вломился въ амбицію и донесъ въ центральную контору, что я продешевилъ. Контора вступила въ переписку съ покупателемъ, оспаривая мою правомочность.

Въ итогъ — амбиція моя получила щелчекъ сразу съ трехъ сторонъ — отъ хозяевъ, покупателя и сослуживца. Не поддайся я на нее, все было бы въ порядкѣ.

Отсюда я сдѣлалъ выводъ:

«амбиція не обезпечена отъ участи Крыловской вороны съ сыромъ».

Поглядѣлъ я вокругъ себя. Составилъ балансъ чужихъ успѣховъ.

Польскіе летчики летѣли черезъ океанъ. Вся страна на нихъ смотрѣла. Прекрасно было задумано. Письмо отъ президента къ президенту, родную землю подъ памятникъ національнаго героя въ Америку везли. Выстартовали, хотя зна-

ли, что на такомъ моторѣ далеко не полетишь; всѣмъ о томъ сами говорили. Долетѣли всего до Азорскихъ острововъ. Одинъ убить, другой раненъ.

Спрашиваю: если знали, то почему летѣли? Отвѣчаютъ: польская амбиція не позволила отступить.

Но вотъ французы, одновременно съ ними летѣвшіе, замѣтивъ на полпути ненадежность мотора, вернулись. Также и нѣмцы при первомъ полетѣ «Бремена» и «Европы». И мѣръ призналъ мудрыми эти рѣшенія. А въ какой странѣ успѣхъ авіаціонной техники выше: въ Польшѣ или во Франціи и Германіи?

Преисполненные амбиціей (ибо могли заплатить за билетъ по 3000 долларовъ) снобы, пассажиры «Цеппелина», ужасно обидѣлись, что докторъ Эккнеръ лишилъ ихъ воды, когда пришлось спасать воздушный гигантъ и ихъ собственную жизнь отъ проводовъ тока высокаго напряженія.

Какой былъ случай герою, первымъ облетѣвшему земной шаръ, спустить роптавшихъ на парашотѣ гдѣ-либо между Лосъ-Анжелосъ и Нью-Йоркомъ, въ припадкѣ справедливой амбиціи! Но вмѣсто того, съ истиннымъ благородствомъ докторъ Эккнеръ скромно призналъ:

«На этомъ перелетѣ я былъ не на высотѣ положенія».

Вотъ какую фразу техническому дофину на своей партѣ ножичкомъ выцарапать надо.

IV.

Инфляцію я пережилъ въ Германіи и тѣхъ прокуристовъ, на которыхъ мнѣ указывали, видѣлъ. Точно знаю, что ихъ амбиція дѣйствовала только на барышень въ кафе, да на «кушцовъ», которые отъ торговли тряпками и кожей перешли

на лѣсъ и желѣзо, и наоборотъ. А гдѣ гг. директора того времени, имена и портреты которыхъ гремѣли въ прессѣ? И какъ подѣйствовала скамья подсудимыхъ, на которую многіе изъ нихъ попали, на ихъ амбицію?

Не та же ли гордыня и амбиція погубила за границей частные русскіе капиталы, которые спасли отъ большевиковъ скромные, беззавѣтно преданные своему хозяину русскіе приказчики и довѣренные?

А въ то же время я испыталъ большое счастье общенія съ благороднымъ представителемъ довоенныхъ традицій нѣмецкаго купечества. Онъ такъ прекрасно отраженъ въ ихъ національной литературѣ, хотя бы у того же Фрейтага въ «Soll und Haben».

Старый коммерціи совѣтникъ, который крѣпкой рукою велъ свое сложное дѣло, встрѣчалъ съ одинаково привѣтливой улыбкой и директора большой иностранной фирмы, наносящаго ему дѣловой визитъ, и капитановъ своихъ пароходовъ, и стенографистку, вызванную по телефону въ его кабинетъ. Съ той же улыбкой онъ старался понять мой корявый нѣмецкій языкъ, когда я, по положенію маленькій бухгалтеръ, приходилъ къ нему за совѣтомъ.

Я удивлялся его работоспособности, разностороннему и глубокому пониманію дѣла, жизненной мудрости. Я видѣлъ въ немъ проявленіе своеобразнаго достоинства коммерсанта, которое было мало вѣдомо нашему купечеству. Но того, что называется амбиціей, мнѣ въ немъ наблюдать не пришлось.

Онъ пережилъ «прусское юнкерство», время войны и время спекуляціи. Никогда пѣна гордыни и амбиціи не вздымалась въ Германіи такъ высоко, какъ въ эти годы. Но она не задѣла его. Онъ былъ и остался представителемъ того ма-

терика работоспособности и настойчивости, который обнаружился въ этомъ народѣ, когда пѣна спала. Тогда міру явились такіе образцы скромнаго героизма, терпѣнія и выдержки, о которыхъ никто не подозрѣвалъ. Эпоха оккупации, инфляціи и репарацій, а потомъ эпоха удивительнаго строительства новой Германіи имѣетъ уже своихъ поэтовъ, но ея волевая мощь полностью будетъ раскрыта лишь позже.

Но одно эта эпоха уже показала. Могутъ рушиться царства, но слова Христовы не нарушимы. Не нарушима и Его заповѣдь:

«Блаженни кротціи, яко тѣи наслѣдять землю».

Не нарушима она не только «въ жизни будущаго вѣка», но и въ жизни нашей, современной, сколь бы «практики» ни утверждали противное.

Да, гордые захватываютъ нахрапомъ, насकोкомъ землю. Но за ними, рано или поздно, приходятъ болѣе гордые и низвергають первыхъ.

А въ то же самое время кроткіе, смиренные, внѣ этой склоки, изъ вѣковъ въ вѣка, распахиваютъ поля, создаютъ крѣпкіе очаги, закладываютъ предприятия, которыя передаются изъ рода въ родъ...

Кому свое наслѣдство и какое передають гордые?..

Отвѣтъ на это найдете въ уголовныхъ процессахъ наслѣдниковъ американскихъ миллиардеровъ.

— А кроткіе? спросите вы. И сами отвѣтите:

— Христа, вѣру отцовъ, крѣпкіе семейные устои, хозяйственный опытъ, прочныя общественныя традиции и родину...

V.

Съ легкостью чрезвычайной многіе

изъ «обязанныхъ отвѣтъ держать» на трагическіе вопросы «малыхъ сихъ, жизнью искушаемыхъ», просто отмахиваются. Отвѣтъ-то даютъ, но только иносказательный.

Отсюда дисгармонія религіи и жизни.

А между тѣмъ стоитъ немного приглядѣться къ самой жизни, чтобы увидѣть, что заповѣди Христовы не только отвлеченная мораль съ наградой на небѣ, но заповѣди самой жизни. Конечно, жизни **человѣка**. Т. е. того, кому наградой является не только бутылка водки, или бесплатный билетъ на круговую поѣздку по Италіи.

Почему американскія фильмы, при всей религіи доллара дяди Сама, непременно должны въ послѣднемъ актѣ покарать злодѣйство и короновать добродѣтель? Т. е. возвеличить смиренныхъ, хотя бы соединеніемъ любящихъ сердець. Безъ этого ни одна фильма успѣха тамъ имѣть не будетъ. Можетъ-быть, это «опіумъ для народа», сознательно напускаемый «Пауками» Синклера, своеобразное воспитаніе его, какъ особой породы кроткихъ ягнятъ, дабы нью-іоркской и чикагской биржѣ было легче стричь?

Ничего подобнаго! Человѣческой душѣ необходимо кроткое умиленіе, прикосновеніе къ «сокровищу смиренныхъ». Не только къ этому умиленію чужимъ счастьемъ, но и ко всему, что принесъ въ міръ Христосъ. Тянутся къ «водѣ живой» и утоляютъ жажду. Только о Томъ забываютъ, Кто эту воду міру далъ.

Мірѣ, какъ десять прокаженныхъ, принялъ Его очищеніе, но только одинъ изъ нихъ понялъ, какимъ счастьемъ и Кому онъ обязанъ, и приходитъ воздать Славу Богу.

«Не десять ли очистилось? А девять гдѣ?»....

Девять, въ гордынѣ своей, благодарятъ

самихъ себя, великихъ гуманистовъ, поэтовъ, художниковъ, Чарли Чаплина...

Почему современный человекъ это сокровище умиленного духа непременно почерпаетъ **отраженно**: изъ хорошей фильмы, романа, картины или музыки?

Онъ какъ бы пьетъ «живую воду радости» не непосредственно изъ источника жизни, а изъ бутылокъ, снабженныхъ маркой разлива. Часто не только разжиженную, но просто «искусственно-минеральную».

Зачѣмъ искать радости только въ переживаніяхъ актера и художника, въ большомъ или маломъ искусствѣ, когда ее можно почерпнуть полной пригоршней самому, изъ **собственной жизни**? Стоить только въ маломъ, самомъ маломъ — за великое не беритесь, сразу оно не по силамъ, — попробовать исполнить какую-нибудь изъ заповѣдей Христа.

Жизнь каждаго человека, самаго немудреного, можетъ быть, и бываетъ не менѣе интересна, чѣмъ самый прекрасный романъ. И тусклой и скучной становится она только оттого, что люди сами гасятъ въ себѣ Свѣтъ Христовъ, который «просвѣщаетъ всѣхъ».

VI.

«Мы долго молча отступали»... Это въ русскомъ характерѣ. Отступая, мы силы собираемъ и противника узнаемъ. Вы замѣтили, что кое-какія вылазки я уже произвелъ и противника своего нащупалъ. И въ одинъ прекрасный день говорю ему: **«пожалуй къ бою»...**

Онъ спросилъ меня: — Нашли православную формулу успѣха жизни?

— Нашелъ, отвѣтилъ я.

— Какая?

Смиренномудріе, дерзаніе, терпѣніе и упорство.

Что амбиція не ключъ къ счастью и блаженству, мы видѣли выше. Смиренная мудрость сильнѣе гордаго знанія.

Но Духъ смиренномудрія не только о томъ говорить. Онъ учитъ также **мудрому** смиренію. Это уже нѣчто иное, чѣмъ «непротивленіе злу». Не очень-то мудро смиряться передъ дьяволомъ или тѣми, про кого сказано: «вы (дѣти) отца вашего дьявола есте и похоти отца вашего хотите творити». Смиренные передъ нимъ не наследуютъ землю. Они были и будутъ его рабами, рабами всякаго, кто того пожелаетъ.

Возжелалъ русскій народъ быть рабомъ Ленина и Сталина, такъ онъ и останется въ этомъ рабствѣ, пока самъ того желаетъ. Одни интервенціи и бѣлыя движенія тутъ не помогутъ. И проиграны они были не по кротости и смиренію. Гордости и амбицій въ нихъ было больше чѣмъ достаточно. Не было въ нихъ **только** смиренномудрія: смиренной мудрости и мудраго смиренія. Вотъ отчего пропала Россія.

Когда Христосъ взялъ бичъ и изгналъ торгующихъ изъ храма Отца Своего, проявилъ Онъ актъ безконечной кротости и смиренія? Плохо Толстой Его помялъ.

Когда Сергій Радонежскій, благословлялъ Дмитрія Донского на бой съ татарами, нарушалъ онъ заповѣди блаженства: о мирѣ, милости, кротости, нищетѣ духа?...

Кто возведенъ въ святые православною русскою Церковью: Царь Федоръ Юанновичъ, монахъ на тронѣ, мечтающій: «позвонить бы!...» или великій князь Александръ Невскій, сокрушающій въ Ледяномъ побоищѣ христіанѣйшихъ рыцарей, освободителей Гроба Господня?....

Здѣсь повсюду одно и то же: смиреніе было и большое, но мудрое. На своемъ

мѣстѣ и въ свое время. Смиренно ѣхаль Невскій на поклонъ въ татарскую орду, потому что смиреніе это было мудрымъ. Но такъ же мудро нарушилъ смиреніе Руси Сергій Радонежскій, благословивъ бой. И совсѣмъ не на мѣстѣ, совсѣмъ не мудра была кротость Федора Іоанновича подъ шапкой Мономаха.

Православное мудрое смиреніе учитъ дерзанію.

VII.

Слышите, какъ перекликаются голоса? Въ разныхъ центрахъ міра, люди, разные по положенію и воспитанію, разныхъ языковъ и разныхъ религіозныхъ воззрѣній, бьются надъ однѣми и тѣми же проблемами. И самой важной изъ нихъ, отъ рѣшенія которой зависитъ судьба всего человѣчества, есть проблема: Христіанство и современность.

Надъ ней работаетъ УМСА съ ея безчисленными отдѣленіями во всѣхъ странахъ. Работаетъ «Конференція Практическаго Христіанства въ Стокгольмѣ», въ которой участвуютъ представители духовенства и науки всѣхъ христіанскихъ религій, кромѣ католиковъ. Работаютъ квакеры-пуритане, «Rotry Club» — клубы дѣловой этики. Надъ тѣмъ же работаетъ Генри Фордъ и даже еврей сэръ Альфонсъ Мондъ и многіе, многіе другіе. Всего не удержишь...

Всѣ одного ищутъ — Царства Божьяго на землѣ. Не въ жизни будущаго вѣка, а теперь — въ современности. Тутъ-то и идетъ «послѣдній и рѣшительный бой» между богоборческимъ коммунизмомъ и христіанской соборностью.

Но вотъ тутъ-то христіанству и предъявляется самое коварное обвиненіе. Его противники утверждаютъ, что оно было и останется религіей рабовъ, ибо построено якобы только на покорности и смиреніи.

Христіанству приписывается, что оно покорится на «инертности человѣчества, на стаціонарности его состоянія».

Какой абсурдъ! Какое несправедливое обвиненіе! И только потому, что христіанство духъ смиренномудрія ставитъ выше самонадѣянной гордости.

Да, если бы оно проповѣдовало только смиреніе — оно было бы такъовымъ, было бы только религіей рабовъ.

Но оно проповѣдуетъ и словомъ и примѣромъ — а они были мною указаны — еще и **мудрое смиреніе**, изъ котораго вытекаетъ **дерзаніе**.

«Держайте, люди Божіи» — вотъ пароль и лозунгъ, трубный призывъ, который православный русскій купецъ — заждѣте. **Купецъ** — Иголкинъ далъ своимъ сотоварищамъ, какъ моментъ на вечернѣ, когда начинать плѣннымъ петровскимъ солдатамъ **бунтъ** на шведскомъ кораблѣ («Подвигъ купца Иголкина»).

Есть дерзость — она отъ гордыни и амбиціи. И есть дерзаніе — оно отъ мураго смиренія, во имя любви и въ Духъ Святомъ.

Развѣ не дерзнула Марія Магдалина, грѣшница изъ грѣшницъ, пробиться, сквозь толпу «приличныхъ» людей, ее знавшихъ и презиравшихъ, помазать миромъ (на какія деньги купленнымъ!...) и отереть волосами (красота ихъ кому служила!..), то Тѣло о которомъ возглашается «Святая святымъ» изъ алтаря, когда задернута таинственная завѣса Царскихъ Вратъ.

И какъ это дерзновеніе великой любви было Имъ принято?...

Развѣ не дерзнули простые рыбаки, никому невѣдомой Галилеи выйти на борьбу противъ всего міра и вести ее только на основѣ заповѣдей блаженства?

На чемъ построена дѣйствительная эволюція человѣчества? На гордыхъ ли

риторахъ древняго міра, которые уперлись въ тупикъ, поставивъ жертвенникъ Невѣдомому Богу, или на смиренныхъ рыбакахъ, умудренныхъ Духомъ Святыхъ?

VIII.

Тутъ я замѣтилъ, что противникъ мой стоитъ не противъ, а подлѣ меня, не какъ врагъ, а какъ другъ, и просить онъ:

— Не сердитесь. Но раскройте мнѣ формулу! Сердцемъ-то я все понялъ, а практически формулировать не могу. Слышу звоны подводнаго Китежа, но автомобильная сирена заглушаетъ ихъ.

— Сердиться на васъ мнѣ нечего, отвѣтилъ я, а на практикѣ вотъ какъ поступайте:

Во всякомъ дѣлѣ, будь то ваше личное маленькое, или чужое большое, хотя бы коммерческое, или дѣло вашей родины, или дѣло религіи — Христово Дѣло, смиренно и мудро, въ Духъ Святѣ, — Его во всякомъ добромъ дѣлѣ призывайте, — установите свои задачи, взвѣсьте по возможности всѣ обстоятельства, изслѣдуйте обстановку и тогда **дерзайте**. Говорю — дерзайте, ибо не дано человѣку знать будущее и нельзя безъ конца «мудрить»; этакъ и съ мѣста не сдвинешься. Дерзнувъ же, терпѣливо переносите все, что такое дерзаніе вамъ принесетъ. Терпѣніемъ все преодолѣете. Но одного терпѣнія мало, ибо оно по существу своему пассивно, какъ и смиренная мудрость, активно же, какъ дерзаніе, — **упорство**, **противодѣйствіе**, равное дѣйствию. А одно изъ проявленій упорства — ваше **человѣческое достоинство**, достоинство того дѣла, которое вы дѣлаете.

И тогда побѣда будетъ за вами.

— Но, другъ мой, вскричалъ онъ, вѣдь это же что-то очень близкое къ формулѣ побѣды Фоша!

— Не только Фоша, Суворова, Эдисона и всѣхъ великихъ людей, въ какой бы области жизни ихъ величіе ни проявлялось.

— Спасибо, сказалъ мой новый другъ, протягивая мнѣ руку. Онъ задержалъ мою на мгновеніе.

— Простите, но если вы укажете мнѣ въ исторіи хоть одинъ примѣръ, когда кроткіе, дѣйствительно, наслѣдовали землю, — не берите только апостоловъ и святыхъ, имъ особыя силы даны были, они чудеса творили, — то я повѣрю вамъ совершенно.

— Не мнѣ повѣрьте, Христу. Я и ошибаться могу. Но если ужъ вамъ такъ хочется «вложить персты», а это не только вамъ, **апостолу** захотѣлось, то за такимъ примѣромъ ходить не далеко. Совсѣмъ не надо углубляться въ «исторію мидянъ», которая темна и непонятна. Примѣръ этотъ у васъ на глазахъ, въ современности.

IX.

Есть въ мірѣ человѣкъ. Ему недавно исполнилось 70 лѣтъ, и день его рожденія праздновало 300 милліоновъ родного ему народа, а добрая сотня милліоновъ «чужихъ» вспомнила о немъ въ этотъ день, 3-го октября.

И многіе изъ послѣднихъ, въ томъ числѣ, можетъ быть, и вы, въ первый разъ узнали, что этотъ

царь безъ короны,
консулъ безъ ликторовъ,
вождь безъ войска и флота,
политикъ безъ полномочныхъ министровъ при иностранныхъ дворахъ;
этотъ человѣкъ.

въ жизни своей тихій и скромный,
живущій, какъ самый убогій изъ убогихъ,

кроткій,
уже наслѣдовалъ родную землю и пе-

редаеть это великое наслѣдство грядущимъ за нимъ.

Когда онъ былъ юнъ, онъ изучалъ право въ одномъ изъ знаменитѣйшихъ университетовъ міра. Онъ не бѣгалъ отъ жизни, Бралъ уроки танцевъ и скрипки. Вращался въ обществѣ. Флиртовалъ, влюблялся и любилъ.

Но однажды ему въ руки попола святая книга его народа. И она повела его новымъ путемъ. Не путемъ монашескимъ. Онъ не всталъ на одинокій столпъ, чтобы погрузиться на немъ въ личное совершенствованіе. Не отвергъ этого грязнаго міра, ради тихихъ и чистыхъ созерцаній. Нѣтъ, онъ ринулся именно въ эту «грязь». Въ самую гущу ея — въ политическую борьбу. Тамъ все, говорятъ, дозволено, «цѣль оправдываетъ средства». Посмотри на большевиковъ, да они ли одни?

А средствами этого человѣка были завѣты:

«Блаженни нищіе духомъ...

«Блаженни плачущіе...

«Блаженни алчущіе и жаждущіе правды...»

Современный міръ эти вдохновенные завѣты такъ, косноязычно, излагаетъ:

«По его плану тиранія должна была быть сломана силами моральными. Самъ вѣря въ силу духа, онъ хотѣлъ эту вѣру разбудить въ душѣ своихъ братьевъ. Хотѣлъ безкровной борьбой, ведомой на чисто духовныхъ позиціяхъ, уничтожить власть противника».

Знаете ли, изъ кого состояла его армія?

Изъ дѣтей и ткачей. Не они ли кроткіе изъ кроткихъ?

Онъ воззвалъ къ народу... И тысячи тысячъ дѣтей оставили школы, гдѣ ихъ учили гордынѣ.

Онъ воззвалъ къ народу... И подъ каждой кровлей закрутилась прялка. Трудолюбивыя женскія руки въ темныя ночи, при скудномъ свѣтѣ масляныхъ лампадъ, пряли и ткали... Одно ли полотно?... Нѣтъ, — будущее своей страны.

Его ввергли въ узилище...

«Блаженни есте, егда поносятъ вамъ и ижденуть и рекутъ всякъ золь глаголь на вы лжуше»..

Но вѣрою и любовію, только вѣрою и любовію народъ вернулъ себѣ обожаемаго. На безграничную любовь къ нему этого человѣка онъ отвѣтилъ любовью и далъ ему имя:

Великая душа.

Все это я читалъ въ первый разъ въ большой газетѣ, 3 октября 1929 года. Перевернувши же страницу, я наткнулся на сообщеніе:

«Лондонъ. Дипломатическому представителю «Daily Telegraph» сообщаютъ, что въ ближайшіе дни надлежитъ ожидать важныхъ рѣшеній въ вопросѣ конституціи Индіи. Полагаютъ, что опубликованіе наступитъ еще до 1 декабря, т. е. до открытія все-индійскаго конгресса. Дѣятели, стоящіе за Ганди, ожидаютъ дарованія Индіи самоуправленія до 31 декабря 1929 года».

Теперь понятно, о комъ я говорилъ.

Кто наслѣдуетъ землю?

«Великая Индійская Компанія» или Великая Душа, Mahatma Gandhi, тихій и кроткій, смиренномудрый?...

Данцигъ.

П. Калининъ.

Финансовый вопросъ въ РСХ Движеніи.

Съ постепеннымъ ростомъ Движенія, съ увеличеніемъ разнообразія формъ его дѣятельности, съ возникновеніемъ работы въ Прибалтикѣ, Болгаріи и, наконецъ, съ постепеннымъ уменьшеніемъ субсидій отъ иностранныхъ друзей, вопросъ о средствахъ, обеспечивающихъ дѣятельность Движенія, становится все болѣе важнымъ и насущнымъ. Значеніе и важность финансоваго обезпеченія Движеніемъ далеко еще не осознаю; если мы и ставимъ иногда этотъ вопросъ, то лишь какъ вопросъ второстепеннаго значенія.

Въ первые годы Движенія, когда дѣятельность его ограничивалась небольшими студенческими кружками съ однимъ или двумя Съѣздами, когда нужды его обслуживались однимъ или двумя секретарями, финансоваго вопроса въ Движеніи не существовало. Субсидія, получаемая отъ Всемирной Студенческой Федерациі и поддержка отъ Американской УМСА покрывали всѣ текушіе расходы.

Нынѣ много измѣнилось: Движеніе проводитъ широкую религіозную и педагогическую работу среди молодежи и дѣтей, устраиваетъ не одинъ и не два, а цѣлый рядъ мѣстныхъ Съѣздовъ, Общій Съѣздъ и религіозно-педагогическія Совѣщанія. Для своей работы Движеніе нанимаетъ помѣщенія, платя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ значительныя суммы; въ Парижѣ занимаемое нами сейчасъ помѣщеніе оказалось недостаточнымъ, намъ приходится снимать дополнительныя помѣщенія, расходуя на это до 36.000 фр. франковъ въ годъ. Лѣтніе лагеря требуютъ значительныхъ средствъ для покупки палатокъ, инвентаря, для оплаты содержанія руководительскаго персонала. Движеніе не ограничивается уже двумя секретарями въ Центръ; въ новыя мѣста назначаются новые секретари. Лекторы изъ Центра совершаютъ поѣздки въ отдален-

ные города, нуждающіеся въ духовной и культурной помощи. Сама жизнь показала жизненное значеніе Педагогическаго Кабинета, единственнаго компетентнаго учрежденія въ религіозно-педагогической работѣ среди дѣтей и молодежи не только для Движенія, но и внѣ его. Печатный органъ Движенія «Вѣстникъ» едва въ состояніи удовлетворить по своимъ размѢрамъ нужды Движенія. Нужны специальныя руководства по веденію студенческихъ кружковъ и дѣтско-юношеской работы. Движеніе, будучи церковнымъ, не можетъ обойтись безъ помощи духовнаго руководителя; прошлой осенью былъ приглашенъ о. Сергій Четвериковъ, являющійся нынѣ духовнымъ руководителемъ Движенія. Въ связи съ приглашеніемъ о. Сергія былъ устроенъ при Движеніи въ Парижѣ храмъ, удовлетворяющій нужды молодежи и дѣтей, нынѣ, въ зарубежныхъ условіяхъ, постепенно денаціонализирующихся и забывающихъ Православную Церковь и ея богослуженіе.

Вся эта, далеко не полно перечисленная, дѣятельность Движенія требуетъ большихъ средствъ, и, если принять во вниманіе новыя планы, выдвигаемые самой жизнью, то эта потребность въ средствахъ еще болѣе увеличится.

Финансовая проблема Движенія не можетъ быть рѣшена субсидіями; онѣ даются, какъ я сказалъ, временно, и притомъ, съ каждымъ годомъ, въ уменьшенныхъ размѢрахъ. Поэтому намъ надлежитъ обдумывать и принимать немедленныя мѣры для матеріальнаго обезпеченія Движенія.

Прежде, чѣмъ намѣтить нѣкоторыя практическія возможности для разрѣшенія этого вопроса, я хотѣлъ бы указать на одно огромной важности обстоятельство. Мы часто склонны думать, что вопросъ о средствахъ — вто-

ростепенный вопросъ, стоящій въ малой зависимости отъ нашей идейной работы. Такой разрывъ чрезвычайно нездоровое явленіе. Тамъ, гдѣ слабо переживаются основныя идеи Движенія — внутренняя жизнь въ Церкви, привлеченіе къ Ней далеко стоящихъ отъ Ней, болѣніе историческими судьбами Россіи — тамъ и финансовыя проблемы или не ставятся, а если и ставятся, то какъ бремя, какъ нѣчто чуждое самой идеѣ Движенія, и внутренней смыслъ добыванія средствъ теряетъ тогда свое значеніе. Съ каждымъ годомъ все больше мы убѣждаемся, что правильно поставленное внутреннее отношеніе къ финансовымъ сборамъ даетъ положительные результаты, какъ духовныя, такъ и матеріальныя. Прошлогодняя финансовая компанія окончательно убѣдила насъ, что сборъ средствъ есть дѣло духовное, ибо къ чему апеллируетъ каждый сборщикъ, идя къ незнакомому человѣку просить деньги, какъ не къ церковному дѣлу Движенія, къ идейной его работѣ? И жертвователи, несомнѣнно, чувствуютъ то же самое, оживляя въ непосредственной встрѣчѣ съ просящимъ живую вѣру въ церковное и національное дѣло. Произведенный въ 1929 году сборъ средствъ въ Парижѣ показалъ, что русское общество знаетъ и понимаетъ основныя идеи Движенія, хочетъ быть участникомъ этого дѣла. Изъ множества случаевъ приведу два: одно лицо, не знавшее Движенія, въ бесѣдѣ со сборщикомъ поняло значеніе его и благодарило за вниманіе, что къ нему обратились. Другой сборщикъ, попавъ въ исключительно бѣдную семью, понялъ, что тутъ просить нельзя; рассказавъ о Движеніи, онъ извинился за безпокойство и хотѣлъ уйти. Но хозяйинъ, несмотря на бѣдность, просилъ принять отъ него небольшой даръ, чтобы быть участникомъ нашего дѣла. Сущность сбора заключается не въ полученіи денегъ, а во встрѣчѣ съ людьми, въ совмѣстномъ обсужденіи общихъ задачъ, стоящихъ передъ молодежью; изъ этого вытекаетъ все остальное. Наконецъ, финансовая недѣля дѣйстви-

тельно недѣля общаго духовнаго дѣланія. Всѣ члены Движенія, какъ ни въ какой другой обстановкѣ, развѣ только на съѣздахъ; внутренне чувствуютъ себя связанными; даже тѣ изъ участниковъ, кто лишь извнѣ подходилъ къ Движенію, послѣ такой недѣли нерѣдко остаются въ немъ.

Финансовое положеніе Движенія довольно неопредѣленно, несмотря на то, что въ нашемъ распоряженіи имѣются значительныя субсидіи и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ производятся собственныя попытки сборовъ. Неопредѣленность объясняется, во-первыхъ, тѣмъ, что получаемыя субсидіи временныя, и, во-вторыхъ, при разработкѣ бюджетовъ нѣкоторыя приходныя статьи прикидываются на глазъ. Когда такія поступленія по какимъ-либо причинамъ не осуществляются, или когда субсидіи неожиданно уменьшаются, наши бюджетныя построенія мѣняются не безъ серьезнаго ущерба для дѣятельности, особенно если это случается въ серединѣ года. Планъ дѣятельности Движенія намѣчается осенью; тогда же утверждаются бюджеты, и уменьшеніе ихъ во время зимы неизбѣжно влѣяетъ отрицательно на всю работу, какъ въ смыслѣ ея закрѣпленія, такъ и расширенія.

Разрѣшеніе финансовыхъ трудностей возможно лишь при условіи серьезныхъ мѣропріятій со стороны Центра каждаго мѣстнаго Движенія и, наконецъ, осознанія всѣмъ Движеніемъ того, что вопросъ о средствахъ, обеспечивающихъ нашу дѣятельность, есть не второстепенный, а такой же важный вопросъ, какъ и сама идейная работа.

При составленіи бюджетовъ слѣдовало бы сейчасъ уже имѣть въ виду, что тамъ, гдѣ дѣятельность Движенія достаточно закрѣплена, дальнѣйшее проведеніе и расширеніе ея должно проводиться въ значительной мѣрѣ за счетъ мѣстныхъ средствъ, т. е. финансовыхъ кампаній и другихъ доходовъ; тамъ же, гдѣ опредѣленныхъ перспективъ дѣятельности не имѣется, должны быть проведены бюджетныя сокращенія. На случай неполученія ожидае-

мыхъ суммъ или части ихъ, долженъ быть планъ сокращеній, заранѣе подготовленный.

Каждому мѣстному Движенію слѣдуетъ сейчасъ же приступить къ тщательному обследованію финансовыхъ возможностей въ мѣстныхъ условіяхъ и, прежде всего, среди русскаго общества, ибо, если мы можемъ рассчитывать на помощь среди иностранцевъ, то только въ томъ случаѣ, если само русское общество отвѣчаетъ на наши нужды.

1. Широкіе круги могутъ откликнуться на мѣстныя нужды лишь постольку, поскольку они знаютъ, что мы дѣлаемъ, въ какой мѣрѣ мы помогаемъ молодежи, заботимся о ея духовныхъ и національныхъ нуждахъ. Весьма важно привлеченіе къ нашей дѣятельности старшихъ, любящихъ молодежь, чутко относящихся къ ея судьбамъ, и старшее поколѣніе своимъ авторитетомъ, опытомъ и вліяніемъ можетъ въ значительной мѣрѣ облегчить трудности нашихъ финансовыхъ проблемъ.

2. Финансовыя кампаніи должны быть тщательно подготовлены: а) тамъ, гдѣ возможно, слѣдуетъ составить Комитетъ изъ лицъ старшаго поколѣнія, могущихъ активно помочь успѣху сбора; б) собрать адреса, какъ русскихъ, такъ и иностранцевъ, которые сочувствуютъ нашей идеѣ, и провѣрить эти адреса; в) подготовить сборщиковъ; г) заранѣе подготовить и печатный матеріалъ.

3. Въ теченіе года нужно имѣть непосредственную связь съ лицами, особенно интересующимися нашей дѣятельностью; не лишне два-три раза въ годъ писать этимъ лицамъ о нашей дѣятельности.

4. Членскіе взносы должны уплачиваться регулярно.

5. Намъ нужно переходить при организаціи конференцій на большую самоокупаемость и, наконецъ, средства, поступаемыя отъ фи-

нансовыхъ кампаній, мнѣ кажется, должны идти, главнымъ образомъ, на мѣстныя нужды; общество лучше знаетъ мѣстныя нужды, а слѣдовательно, и больше цѣнитъ, когда средства идутъ на удовлетвореніе именно мѣстныхъ нуждъ.

Подготовительная работа лежитъ, главнымъ образомъ, на мѣстномъ секретарѣ, но безъ участія членовъ и друзей Движенія подготовка эта невозможна.

Центръ, гдѣ сосредоточиваются всѣ субсидіи и другія полученія, долженъ сейчасъ же намѣтить и приступить къ осуществленію плана изысканія средствъ изъ источниковъ, не связанныхъ съ мѣстными финансовыми кампаніями; Центръ можетъ обращаться, главнымъ образомъ, къ иностранцамъ. Помощь отъ иностранцевъ не исключена, но она связана съ наличіемъ интенсивной идейной и практической дѣятельности на мѣстахъ и серьезныхъ попытокъ полученія средствъ въ мѣстныхъ условіяхъ. Центру слѣдуетъ закрѣпить старыя связи съ иностранцами и найти новыхъ лицъ, могущихъ понять смыслъ и значеніе дѣятельности Движенія.

Наступающій — 1930-ый — годъ будетъ рѣшающимъ въ смыслѣ отвѣта на вопросъ: въ состояніи ли Движеніе справиться со своими идейными, практическими и финансовыми задачами? За это время мы должны напрячь максимумъ усилийъ къ тому, чтобы найти твердую почву матеріальнаго обезпеченія нашей дѣятельности. Въ противномъ случаѣ, каждый годъ будетъ сопровождаться финансовымъ кризисомъ, а съ нимъ будетъ нести ущербъ наша практическая работа, занимающая нынѣ столь значительное мѣсто въ русской зарубежной жизни.

Ө. Т. Пьяновъ

Почтовый ящикъ.

1.

Намъ прислано страстное и, повидимому, искреннее, письмо по поводу событий въ Россіи. Авторъ его называетъ себя русскимъ евреемъ, любящимъ Россію, выражаетъ пламенную вѣру въ ея историческую миссію: «установить миръ и культурное сотрудничество среди массы народностей, которыя входятъ въ составъ государства Россійскаго». Послѣ этого исповѣданія національной вѣры, авторъ продолжаетъ:

«Въ вѣрѣ своей въ русскій народъ я сейчасъ, однако, нѣсколько поколебленъ. Я начинаю отказываться понимать его долготерпѣніе. Безотвѣтственными проходцами попираются не только его национальное достоинство и историческое культурное самосознаніе, но и простое чело-вѣческое достоинство и право на жизнь. Народъ же безмолствуетъ. Умираютъ въ застѣнкахъ, умираютъ на улицахъ отъ голода и холода. Не находя въ себѣ нравственныхъ и физическихъ силъ защитить свое право на жизни и на свободный трудъ, люди ждуть, какъ милости, случая быть запряженными въ ярмо, на службу въ какой-либо «совхозъ» или «колхозъ», содрагаясь при всякомъ взмахѣ бича въ рукахъ погонщиковъ — рабовъ изъ ГПУ. Прошло двѣнадцать лѣтъ, и можно было убѣдиться въ цинизмъ, лжи и лицемеріи коммунистической власти и понять, что ждать отъ нея нечего.

Особо недоумѣвать и негодовать заставляетъ меня сносъ Иверской часовни. Казалось бы, это должно было переполнить чашу народнаго долготерпѣнія. Не отличавшійся религіозностью, Герценъ сказалъ, что Иверская часовня, если да-

же и отрицать святыни, должна быть признана національной святыней русскаго народа вслѣдствіе того количества чело-вѣческаго горя, слезъ, вѣры и надеждъ, что приносятся къ ея подножью со всѣхъ концовъ Земли Русской. Сносится и эта національная святыня кровавыми руками большевиковъ, а народъ опять безмолствуетъ. Никто не двинулъ пальцемъ, не пробормоталъ и слова протеста въ защиту этой святыни и своего права свободнаго религіознаго исповѣданія. Почти одновременно подобная же сцена насилія имѣла мѣсто у Стѣны Плача въ Палестинѣ, съ тою лишь разницей, что молящіеся евреи при нападеніи на нихъ арабовъ нашли въ себѣ силы не прятаться, спасая свою шкуру, а защищаться, бороться противъ насилія и умирать съ честью. Мнѣ больно сознавать, что не нашлось среди русскихъ ни одной души, кто счелъ бы своимъ долгомъ преградить путь насильникамъ. Въ этой борьбѣ не стыдно и, вѣроятно, не страшно было бы и умереть. Безпредѣльное долготерпѣніе не что иное, какъ рабство.

Я не вижу, гдѣ русскій народъ можетъ почерпнуть силы для своего возрожденія, если для него уже нѣтъ ничего святого ни на землѣ ни на небѣ. Я негодную и молюсь, молюсь, какъ умѣю, чтобы русскій народъ могъ вернуть себѣ вѣру въ Бога, вѣру въ себя и вѣру въ другихъ людей. Чтобы повѣрить въ себя, надо повѣрить въ другихъ людей и вѣрить въ Бога. Найти себя затерявшійся многомилліонный русскій народъ сможетъ только въ этой тройственной вѣрѣ. Чтобы вѣрили въ насъ, мы должны быть достойны довѣрія. Чтобы насъ уважали другіе, мы должны

научиться прежде всего сами уважать себя и другихъ. Чтобы имѣть симпатію и друзей, чтобы имѣть моральную и реальную поддержку, мы должны быть активны въ нашей вѣрѣ и умѣть защитить то, во что мы вѣримъ, что намъ дорого и что свято для насъ.

Только въ вѣрѣ въ Бога, въ другихъ людей и въ себя ты найдешь свое спасеніе и возрожденіе, многострадальный, великій русскій народъ!»

Петербургецъ

Нельзя оставить безъ отвѣта этотъ вопль души, который отзывается въ нашихъ сердцахъ невыразимой болью и униженіемъ. Жестокія слова, которыя бросаетъ намъ другъ-еврей, конечно, повторяютъ про себя тысячи православныхъ. Въ нихъ много горькой правды — горькой особенно для насъ, кто не можетъ отказаться отъ кровной связи съ нашимъ народомъ и, слѣдовательно, отъ отвѣтственности за его преступленія. Но правда еврея не совсѣмъ наша правда. Въ его словахъ для насъ есть нѣкоторая двусмысленность, которая сказывается всегда — и среди насъ — когда религиозная тема сплетается съ національной и политической. Постараемся отвѣтить съ возможной четкостью и раздѣльностью.

1. Наша вѣра въ русскій народъ не поколеблена его грѣхами и пресетупленіями. Всякій народъ грѣшитъ, русскій, быть можетъ, тяжелѣе другихъ, но онъ умѣетъ и каяться. Изъ самыхъ ужасныхъ паденій въ своей исторіи онъ вставалъ очищеннымъ и обновленнымъ.

2. Революція есть сложное историческое явленіе, къ которому, какъ ко всякой исторической трагедіи, не совсѣмъ приложима личная нравственная оцѣнка. Черезъ грѣхъ революцій, — можетъ быть, не менѣе тяжкій, чѣмъ нашъ, — прошли англи-

чане и французы. Англичане сумѣли его совершенно загладить въ своемъ національномъ сознаніи.

3. Русскій народъ несетъ полностью отвѣтственность за преступленія большевиковъ. «Безотвѣтственные проходимцы» не могли бы одолѣть его (150 милліоновъ!), если бы не опирались на взрывъ темныхъ страстей въ душѣ народа. Самая борьба съ религіей, разрушеніе святынь были бы невозможны, если бы въ массахъ не произошло охлажденія вѣры или ея частичной утраты. Признавъ это, необходимо снять съ русскаго народа обвиненіе въ рабскомъ подчиненіи любой враждебной силѣ (нынѣ коммунизмъ, раньше для многихъ «царизмъ»), которое дѣлало бы его народомъ неисторическимъ.

4. Многое заставляетъ думать, что русскій народъ уже освободился (хотя и не вполне) отъ революціоннаго угара. Въ такомъ случаѣ, теперь онъ дѣйствительно находится въ рабствѣ и молча созерцаетъ злодѣянія (въ томъ числѣ религиозныя), которыя творятся его именемъ. Можно возмущаться его малой активностью, медленностью его политическаго пробужденія. Позволительно припомнить, что его государственная исторія всегда отличалась трагической тяжестью. Геніальный во многомъ, русскій народъ не особенно удачливъ въ политикѣ. При огромной силѣ выносливости, онъ никогда не умѣлъ энергично бороться за право и правду. Можно констатировать этотъ ущербъ нашей исторіи, не впадая по этому поводу въ особую панику. Народъ нашъ все же былъ создателемъ великаго государства, и его прошлое позволяетъ вѣрить въ будущее.

5. Какъ бы ни относиться къ активизму (т. е. къ революціонному дѣйствию) въ планѣ политическомъ, нужно всячески остерегаться отъ перенесенія его въ об-

ласть религиозную. Здѣсь все для христіанина становится безконечно сложнѣе, и эта сложность христіанской совѣсти ускользаетъ отъ пониманія еврея или язычника. Обратить мечъ на защиту святыни — это непосредственная, человѣческая и благородная реакція, но христіанство не ставитъ ее высшимъ идеаломъ поведенія. Апостоль Петръ, выступившій съ мечемъ на защиту Христа, поступилъ лучше тѣхъ учениковъ, которые бѣжали, оставивъ Учителя, но нельзя забывать, что и онъ подвергся осужденію. Высшее для христіанина — не геройство, а мученичество. Въ земномъ, историческомъ бытіи Церковь часто благословляла мечъ, обнажаемый (въ нужное время) за вѣру и правду. Но это не предѣлъ христіанскаго подвига. Русская Церковь въ наши дни — въ лицѣ избранныхъ и немногихъ, конечно, — увѣнчана мученическимъ вѣнцомъ. Ея готовность пролить свою кровь за Христа не подлежитъ сомнѣнію. И мы знаемъ, что іерархія исповѣдниковъ, управляющая ею, ставить для вѣрныхъ — по условіямъ времени — идеаль не вѣнчаніе, а внутренней борьбы: покаянія и очищенія. Въ то же время борьба духовнымъ оружіемъ съ безбожіемъ не прекращается ни на часъ. И она даетъ свои плоды. Доказательство — растущій страхъ коммунистовъ передъ «церковниками» и проникновеніе религиозной заразы въ рабочую среду. Но эта духовная борьба требуетъ огромной выдержки и дисциплины. Мы не сомнѣваемся, что у сотенъ христіанъ, созерцавшихъ разрушеніе Иверской часовни, поднималось желаніе броситься на враговъ и помѣшать имъ. Но они сломали себя во имя церковнаго долга.

Весьма вѣроятно, что въ это же время тысячи оставались равнодушными. И ихъ равнодушіе объясняетъ намъ смыслъ церковнаго долга въ Россіи. У Церкви сейчасъ нѣтъ болѣе важной задачи, какъ за-

воеваніе погибающихъ душъ. Души цѣннѣе камней, хотя бы священныхъ. Ради нихъ, ради слабыхъ и погибающихъ, мученическая фаланга замедляетъ свои шаги, отказывается отъ прекрасныхъ жестовъ и словъ, принимаетъ на себя даже клеймо позора: какъ Невскій герой въ орды, своимъ смиреніемъ сдѣлавшій возможнымъ дерзаніе Донского.

Г Ф.

2.

Изъ письма одного изъ новыхъ подписчиковъ «Вѣстника»:

«Многія статьи страдаютъ чрезмѣрной словоохотливостью; если бы редакторскій карандашъ значительно сократилъ ихъ, онѣ отъ этого только выиграли бы: при чтеніи ихъ не утомляла и не раздражала бы расплывчатость, и основныя мысли выступили бы болѣе выпукло».

Вотъ замѣчаніе, съ которымъ Редакція вполне согласна. Согласятся ли съ нимъ и авторы?

Еще разъ просимъ писемъ, вопросовъ, критики. Въ послѣднее время читатель начинаетъ забывать насъ. Нѣсколько мѣсяцевъ у насъ печатаются статьи объ идеологии Движенія. Поставленъ вопросъ большой и острый, раздѣляющей многихъ. Онъ обсуждался на годовомъ съѣздѣ, во многихъ кружкахъ. Но до сихъ поръ мы не имѣемъ отзывовъ читателей «Вѣстника» и не знаемъ, интересуютъ ли ихъ эта принципиальная дискуссія. Просимъ отозваться.

Г Ф.

3.

ПИСЬМО ИЗЪ ПОНЕВѢЖА

Пишетъ священникъ о. Георгій Шорець. «Я не такъ давно прибылъ изъ СССР, гдѣ провель около двухъ лѣтъ въ Тобольской тюрьмѣ, и меня до глубины души возмущаетъ та теплохладность духовенства, кото-

рую приходится наблюдать въ Европѣ. Религія падаетъ не только въ СССР, но и здѣсь. Одной изъ причинъ является укоренившееся въ интеллигенціи и проникшее въ народъ ошибочное мнѣніе, что религія противорѣчитъ наукѣ. УМСА дѣлаетъ поистинѣ великое дѣло, печатая популярную и доступную по цѣнѣ апологетическую литературу. Крайне желательно и необходимо изданіе брошюръ на слѣдующія темы: Есть ли Богъ? Есть ли душа? Безсмертна ли душа? Правда ли, что человѣкъ происходитъ отъ животныхъ? Бу-

дутъ ли вѣчныя мученія? Теодицея. Теософія и христіанство. Спиритизмъ и христіанство. Соціализмъ, коммунизмъ, анархизмъ и христіанство. Народу нужна апологетическая литература.

Можетъ быть, Богъ позволитъ мнѣ основать христіанскій кружокъ изъ мѣстныхъ гимназистовъ. Прошу лекторовъ Движенія, будучи въ Прибалтикѣ, завернуть и въ Поневѣжъ».

Священникъ о. 1. Шорецъ

Х р о н и к а .

(ИЗЪ ЖИЗНИ ДВИЖЕНІЯ).

Трудно сказать, въ какое время года Движеніе живетъ наиболѣе интенсивно. Лѣто и осень — время съѣздовъ и юношескихъ лагерей, зима и весна — время систематической работы въ кружкахъ, содружествахъ, братствахъ, дѣловыхъ комитетахъ и пр.

Въ теченіе послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ во всѣхъ городахъ, гдѣ есть Движеніе, работа его развивается энергичнымъ темпомъ. Прежде всего, состоялись однодневные съѣзды и общія собранія дѣйствительныхъ членовъ. На этихъ собраніяхъ были переизбраны президіумы мѣстныхъ объединеній, выбраны новые представители въ Совѣтъ, разработаны планы дѣятельности на ближайшее полугодіе и произведена провѣрка списковъ дѣйствительныхъ членовъ. Въ Центръ получены еще не всѣ эти списки, однако уже и теперь видно, что число дѣйствительныхъ членовъ значительно больше, чѣмъ мы предполагали.

Возникло много новыхъ кружковъ — въ частности, въ Парижѣ, Ниццѣ, Прагѣ, Софіи, Ригѣ, Ревелѣ, Печерахъ, Валкѣ, Верро, Нарвѣ, Выборгѣ. Новые кружки избрали самыя разнообразныя темы для своихъ занятій, но наиболѣе излюбленными являются: изученіе Евангелія, изученіе Россіи, изученіе творче-

ства Достоевскаго. По всѣмъ этимъ темамъ кружки требуютъ отъ Центра руководства для веденія систематическихъ занятій. Слѣдуетъ еще отмѣтить пробивающій себѣ путь въ Движеніи новый типъ кружка — духовно-благотворительнаго. Подобные кружки работаютъ въ Ригѣ, Ревелѣ и отчасти въ Печерахъ. Можно думать, что эти кружки станутъ организующимъ ядромъ для обще-движенской соціальной работы. Въ слѣдующемъ номерѣ Вѣстника мы постараемся дать болѣе подробныя свѣдѣнія о работѣ новыхъ благотворительныхъ кружковъ. Въ нѣкоторыхъ городахъ старые кружки рѣшили реорганизоваться: основныя свои собранія они сдѣлали открытыми для всѣхъ, желающихъ познакомиться съ Движеніемъ, и въ то же время выдѣлили изъ своего состава по нѣскольку человѣкъ для устройства новыхъ кружковъ со спеціальными задачами. Такъ было въ Софіи и въ Ревелѣ. Другіе кружки раздѣлились пополамъ и включили новыхъ членовъ (кружокъ Креста Господня и имени Болотова въ Ригѣ). Жизнь покажетъ, насколько удачны эти реформы.

Въ Берлинѣ, Софіи и Брно остро стоялъ вопросъ о помѣщеніи для собраній, но въ послѣднее время изъ этихъ городовъ получены

хорошія вѣсти. «Мы, наконецъ, нашли помѣщеніе, сняли небольшую квартиру въ 2 комнаты пополамъ съ Чешскимъ Православнымъ Юношескимъ Движеніемъ и 3-го ноября, совершивъ молебень, открыли свою дѣятельность», — пишетъ др. А. С. Виссаріоновъ изъ Брно. «Много времени отнялъ переѣздъ и приведеніе новаго помѣщенія въ такой видъ, чтобы можно было работать. Но это теперь кончено, и мы съ гордостью можемъ сказать, что въ смыслѣ помѣщенія мы не смѣемъ желать лучшаго» (Слѣпьянъ. Берлинъ). Изъ Софіи Л. Д. Тарановскій пишетъ, что удалось найти болѣе или менѣе подходящую комнату, которую софійцы рѣшили снять.

Очень благопріятно уладился вопросъ съ помѣщеніемъ въ Печерахъ. Тамъ владыка Іоаннъ предоставилъ кружкамъ удобную комнату (а по послѣднимъ свѣдѣніямъ, даже три комнаты) въ оградѣ монастыря. Такимъ образомъ, печеряне имѣютъ исключительное преимущество спокойно работать подъ сѣнью древней и святой обители.

Въ Парижѣ Движеніе располагаетъ очень удобнымъ и большимъ помѣщеніемъ на бульварѣ Монпарнасъ, но это помѣщеніе уже оказывается тѣснымъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ, благодаря энергіи Э. И. Макнотена, произведенъ ремонтъ нижняго этажа, въ результатъ чего залъ собраній увеличился вдвое. Теперь онъ вмѣщаетъ до 150 человекъ.

Въ Ревелѣ кружки собираются въ «катакомбахъ», т. е. въ подвалѣ Собора Св. Александра Невскаго. Подвалъ, хотя и удобенъ, но становится тоже тѣсенъ. Есть возможность получить большое, хорошее помѣщеніе здѣсь же подъ Соборомъ, но для того требуется около ста долларовъ на ремонтъ; для ревельчанъ это непосильно.

Многіе кружки собираются на частныхъ квартирахъ; семейная обстановка очень соотвѣтствуетъ работѣ и духу кружковъ. Изъ одного такого кружка, гдѣ участвуютъ нѣсколько молодыхъ дѣвушекъ-студентокъ, пишутъ: «Нашу комнату мы постарались обста-

вить соотвѣтственно съ духомъ будущей работы, что намъ вполне удалось. Св. иконы, лампадка, на столѣ Евангеліе и другія святыя книги, просфора, на стѣнѣ фотографіи еп. Іоанна, Печерскаго монастыря и Съѣзда... Къ своей комнатѣ мы относимся благоговѣнно и боимся впускать въ нее людей, чуждыхъ намъ по духу... это, конечно, объясняется тѣмъ, что мы недостаточно укрѣпились въ томъ, что вынесли со Съѣзда».

Изъ нѣкоторыхъ городовъ Центръ получилъ подробное описаніе текущей жизни, но здѣсь мы имѣемъ возможность дать только краткій перечень, дающій представленіе о нашей работѣ въ цѣломъ.

Изъ Риги Л. А. Зандеръ пишетъ:

«Въ Рижскомъ Единеніи царитъ большое оживленіе; причиной его, вѣроятно, является Печерскій съѣздъ, вдохновеніе котораго еще ярко горитъ въ памяти его участниковъ; подъ его вліяніемъ родилось новое отношеніе къ Движенію: болѣе отвѣтственное, болѣе горячее... Кружки работаютъ интенсивнѣе, члены ихъ ходятъ на собранія съ большимъ вниманіемъ къ дѣлу, съ большей любовью къ кружку... Образовалось нѣсколько новыхъ кружковъ, наладилась религиозно-педагогическая работа. Въ настоящее время Русское Единеніе состоитъ изъ 13 кружковъ: 1 и 2 — Кружокъ Креста Господня: двѣ самостоятельныя группы, изучающія богослуженіе и Заповѣди Блаженства въ связи съ основными вопросами аскетики; 3 и 4 — Болотовскій кружокъ: двѣ группы (старшая и младшая), изучающія исторію первенствующей Церкви; 5 — Кружокъ Апостола Павла, изучающій Посланія и религиозно-философскія проблемы; 6 — Кружокъ Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи — вопросы духовной жизни; 7 — Кр. Покрова — литургическій; 8 — Студенческій Кружокъ: члены его ведутъ разнообразную работу въ Единеніи, но не имѣютъ самостоятельныхъ собраній и предмета изученія; 9 — Кружокъ Ап. и Ев. Іоанна Богослова — объединеніе студентовъ духовной семинаріи; 10

— Кружокъ изученія Россіи — смѣшанная программа изученія исторіи и быта Россіи въ религіозномъ освѣщеніи; 11 — Благотворительное Содружество Св. Николая; 12 — Кружокъ практической иконописи; 13 — религіозно-педагогическая группа, ведущая такъ называемый «дѣтскій уголокъ». Каждое воскресенье на Тургеневской собирается 20-30 дѣтей отъ 4 до 12 лѣтъ. Количество приходящихъ дѣтей непрерывно растетъ: дѣти сами приводятъ новыхъ членовъ. Въ ближайшемъ будущемъ предполагенъ рядъ общихъ собраній членовъ Движенія для проведенія въ жизнь рѣшеній общаго съѣзда. Избрана финансовая коммиссія по устройству трехдневнаго зимняго съѣзда въ Латгаліи. Работа предстоитъ очень большая, но Единеніе бодро смотритъ на предстоящіе труды. Развитие дѣла и любовь къ нему — порука успѣха...

Секретарь Движенія во Франціи Э. Т. Пяновъ въ своей сводкѣ о дѣятельности кружковъ въ Парижѣ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія:

«Послѣ Общаго Годичнаго Съѣзда всѣ отдѣлы возобновили свою дѣятельность; въ настоящее время работаютъ слѣдующія организаци:

1. Кружокъ по изученію Россіи устраиваетъ два раза въ мѣсяцъ общія собранія, которыя проходятъ при большомъ количествѣ слушателей. Общая тема ихъ: «Проблемы будущей Россіи». Первое открытое собраніе началось докладомъ проф. Г. П. Федотова на тему: «Культура совѣтской Россіи»; второй докладъ былъ сдѣланъ И. И. Фундаминскимъ на тему: «Міросозерцаніе и политика». При Кружкѣ по изученію Россіи работаетъ семинаръ подъ руководствомъ проф. Н. А. Бердяева на тему: «Русская религіозно-философская мысль XX вѣка»; семинаръ собирается два раза въ мѣсяцъ.

2. Кружокъ «Христіанство и современная жизнь», подъ руководствомъ о. Л. Липеровскаго; собранія происходятъ разъ въ недѣлю, по субботамъ.

3. Аскетическій кружокъ, подъ руководствомъ о. С. Четверикова; собирается разъ въ недѣлю, по понедѣльникамъ.

4. Догматическій кружокъ, подъ руководствомъ о. Льва Жилле, евангельскій, тема: «Нагорная проповѣдь».

6. Братство Св. Троицы (общія собранія разъ въ мѣсяцъ и разъ въ двѣ недѣли собранія съ докладами), и, наконецъ,

7. Открыло свою дѣятельность Содружество при церкви Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы.

Въ Религіозно-Философской Академіи начались чтенія лекцій; читается первый цикл лекцій Н. А. Бердяевымъ, по пятницамъ, на тему: «Русская рел.-фил. мысль XIX в.».

Одновременно при Рел.-Фил. Академіи работаетъ семинаръ подъ руководствомъ Прот. С. Булгакова на тему: «Ученіе объ имени Божіемъ въ молитвѣ и священнодѣйствіи».

Воскресно-Четверговая Школа начала занятія въ половинѣ октября; дѣти раздѣлены по возрастамъ на четыре группы.

Кромѣ того, при Школѣ открыты самостоятельные спеціальные Курсы по Закону Божьему, русскому языку и литературѣ, русской исторіи, для дѣтей, учащихся во французскихъ лицеяхъ.

Кружки отдѣла дѣвочекъ начали функционировать съ первыхъ чиселъ октября, но торжественное открытіе работы съ дѣвочками состоялось въ воскресенье, 10 ноября; было многолюдное собраніе дѣвочекъ и ихъ родителей; послѣ молебна и привѣтственныхъ рѣчей была исполнена музыкальная программа. Собраніе почтилъ своимъ присутствіемъ Митрополитъ Евлогій. Кружковъ — 8.

При отдѣлѣ ведутся занятія спортомъ въ гимнастическомъ залѣ.

Началась дѣятельность и **въ кружкахъ мальчиковъ**; пока функционируетъ девять кружковъ.

Одновременно ведутся занятія спортомъ въ гимнастическомъ залѣ.

Юношеское Содружество открыло свою дѣ-

тельность общимъ собраніемъ членовъ Содружества, намѣтившимъ планъ работы въ предстоящемъ году.

Занятія въ Содружествѣ ведутся въ слѣдующихъ кружкахъ:

1. по изученію Св. Писанія;
2. по изученію русской литературы;
3. по изученію Россіи, и въ
4. кружкѣ самообразования; послѣднимъ

кружкомъ руководить сама молодежь.

Открытіе четверговаго Юношескаго Клуба состоялось 7-го ноября.

Подъ руководствомъ И. А. Лаговскаго, возникъ кружокъ по изученію Россіи изъ членовъ старшаго возраста юношескихъ организацій.

5-го ноября при огромномъ стеченіи студенческой молодежи открылъ концертнымъ отдѣленіемъ свою дѣятельность **Студенческой Клубъ**.

Клубъ предполагаетъ собираться пять разъ въ недѣлю: по понедѣльникамъ — встрѣчи, бесѣды, информация; по вторникамъ — музыкальныя программы; по средамъ — шахматы; по пятницамъ — литературныя бесѣды; по субботамъ — религиозныя диспуты.

Къ этому перечню надо прибавить регулярныя засѣданія объединеннаго комитета, финансовой и другихъ комиссій.

Каждый уголь трехэтажнаго дома на Монпарнасѣ полонъ жизни и разнообразной дѣятельности. Во внутреннемъ дворѣ дома помѣщается храмъ Движенія, гдѣ съ 1-го ноября, по возвращеніи въ Парижъ о. Сергія Четверикова, ежедневно утромъ и вечеромъ совершаются богослуженія».

ПОѢЗДКА Л. А. ЗАНДЕРА ВЪ КОВНО И БЕСѢДА СЪ МИТР. ЕЛЕВӨЕРІЕМЪ.

Проѣздомъ въ Ригу, Л. А. Зандеръ провелъ нѣсколько часовъ въ Ковнѣ. Здѣсь онъ прочиталъ въ гимназій докладъ на тему «Вопросъ о смыслѣ жизни въ творествѣ Достоевскаго». На докладѣ присутствовало около 50 человекъ молодежи. Бесѣда послѣ до-

клада выяснила, что около 10-15 человекъ хотѣли бы принимать участіе въ кружкѣ; интересъ, по преимуществу, религиозно-философскій; чисто религиозныя проблемы кажутся слишкомъ трудными. Возможна и религиозно-педагогическая работа. Русская жизнь въ Ковнѣ вся сосредоточена въ одномъ мѣстѣ: храмъ; рядомъ покои Митрополита Елевөерія, въ двухъ шагахъ — большая русская гимназія (250 чел.), которая создана и поддерживается усиліями самихъ педагоговъ, безъ какихъ бы то ни было субсидій или пособій.

Л. А. Зандеръ былъ принятъ Владыкой Елевөеріемъ и имѣлъ съ нимъ продолжительную бесѣду о наиболѣе волнующихъ и близкихъ намъ вопросахъ.

Удивителенъ тотъ свѣтлый взглядъ, которымъ Владыка смотритъ на Россію и на ея будущее. Онъ твердо и непоколебимо вѣрить, что большевизмъ посланъ въ Россію по волѣ Божіей, какъ наказаніе за грѣхи, какъ средство испытанія и отдѣленія подлинно христіанскихъ началъ отъ того, что только кажется таковымъ, а главное, какъ педагогическое воздѣйствіе, какъ средство воспитанія въ Русскомъ народѣ вѣры въ Промыселъ и послушанія Христу. Владыка вѣрить въ религиозное возрожденіе Россіи, въ новый расцвѣтъ въ ней Православія и полагаетъ, что сейчасъ идетъ великая подготовка этой эпохи — часто безъ воли и сознанія, проводимая руками безбожниковъ — большевиковъ.

На замѣчаніе Л. А. Зандера о томъ, какое сильное впечатлѣніе произвело на него чтеніе книги «Комсомоль въ деревнѣ» (парадоксъ: подъ знаменемъ безбожія, комсомольцы проводятъ въ деревнѣ почти аскетическую дисциплину: помощь ближнимъ, воздержаніе отъ ругани, пьянства, куренія, танцевъ (!), культурную работу и т. п.). Владыка отвѣчалъ: «А вы что думаете? Что же, они дѣйствуютъ независимо отъ воли Божіей? Если мы недостойны, то Господь вос-

пользуется ихъ трудами для возрожденія Россіи. Сами того не зная и не желая, они виѣдряютъ въ народную душу христіанскія начала. Вѣдь, святость тѣмъ и отличается отъ разврата, что у нея нѣтъ границъ; она безконечна. А развратъ ограниченъ; дойдешь до конца, и некуда больше итти — противно. Россія уже дошла до этого тупика, и сейчасъ поворачиваетъ назадъ, на новый путь». Съ желѣзной логикой отсѣкаетъ Владыка отъ религіи политику и указываетъ на то, что всѣ мы — по старой привычкѣ — въ дѣлахъ вѣры мыслимъ по мірскому и никакъ не можемъ отдѣлить Божіей воли и собственныхъ вождельній.

Замѣчательна оцѣнка, данная Владыкой Митрополиту Сергію. То, что онъ четыре раза былъ заключенъ въ тюрьму, — еще не является мученичествомъ, — сказалъ Владыка. — Но то, что онъ и въ тюрьмѣ и послѣ тюрьмы сохранилъ благодущіе, доброе отношеніе къ людямъ и свѣтлый взглядъ на жизнь; то, что онъ и тюрьму принялъ, какъ даръ Божій, — это, дѣйствительно, даетъ ему право называться исповѣдникомъ и мученикомъ Христовой вѣры. Оказывается, что, попавъ въ тюрьму, Владыка Сергій распредѣлил все свое время въ строгомъ соотвѣстствіи съ церковными правилами, читая въ раздѣльности каждый часъ, изобразительныя, повѣчерія и т. д. Книгъ у него не было, знать наизусть всѣ тексты невозможно, но Господь помогъ ему вспомнить все — и, такимъ образомъ, тюрьма стала для него пустынножительствомъ, новой Оиваидой. За это смиреніе и вѣру, — сказалъ Владыка, — Господь и даетъ ему силу и мудрость руководить Церковью въ наше трудное время.

Къ работѣ Студенческаго Христіанскаго Движенія Владыка относится въ высшей степени доброжелательно.

ДОКЛАДЪ О ДВИЖЕНІИ НА СОБОРѢ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ЛАТВІИ.

30-го и 31-го октября въ Ригѣ состоялся очередной Соборъ Православной Церкви въ Латвіи.

Присутствовало около 200 человекъ священниковъ и мірянъ. Засѣданія происходили въ кафедральномъ Рижскомъ соборѣ подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Іоанна.

По благословенію Владыки, Л. А. Зандеръ сдѣлалъ собору докладъ о Движеніи. Въ своей рѣчи онъ 1) остановился на тѣхъ условіяхъ, которыя вызвали къ жизни РСХ Движеніе и обусловливаютъ работу мірянъ въ Церкви; 2) рассказалъ вкратцѣ исторію Движенія, его организацию, формы работы, финансы, Вѣстникъ и т. д.; 3) упомянулъ о тѣхъ специальныхъ задачахъ, которыя Движеніе себѣ ставитъ въ работѣ съ дѣтьми, съ инославными, съ православными иныхъ національностей; 4) доложилъ о томъ, что дѣлается Движеніемъ въ Ригѣ и въ Латгаліи; 5) призвалъ членовъ собора къ активной помощи Движенію: молитвой, участіемъ въ работѣ, моральной и матеріальной поддержкой, критикой и совѣтами. Докладъ Л. А. Зандера былъ встрѣченъ членами собора въ высшей степени благожелательно. Депутатъ Латгаліи Беклешовъ указалъ на то, что, если среди городской молодежи замѣтенъ ростъ религіозности, то въ деревнѣ хулиганство, распущенность и развратъ приняли такіе размѣры, что, повидимому, нѣтъ никакихъ способовъ противодействовать имъ. Однако, изъ доклада видно, что РСХ Движеніе нашло путь борьбы съ язвами молодежи усиліями и порывомъ самой же молодежи: это организція кружковъ. И, надо надѣяться, что отцы настоятели церквей учтутъ этотъ опытъ и будутъ стремиться насаждать повсюду эти кружки, которые смогутъ стать очагами религіознаго возрожденія въ народѣ.

Послѣ этого слово взялъ Владыка Іоаннь и въ краткой, но сильной рѣчи, въ высшей степени благожелательной къ намъ, охарактеризовалъ работу Движенія.

— Цѣль этого Движенія, — сказалъ Владыка, — конечно, работать среди широкихъ слоевъ народа, нести свѣтъ Христовой истины въ деревню, просвѣщать темноту. Однако, отъ молодого Движенія нельзя сразу требовать непосильной работы. Широкое его распространіе — дѣло будущаго, когда Движеніе разрастется и привлечетъ къ себѣ большое количество вѣрующей молодежи. Теперешнее же его состояніе надо разсматривать, какъ стадію подготовительную. Молодежь въ кружкахъ сама учится Православію, вживается въ жизнь Церкви, вооружается знаніями, чтобы выйти въ бой за вѣру вооруженною и сильною. Выполнить эту работу она, однако, сможетъ только при условіи поддержки и довѣрія со стороны всего церковнаго народа. Молодежь достойна этого довѣрія — ибо она хочетъ истинно, безкорыстно и самоотверженно служить Церкви. Но самымъ существеннымъ въ жизни Движенія является то, что оно пребываетъ въ церковной оградѣ и работаетъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и помощью архипастырей. Это является гарантіей того, что его работа не уклонится отъ праваго православнаго пути. Поэтому, гдѣ бы вы ни встрѣтили работу студенческаго Движенія, отнеситесь къ ней съ довѣріемъ и благожелательствомъ и помогите, чѣмъ можете, зная, что здѣсь, у насъ въ Ригѣ, она и провѣрена и благонаправлена.

КРАТКІЯ СООБЩЕНІЯ.

Въ Парижъ прибылъ Епископъ Веніаминъ. Митрополитомъ Евлогіемъ онъ вновь назначенъ профессоромъ и инспекторомъ Богословскаго Института.

Членъ Парижскаго Движенія д-ръ Н. Н. Владимірскій 17-го ноября выѣхалъ, по приглашенію французскаго правительства, въ экваторіальную Африку на борьбу съ сонной

болѣзною. Д-ръ Владимірскій подписалъ контрактъ на два года. Парижане съ грустью разстались съ Н. Н. и пожелали ему помощи Божіей въ новой и трудной работѣ.

Отъ члена Движенія, агронома Е. Н. Чукарина, три мѣсяца тому назадъ уѣхавшаго въ Африку, получены добрыя вѣсти; онъ здоровъ, энергично работаетъ на хлопковыхъ плантаціяхъ, по прежнему любитъ Движеніе и шлетъ всѣмъ привѣтъ.

Въ Прагѣ, въ октябрѣ мѣсяцѣ, состоялась свадьба секретаря Движенія Г. А. Бобровскаго и Е. К. Троицкой. Молодые получили такое множество поздравленій, что не въ состояніи сразу всѣмъ отвѣтить, и просятъ черезъ Вѣстникъ принять отъ нихъ благодарность за память и добрыя пожеланія.

ПИСЬМО ИЗЪ ПОЛЬШИ.

Воистину, положеніе святого православія въ Польшѣ очень тяжелое и почти невыносимое. Въ силу временныхъ правилъ, выработанныхъ правительствомъ, опредѣляющихъ взаимоотношеніе церкви и государства, епископъ не можетъ посвятить никого въ санъ діакона или священника безъ разрѣшенія на то польскихъ властей (старосты, воеводы и полиціи); епископы не могутъ хиротонисать во епископа лицо безъ разрѣшенія властей. Для этого требуется политическая благонадежность. Если бы высшая іерархія православная была на высотѣ своего званія, то еще была бы опора, а такъ не на кого надѣяться. Вездѣ тяготѣетъ гнетъ и насиліе. Церкви отбираются насильно; священники, которые сопротивляются, отводятся въ кандалахъ въ тюрьмы, какъ уголовные преступники. Въ настоящее время римская курія предъявила искъ на 800 приходовъ, на почти всѣ монастыри на Волыни (Корецкій, Кременецкій, Дерманскій, Дубенскій и Почаевскую Лавру) и на соборы: Луцкій, Кременецкій, Дубенскій и Пинскій (уже забранъ). Все дѣлается теперь судомъ. Католическая церковь подаетъ въ судъ искъ къ православной консисторіи и выигрываетъ свои

дѣла. Пока удалось православнымъ отстоять на судѣ только Дерманскій монастырь. Кирилло-Меодіевское братство закрыто; всѣ земли, всѣ зданія забраны; дѣтскій пріютъ закрытъ и всѣхъ старыхъ дамъ, бывшихъ учительницами женской гимназіи, которыя доживали свои послѣдніе дни, разогнали. Церковь пока осталась, но, вѣроятно, и ее заберутъ. Дерман-

скій монастырь въ запускѣ; все валится. Здѣсь живетъ подъ полицейскимъ надзоромъ владыка Пантелеймонъ. Ему нельзя свободно разѣзжать по Вольты, разрѣшено бывать только въ немногихъ, точно указанныхъ, городахъ. Кромѣ того, украинцы натравливаютъ на него поляковъ. Вообще, его положеніе очень тяжелое...

Оглавленіе « Вѣстника » за 1929 годъ.

1. — ХРИСТІАНСТВО, ЦЕРКОВЬ И СОВРЕМЕННОСТЬ		№№		
Англо-Русская конференція въ Хай-Ли, — Г. Федотовъ	5.		Страстное Благовѣщеніе — прот. С. Бул- гаковъ	3.
Будетъ ли существовать Россія? — проф. Г. Федотовъ	1-2.		Творческій ликъ церкви — прот. С. Бул- гаковъ	1-2.
Воспоминанія — Т. Тимашева	1-2.		Христіанство и атеизмъ — Др. Л. Липе- ровскій	7.
Всегда радуйтесь — П. Калининъ	8-9.		Христіанство и власть — кн. А. Крапот- кинъ	8-9.
Въ чемъ заключается главная обязанность прихода? — С.	5.		Христосъ Воскресе — прот. С. Четвери- ковъ	5.
Духъ и обрядъ — В. Рябушинскій	4.		Христосъ - моя жизнь — Иером. Левъ Жилле	12.
Духъ смиренномудрїя — П. Калининъ	12.		Церковь и реакція — проф. В. Зѣньков- скій	1-2.
Жизненный литургическій вопросъ — И. Чаусовъ	7.		Церковь, міръ, Движеніе — прот. С. Бул- гаковъ.	11.
Жизнь, смерть и снова жизнь — Л. Н.	5.			
Искушеніе въ пустынь — Иером. Л. Жилле	4.			
Мысли о жизни русскихъ старцевъ — Прот. С. Четвериковъ	1-2.			
Настало время — проф. В. Зѣньковскій	1-2.			
«О соединеніи всѣхъ» — проф. А. Карта- шевъ	1-2.		Антирождественская кампанія въ Совѣт- ской Россіи — К. Шевичъ	1-2.
О чтеніи Библіи — Ив. Чаусовъ	3.		Борьба за душу Россіи — К. Шевичъ	6 и 7.
Оптинскій старецъ Амвросій и молодежь	3.		Воззваніе странствующаго проповѣдника въ Сов. Россіи	6.
Памяти о. Протоіерея Петра Извольскаго — кн. Григорій Трубецкой	1-2.		«Изъ Россіи пишутъ»	8-9.
Письмо изъ Польши	12.		Людямъ братьямъ — Н. Зерновъ	6.
Посланіе ап. Павла къ Филимону — Иеро- монахъ Іоаннъ	3.		О сектанствѣ въ Россіи — В. Зѣньковскій	4.
Православный отвѣтъ — П. Калининъ	8-9.		Отрывки изъ писемъ изъ катакомбной Россіи.	8-9.
Притча о неправедномъ домоправителѣ — С. Безобразовъ	8-9.		Русь православная. (Доставлено изъ Рос- сіи).	10.
Путь православный — П. Калининъ	10.		Срытіе часовни Иверской Божіей Матери — Николай Мартыновъ	10.
Садху-Сундаръ Сингъ — Иеромонахъ Левъ (Жилле)	7.		Христіанскіе побѣги — д-ръ Н. Вл.	5.
Св. Димитрій Ростовскій — прот. С. Чет- вериковъ	6.		Церковь въ Россіи.	1-2.
Сокровище неоцѣненное — П. Калининъ	4.		Церковь въ Россіи — К. Шевичъ.	3.

РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССІИ

ЖИЗНЬ ДВИЖЕНИЯ.

Въ Клермонѣ — И. Савченко	8-9.
Въ кружкѣ (Софія, Болгарія) — И. Ч.	4.
Въ Прибалтикѣ — И. Лаговскій	10.
Въ тихомъ скиту — Л. Зандеръ	1-2.
Еще объ идеологіи — А. Карташевъ	11.
Задачи чешскаго православнаго юноше- скаго движенія — свящ. Іосифъ Жи- декъ	10.
Замѣтки о Движеніи — прот. С. Четве- риковъ	8-9.
Измѣненія въ общихъ положеніяхъ Р. С. Х. Д. — Н. Зерновъ	11.
Изъ болгарскихъ впечатлѣній — прот. С. Четвериковъ	1-2.
Изъ лѣтнихъ впечатлѣній — Ю. Степа- новъ	1-2.
Итоги финансовой кампаніи во Франціи — Ф. Пьяновъ	7.
Кампанія по привлеченію новыхъ под- писчиковъ Вѣстника	4.
Къ вопросу объ идеологіи Р. С. Х. Д. — проф. Н. Бердяевъ	7.
Мѣстный съѣздъ въ Чехословакии — А. Коровицкій	10.
Наши недочеты — прот. С. Четвериковъ	4.
Недѣля сбора во Франціи — Ф. Т. Пья- новъ	1-2.
О внутренней и внѣшней жизни Движе- нія — В. Коссинскій	5.
О Іосифѣ Жидекѣ	10.
Очерки идеологіи Р. С. Х. Д. — проф. В. В. Зѣньковскій	5, 6, 8-9.
Парижъ и Лондонъ — Н. Зерновъ	6.
Программа занятій кружковъ — С. Вер- ховской	3.
Пути Содружества въ Движеніи — прот. С. Четвериковъ	12.
Россія въ Саровѣ — Берлинецъ	8-9.
Русскіе въ Чехіи — Н. Зерновъ	10.
Содружество въ Движеніи — прот. С. Чет- вериковъ	11.
Солнце Правды — д-ръ Л. Липеровскій	11.
Финансовый вопросъ въ Р. С. Хр. Дви- женіи — Ф. Т. Пьяновъ	12.
Хроника Р. С. Хр. Движенія	3, 4, 5, 6, 7, 12.
Церковь Введенія во Храмъ Пр. Богоро- дицы	1-2, 4.

Шестой годичный съѣздъ Движенія — А. Четверикова	1-2.
Юго-Восточная конференція Всем. Ст. Хр. Федерациі — Г. Бобровскій	7.

СТРАНИЦА ЮНОШЕСКАГО ОТДѢЛА

«Балилла» — фашистская организація для юношества — Г. Бахрушинъ	3.
Комментарій къ «объщанію» Витязей — свящ. Г. Шумкинъ	1-2.
Конференція дѣвичьихъ кружковъ — А. Шумкина	6.
Лагерь «Русь» Р. С. Хр. Движенія	6.
Лѣтній дѣвичій лагерь — В. Зандеръ	11.
Международный лагерь въ Швейцаріи	3.
Религіозно - національное воспитаніе для русскихъ мальчиковъ — Г. Бахру- шинъ	5, 6.
Религіозно - національная программа по воспитательной работѣ съ русскими мальчиками — Г. Бахрушинъ	4.
Хроника Дружины Витязей	1-2.
Хроника юношескаго отдѣла	3.
Школа для руководителей по работѣ съ мальчиками — Н. Θ.	7.

ОТДѢЛЬНЫЯ СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ

Америка — С. Зернова	1, 2, 3, 4.
Въ далекомъ Парагваѣ	1-2.
Друзьямъ и цѣнителямъ русской музыки	11.
Издательство У. М. С. А. Прессъ въ Па- рижѣ	5.
Къ русскимъ гражданамъ	5.
Литературный конкурсъ	11.
Международныя встрѣчи — Н. Зерновъ	10.
Основы Христіанскаго Союза Молодыхъ Людей — Н. Зерновъ	5.
« Правосл. Миссіонерск. книгоиздат. » іером. Іоанна	1-2.
Проф. Н. Н. Глубоковскій — А. И. Чеканъ	7.
Почтовый ящикъ	11, 12.
Бюллетень Религіозно - Педагогическаго Кабинета	
Приложеніе къ №№ 3, 4, 5, 10, 11, 12.	

PANSLAVE

(Н. К. КЛИМЕНКО — 14 летъ работы).

Бюро по розыску и выпискѣ научн. изданій на всѣхъ языкахъ, по богословію, философіи, исторіи религіи и Церкви, христіанскому искусству и каноническому праву.

Требуєте списки «Антикваріата» и бюллетени новинокъ «**Théologica-Slavica**».

35, rue de Sèvres, Paris. Ежедн. 7-9 веч., суб. 3-5.

— Среди мн. др. имѣются слѣд. книги:

1. Вл. Соловьевъ. «Собр. сочиненій», изд. «Общ. Пользы» (9 т.т.) и «Просвѣщеніе» (10 т.т.).
2. Вл. Соловьевъ. «Письма» (4 т.т.) и «Стихотворенія».
3. П. Я. Чаадаевъ. «Сочиненія и письма». Изд. «Путь».
4. К. Н. Леонтьевъ. «Собраніе сочиненій».
5. П. А. Флоренскій. «Столпъ и утвержденіе Истины».
6. Прот. С. Н. Булгаковъ. «Свѣтъ Невечерній».
7. В. В. Розановъ. «Апокалипсическая секта (хлысты и скопцы)» и «Опавшія листья».
8. А. С. Панкратовъ. «Ищущіе Бога». Очерки изъ міра сектантства.
9. А. С. Пругавинъ. «Религіозные отщепенцы», «Расколъ и сектантство» и «Монастырскія тюрьмы».
10. С. П. Мельгуновъ. «Изъ исторіи религіозно-общественныхъ движеній въ Россіи XIX в.».
11. Митр. Макарій. «Введеніе въ правосл. Богословіе» и «Правосл.-догм. Богословіе», изд. 2-е и 4-е, въ 2 т.т.
12. Еписк. Сильвестръ. «Опытъ правосл.-догм. Богословія», изд. 2. I-III.
13. Еписк. Антоній. «Догм. Богословіе», изд. 3.
14. Архіеп. Платонъ (Оивейскій): «Православн. нравств. Богословіе».
15. Мартенсенъ. «Христіанск. ученіе о нравственности», 2 т.т.
16. Проф. А. П. Лопухинъ. «Толковая Библия», 12 т.т.
17. Проф. Е. Е. Голубинскій. «Исторія Русской Церкви», всѣ 4 кн. съ «Атласомъ».
18. Митр. Платонъ Моск. «Кратк. церковн. российская исторія», 2 т.т. М. 1823.
19. Бахметева. «Разказы изъ русской церковной исторіи», 2 т.т. Изд. 4.
20. Всѣ богослужебныя книги, акаѣисты и различныя религіозно-популярныя изданія.

The Student World

(Студенческій Міръ).

Студенческій Міръ — международный журналъ, выходящій разъ въ три мѣсяца и распространенный среди студентовъ и руководителей студенческаго движенія 35 странъ. Онъ хочетъ быть выразителемъ идейныхъ теченій въ Университетахъ всѣхъ странъ и стремится примѣнить благоую вѣсть христіанства къ вопросамъ, волнующимъ студенческія массы. Каждый номеръ содержитъ серію статей по одному изъ злободневныхъ мировыхъ вопросовъ и обзоръ идейной жизни студенчества.

Октябрьскій №: Широкій и узкій аспектъ христіанской истины. Январскій №: Вызовъ психологіи христіанству. Апрельскій №: Отвѣтственность идейныхъ вождей. Июльскій №: Смысль христіанскаго теизма.

Подп. цѣна въ годъ: — 4 швейц. франка; 3 шилл. 6 пенсовъ; 1 долларъ.
Скидка въ 15% для группъ, подписавшихся на 25 и болѣе экземпляровъ, и въ 25% — на 50 экземпляровъ.

Выписывать можно черезъ «Вѣстникъ» или непосредственно изъ Швейцаріи:

13, rue Calvin, Genève, Suisse.

О національномъ воспитаніи.

1.

Объ одной сторонѣ національнаго воспитанія — о необходимости бороться съ денационализацией молодежи — пишутъ и говорятъ такъ много, что едва-ли здѣсь нужно было бы добавлять что либо. Хотѣлось бы только подчеркнуть еще разъ, что денационализация молодежи вовсе не ограничивается сферой языка, что отходъ отъ Россіи, потеря «русскости» можетъ принимать опасныя формы, даже если дѣти еще хорошо говорятъ по-русски. Объ этомъ я говорилъ въ своемъ докладѣ *) на Педагогическомъ Съѣздѣ въ Парижѣ (19-20 мая с. г.) и не буду повторяться.

Но мнѣ хотѣлось бы подойти къ иной — положительной — сторонѣ національнаго воспитанія. Въ чемъ его основная суть, его сердцевина, его вдохновляющая идея — и именно въ наши дни, среди эмиграціи? Среди самой молодежи ростъ ихъ національнаго сознанія выражается обыкновенно въ развитіи въ нихъ психологіи «активизма», въ яркомъ цвѣтеніи «героической» настроенности. Б. Коверда часто является какъ бы идеаломъ для современнаго юноши, — и, чѣмъ ближе эмиграція къ Россіи, тѣмъ ярче это сказывается у молодежи. У русской молодежи во Франціи это настроеніе представлено слабо, но оно сильнѣе въ Чехіи, въ Югославіи, еще ярче въ Польшѣ. . . . Что сказать объ этомъ явленіи? Я думаю, что оно правильно намѣчаетъ самую сердцевину, самую основную задачу національнаго воспитанія: весь его смыслъ, его цѣнность въ томъ именно и заключается, чтобы въ молодежи зазвучалъ и окрѣпъ «категорическій императивъ» посвятить свои силы на служеніе родинѣ. Национальное воспитаніе

не есть развитіе сентиментальнаго поклоненія Россіи и ея культурѣ, не есть накопленіе знаній о Россіи, вообще не можетъ видѣть свою цѣль въ развитіи національнаго романтизма: его цѣль въ томъ, чтобы развить идею служенія родинѣ и подготовить къ этому служенію. Здѣсь дано центральное и основное содержаніе національнаго воспитанія, изъ котораго уже вытекаетъ и задача познаванія Россіи и романтическаго погруженія въ нее. Знать и любить родину нужно потому, что должно служить ей: тамъ, гдѣ познаніе родины или любовь къ ней хотя бы опредѣлитъ себя, какъ самодовлѣющій путь, какъ самостоятельная цѣнность; тамъ происходитъ глубочайшій подмѣнъ, нарушеніе іерархіи идей. Служеніе родинѣ есть здоровое и творческое ядро національнаго сознанія — внѣ этого неизбежно возникаетъ дурной и безответственный, лѣнивый и лукавый романтизмъ.

Ставя такимъ образомъ въ основу всего національнаго воспитанія моральную идею служенія, я вовсе не хочу своими критическими замѣчаніями о романтизмѣ ослабить значеніе національнаго эроса, того энтузіазма и воодушевленія, которые въ своемъ источникѣ восходятъ къ чистой любви къ родинѣ. Не является ли служеніе родинѣ производнымъ и вторичнымъ въ такомъ случаѣ? Не важнѣе ли всего, чтобы въ душѣ нашей горѣла чистая, вдохновляющая насъ любовь, какъ глубочайшее выраженіе непоколебимой связи нашей съ родиной? Эросъ національный не есть эстетическое любованіе, не есть платоническое поклоненіе родинѣ, но есть живое и творческое устремленіе къ ней. Въ эросѣ есть не только восторгъ, но и вдохновеніе, не только видѣніе красоты въ родинѣ, но и невозможность отойти, отдѣлится отъ нея. Эросъ есть не пассивное созерцаніе, не мистическое упоеніе, но творческое движе-

*) Онъ напечатанъ въ послѣдней книжкѣ «Русская Школа за Рубежомъ», только что вышедшей въ свѣтъ (номеръ 32).

ніе слиться съ родиной, нѣкія крылья, которыя уносятъ насъ къ родинѣ, требуютъ всецѣлой самоотдачи ей. Въ эросѣ есть «томленіе», есть тоска о любимомъ, невозможность пребывать внѣ его, быть одному... А если это такъ, не выражаетъ ли идея національнаго эроса самое существенное и глубокое содержаніе національнаго сознанія и не должна ли именно она быть положена въ основу національнаго воспитанія?

Скажу прямо: идея эроса, правильно понятая и нашедшая цѣлостное выраженіе, конечно, ведетъ къ служенію родинѣ. Быть можетъ, именно наличность національнаго эроса отдѣляетъ службу родинѣ отъ служенія ей. Но я нарочно подчеркнулъ, что это такъ, если идея національнаго эроса будетъ правильно понята и найдетъ всецѣлое свое выраженіе. Между тѣмъ, жизнь и исторія показываютъ намъ на каждомъ шагу безчисленные примѣры вырожденія національнаго эроса въ лукавый и бесплодный романтизмъ. Въ эмиграціи сейчасъ много, конечно, вынужденнаго «романтизма», — ибо въ чемъ и какъ можно проявить свою активность сейчасъ? Есть теченія, которыя питаются мечтой объ активности, но есть и трезвыя теченія, которыя сгораютъ въ своей любви, не имѣя под-

линныхъ и реальныхъ путей служенія родинѣ. Идея служенія именно въ наше время, въ нашихъ эмигрантскихъ условіяхъ, является поэтому охраняющей силой, безъ которой эросъ вырождается въ романтизмъ. Молодежь наша — по совокупности всѣхъ условій ея жизни теперь — не можетъ и не хочетъ быть романтической, — и любовь къ Россіи, національный эросъ, только въ томъ случаѣ можетъ быть для нея творческимъ, если будетъ отчетливо соединенъ съ идеей служенія родинѣ. Моральный аспектъ эроса и есть эта идея служенія, и мы не должны противопоставлять національный эросъ и идею служенія: они едины, они внутренне связаны. Но эросъ, безъ идеи служенія, можетъ выродиться въ романтизмъ, а по нежизненности романтизма можетъ просто развѣяться. Национальное воспитаніе должно пробуждать національный эросъ и оформлять его идеей служенія родинѣ: такъ можно формулировать его задачи. Но каковы же пути національнаго воспитанія? Здѣсь такъ легко впасть въ упрощенное и поверхностное рѣшеніе вопроса... Но объ этомъ намъ хочется говорить подробнѣе, и мы отложимъ это до слѣдующаго раза.

В. В. Зѣньковскій

О русской молодежи.

Въ этой замѣткѣ я хочу коснуться отношеній нашей зарубежной молодежи какъ къ самои Россіи, такъ и къ мѣсту своему въ этомъ русскомъ мірѣ, пользуясь матеріалами одной анкеты, которую нашъ кабинетъ провелъ въ прошломъ году почти вездѣ въ Европѣ.

Эта анкета производитъ очень цѣльное впечатлѣніе своимъ однообразнымъ характеромъ и культурнымъ уровнемъ лицъ, въ ней участвовавшихъ. Въ ней много безсилія, сухости и безталанности, но чѣмъ больше видишь въ ней этого однообразія, тѣмъ легче (и въ то же время тяжелѣе) вѣрить ея правдѣ.

Надо отмѣтить прежде всего, что встрѣча съ заграницей произвела на нашу молодежь потрясающее впечатлѣніе и произвела почти невыносимую ломку. Отпечатокъ именно ломанности вслѣдствіе встрѣчи двухъ различныхъ культурныхъ міровъ — Россіи и Запада — лежитъ на молодежи. Ломка эта

яснѣе всего сказывается въ настроеніяхъ, въ увлеченіи многими чертами западной жизни съ добавленіемъ протеста противъ того русскаго, чѣмъ не владѣетъ и не овладѣваетъ наша молодежь за границей. За границу, кромѣ своего русскаго происхожденія, они не увезли никакого запаса для себя: Россія для нихъ есть довольно отвлеченное средоточіе ихъ идеала, конкретно же это почти ничто. Жизнь въ Россіи кажется жизнью въ какой-то пустынѣ... ничего общаго вообще съ жизнью не имѣющей. Отсюда чувство и опасеніе не реальности культурнаго русскаго міра, — западный же міръ, наоборотъ, потрясаетъ своей реальностью, конкретностью во всемъ, — начиная съ религіи. Увлекаетъ естественность и историчность всѣхъ здѣшнихъ формъ жизни (у насъ разрушенная революціей), последовательность слова и дѣла. Восхищаетъ возможность примитивно разрѣшать вопросы жизни, восхищаетъ возможность жить безъ

вопросовъ... Такъ произошло увлеченіе западными формами жизни: молодежь живетъ, притягиваясь этимъ западнымъ міромъ, но не питаясь имъ. . . отсюда защита западной культуры, техники и вообще современности налагаетъ часто истерическій, протестный отъѣнокъ на сужденія нашей молодежи. Для большинства нашей молодежи, попадающей въ какую бы то ни было заграничную школу, справедливы эти слова.

Гдѣ то въ глубинѣ всегда хранится при этомъ какое-то отношеніе къ Россіи и къ себѣ, какъ къ русскому, несмотря на всю неясность и неопредѣленность, которой полна молодежь. Для выясненія вопроса объ отношеніяхъ ко всему русскому необходимо разсмотрѣть отвѣты на три вопроса анкеты: — какъ вы смотрите на русскій народъ, что думаете о молодежи въ совѣтской Россіи и какъ представляете себѣ жизнь въ будущей Россіи? . . .

На всѣ три вопроса — отвѣты чрезвычайно характерны. Россія есть для большинства объектъ нѣкоторой идеалистической любви. Трудно даже себѣ представить, насколько велико вліяніе Достоевскаго на тему о Россіи. Можно утверждать, что характеристику русскаго народа, Россіи, ея задачъ большинство дѣлаетъ по Достоевскому. Русскій народъ цѣнится за его исканіе правды, за то, что народъ — Богоносецъ, за то, что онъ отрѣшенъ отъ земныхъ благъ, широкъ, любитъ униженныхъ и оскорбленныхъ, за то, что его святыни такъ велики и т.д. и т.д. Одинъ отвѣтъ говоритъ даже «смотрю на Россію по Достоевскому» . . .

Есть часть, критикующая Россію, считая, что ее погубилъ ея альтруизмъ, стремленіе «къ какимъ-то всемірнымъ благамъ». — Отношеніе къ совѣтской молодежи опредѣляется тоже до нѣкоторой степени отношеніемъ къ Россіи. Большое количество молодежи не имѣетъ понятія о совѣтской молодежи потому, что не читаетъ совѣтской литературы, не получаетъ оттуда никакихъ свѣдѣній, живетъ совершенно оторванно отъ современной Россіи. — полное «не знаю». Другая, тоже значительная часть очень сильно идеализируетъ совѣтскую молодежь. Она кажется ей выше здѣшной молодежи, — настолько, что стыдно за себя, — болѣе сильной, болѣе практичной, болѣе ищущей духовнаго свѣ-

та, болѣе стремящейся къ чистому знанію, мечтающей о національной, великой Россіи, болѣе серьезной, строгой, болѣе честной и открытой.

И очень маленькая, совсѣмъ ничтожная, часть участниковъ анкеты судить о совѣтской молодежи, какъ о погибшей, распущенной, грубой, пропащей молодежи.

Третій вопросъ анкеты — о томъ, какъ кто представляетъ себѣ свою жизнь въ будущей Россіи, приобретаетъ довольно большое значеніе въ виду тѣхъ отвѣтовъ, которые даются. Оказывается, что большинство, почти 75 процентовъ изъ отвѣтившихъ, не строятъ своей будущности въ связи съ расчетомъ вернуться въ Россію — тутъ громадное количество отвѣтовъ просто говоритъ «не знаю», «не думаю объ этомъ», «увы, не представляю» и пр. Нѣкоторые говорятъ: этимъ вопросомъ не занимался, я этого не дождался, и проч.

Большинство же тѣхъ, кто только поставилъ передъ собой вопросъ о своей жизни въ Россіи, представляетъ ее, какъ жертвенное служеніе Россіи: «буду жить въ Россіи, какъ въ монастырѣ». И, какъ рѣдкое исключеніе встрѣчается эгоистическій отвѣтъ: «буду работать, но и себя не забывать, такъ какъ своя рубашка ближе къ тѣлу». Эта третья категория какъ-то освѣщаетъ двѣ предшествующія серіи отвѣтовъ. Сопоставленіе двухъ фактовъ — съ одной стороны идеальная заря Россіи, а, съ другой расчетъ жить внѣ Россіи, — пожалуй, наводитъ на мысль объ отвлеченной только любви молодежи къ Россіи, но мнѣ этотъ фактъ говоритъ о томъ, что въ данный моментъ молодежь пока не живетъ исканіями путей въ Россію, что въ современной нашей эмигрантской обращенности къ Россіи нѣтъ того руководящаго движенія, которому молодежь могла бы принадлежать.

Анкета требуетъ къ себѣ, конечно, очень осторожнаго, недоувѣрчиваго отношенія, тѣмъ болѣе анкета среди молодежи, отвѣчающая всегда только моменту и никогда не могущая быть точной. Все же я съ большимъ интересомъ собрала вмѣстѣ эти немногія свѣдѣнія, которыя нѣсколько освѣщаютъ одинъ изъ самыхъ значительныхъ для насъ вопросовъ — вопросъ объ отношеніи нашей молодежи къ Россіи.

ХРОНИКА

Протоколъ Религіозно-педагогическаго совѣщанія въ Парижѣ 15—16 сент. 1929 г.

(Продолженіе)

Послѣ доклада о работѣ съ дѣвочками, **Н. Ф. Федоровъ** дѣлаетъ свое сообщеніе о работѣ съ мальчиками.

Работа съ мальчиками ставитъ очень много вопросовъ, но мы можемъ коснуться только самыхъ крупныхъ.

Прежде всего, надо сказать о нашихъ идеалахъ. Какой идеалъ можемъ мы поставить мальчику въ 11, 12, 14 и 16 лѣтъ? Мы живемъ въ какой то степени идеаломъ прошлой Россіи, осколками старой культуры. Какъ жизнь повернется дальше — неизвѣстно, а намъ надо идти впередъ, не отрываясь отъ жизни, создавая изъ мальчиковъ будущихъ гражданъ Россіи. Идеалъ можетъ быть переданъ мальчикамъ только руководителями энтузиастами. Въ нашей идеологіи должно быть волевое начало. За тѣмъ, кто работаетъ, мальчики идутъ, но не за тѣмъ, кто говоритъ. Въ поискахъ путей, мы близко подошли къ педагогическому опыту УМСА и къ опыту скаутовъ. Но намъ ясно, что въ ихъ опытѣ для насъ большой пробѣлъ, намъ надо искать свое разрѣшеніе вопроса въ духѣ національномъ и православномъ. Въ прошломъ вопросъ о религіозномъ воспитаніи не былъ такъ остръ для насъ, какъ теперь, особенно, послѣ лагеря, гдѣ обнаружилась наша руководительская неумѣлость отвѣчать на нѣкоторые вопросы мальчиковъ. У насъ былъ не совсемъ вѣрный путь въ нашей религіозной работѣ, надо мальчиковъ приводить къ церкви черезъ сознаніе. Необходимо помочь въ трудныхъ вопросахъ пола; необходимо развитіе характера; необходимо спортъ; безъ спорта не подойти теперь къ душѣ современнаго мальчика. Очень лояльно отношеніе къ Движенію въ средѣ мальчиковъ. Они не хотятъ отходить отъ Движенія. По возрасту, многіе «Витязи» стоятъ уже на порогѣ Движенія. Надо, чтобы Движеніе было готово ихъ принять. Очень важенъ для насъ вопросъ совмѣстной работы. Отъ нераздѣленности помѣщенія, очень страдаютъ и мальчики, и дѣвочки.

Всѣ работники съ мальчиками въ Движеніи, въ разныхъ мѣстахъ, пришли сейчасъ къ

рѣшенію принять единообразную форму работы, а именно въ типѣ «Витязей». Поэтому, признано:

1. Идеологія, цѣли и задачи у всѣхъ работниковъ должны быть однѣ. Всѣ согласны вести работу по знакомъ «Витязей».

2. Всякая вновь открываемая работа съ мальчиками ведется по типу парижскихъ «Витязей».

3. Необходимо создать объединеніе «Витязей», какъ одной цѣльной, прочной организаціи, опредѣляющей свои цѣли, въ зависимости отъ возраста молодежи.

4. Принять общій значекъ «Витязей», принять общую молитву, гимнъ «Коль славень»; лагерь носить вездѣ названіе «Русь», значекъ лагеря одинаковъ повсюду; руководители взаимно признаются, старшій же руководитель утверждается черезъ спеціальныи комитетъ.

5. Вопросы принципиальнаго характера рѣшаются совмѣстно.

6. Необходимо объединеніе православныхъ юношескихъ организацій для проведенія различныхъ практическихъ мѣропріятій, напр., обмѣна мальчиками въ лагеряхъ, устройства юношескихъ конференцій, общей школы для руководителей, конференцій для руководителей.

Это объединеніе для работниковъ съ мальчиками создано жизнью, не столько для насъ, руководителей, не столько для Движенія, сколько для самихъ русскихъ мальчиковъ.

О. Г. Шумкинъ, какъ духовный руководитель мальчиковъ, дѣлится своими впечатлѣніями.

Современные мальчики реалисты. Наша задача въ религіозномъ отношеніи показать имъ жизненность христіанства подвигомъ, религіознымъ подъемомъ. У насъ въ лагерѣ было три возраста мальчиковъ, 50 проц. старшихъ въ прошломъ году въ лагерѣ посѣща-

ли церковь и говѣли; въ этомъ году такихъ было только 3—4 человекъ изъ 40; у насъ въ лагерь въ этомъ году была особенно тяжелая атмосфера въ духовномъ отношеніи, царствовалъ духъ какого то критицизма. Мы не могли привлечь старшихъ къ посѣщенію церкви. Они или не ходили въ церковь или являлись подъ конецъ; однажды до херувимской у меня было всего 4 человекъ изъ всего лагеря. Замѣтенъ былъ интересъ къ философскимъ вопросамъ, ихъ интересовали вопросы о счастіи, о бракѣ, о спортѣ. очень интересовала тема о Царствіи Божіемъ.

Средній возрастъ — основа нашего лагеря. У исповѣди было 98 проц.; въ ихъ средѣ розничаютъ безчисленныя апологетическія вопросы о сотвореніи міра, о свободѣ воли, и проч. Въ ихъ средѣ былъ мальчикъ атеистъ, приѣхавшій изъ Россіи, внушавшій имъ мистическій ужасъ своимъ атеизмомъ. Этотъ мальчикъ очеръ честенъ, добръ, услужливъ, обладаетъ самыми хорошими чертами. — Но онъ отказался прикладываться ко кресту, подъ предлогомъ оскорбить вѣрующихъ. Передъ лицомъ его, другіе мальчики явно осознали себя вѣрующими. Въ средѣ младшихъ было очень много труднаго. Рѣшили исповѣдываться каждое воскресенье, но дрались даже въ церкви, ссорились изъ-за всего. Полное отсутствіе семейнаго духовнаго воспитанія. У многихъ нѣтъ родителей. — Спортъ долженъ быть принятъ въ систему религіознаго воспитанія. Одинъ изъ мальчиковъ мнѣ очень правильно охарактеризовалъ спортъ: у насъ слишкомъ были слабы родители, они ослабили тѣломъ, и тѣло настолько владѣетъ младшимъ поколѣніемъ, что надо тѣло наше оздоровить, надо копить физическія силы. Тѣло давить насъ сейчасъ своей слабостью, а не силой.

Г-нъ Александровскій говоритъ, что послѣ трехлѣтней работы съ «Витязями», онъ ея не удовлетворенъ. Дѣлается большая ошибка, что мальчиковъ воспитываютъ въ «сѣчевой» обстановкѣ, и часто грубость принимается за мужество. За лагерь многіе мальчики огрубѣли и одичали. Дѣйствительность часто расходится съ идеалами и это портитъ нашихъ мальчиковъ.

И. А. Лаговскій: Я съ очень большимъ напряженіемъ и вниманіемъ слушалъ слова Н. О. Федорова. Въ докладѣ поставленъ рядъ большихъ и спорныхъ вопросовъ. Цѣлый рядъ мелочей, изъ доклада говорятъ о наличіи значи-

тельнаго внутренняго подполья, существующаго у молодежи, и эту сторону ихъ жизни хочется раскрыть. Я остро ставлю вопросъ — даемъ ли мы молодежи то, что ей нужно? Мы соприкасаемся иногда съ такими точками ея жизни, что невѣрное отношеніе повести можетъ къ гибели. Надо очень глубоко относиться къ національному моменту въ жизни нашей молодежи. Намъ надо всегда учитывать современную Россію. Тѣ примѣры, которые мнѣ пришлось наблюдать, ставятъ предо мной вопросъ, не подготовили ли мы кризисъ въ духовномъ и національномъ отношеніи, для нашихъ мальчиковъ. Мелкіе факты, касающіеся религіозной жизни, ставятъ мнѣ тоже сложный вопросъ, о томъ, что мальчикамъ даны вопросы, но не дано силъ разрѣшать ихъ.

О. Т. Пьяновъ говоритъ о наличіи псевдо-національнаго въ идеологіи и жизни Витязей. Говорятъ, что спортъ очень цѣненъ въ работѣ съ мальчиками. Онъ даетъ большія духовныя радости, но онъ очень остро стоитъ вопросъ о руководителѣ спорта.

Ю. Бобровскій привѣтствуетъ созданіе единой формы работы съ мальчиками. Предлагаетъ туризмъ, какъ форму спорта.

Л. А. Загдербъ говоритъ, что была поднята тема, которая не первый разъ возникаетъ на Р. П. совѣщаніи — именно о псевдо-націонализмѣ въ программѣ «Витязей». Мы всегда стояли на точкѣ зрѣнія, что программа «Витязей» есть еще предметъ исканія, и опасность ошибокъ въ этомъ году сильнѣй въ виду какого то закрѣпленія этой программы. Надо помнить что исканіе не кончилось. Очень цѣнна мысль о, Георгія о спортѣ — что спортъ принимается какъ путь современной аскетике.

Е. И. Полонская говоритъ о своемъ опытѣ встрѣчъ съ мальчиками въ Польшѣ, гдѣ очень остро стоитъ національный вопросъ, и гдѣ всѣ симпатіи молодежи склоняются въ сторону политическаго активизма (Коверда).

— Я знаю изъ моего опыта, что многіе, самые талантливые мальчики обвиняютъ Движеніе въ выборѣ болѣе разслабленнаго пути борьбы за Россію. Въ чистой религіозности они видятъ духовный аристократизмъ. Для нихъ Движеніе не достаточно поощряетъ политическую борьбу.

В. В. Зѣньковскій: — Передъ нами встаетъ вопросъ о воспитаніи характера. Тема характера для мальчика — тема о силѣ. Мальчикъ хочетъ быть сильнымъ. Въ программѣ объединенія мальчикъ требуетъ законченности формъ. Это исканіе опредѣленныхъ путей на-

кладываетъ какую то печать поверхностности, но надо помнить, что отвлеченность вредна для воспитанія характера.

Жизнь же отбрасываетъ невѣрный романтизмъ, все лишнее и тонъ псевдонационального въ этотъ разъ гораздо слабѣе, чѣмъ былъ раньше. Путь витязей намѣченъ вѣрно, надо только ярче отгнать моментъ современности.

Въ отношеніи къ политической активности надо сказать, что наше Движеніе совсѣмъ не аполитично, но наоборотъ полно чрезвычайнаго политическаго напряженія, и именно въ томъ, что утверждаетъ примать церкви и отказывается отъ внѣцерковной политической работы. Политика такая же прикладная религиозная сила, какъ и педагогика и все др. Наше Движеніе національное. Подполье трудно урегулировать; мы всѣ ходимъ у безднъ, у которыхъ нѣтъ периль.

Я услышалъ въ словахъ И. А. Лаговскаго протестъ противъ **игры** на политическомъ активизмѣ: Коверду можно чтить, но играть этимъ нельзя. Вопросъ о спортѣ очень важенъ. Это вопросъ силы и здоровья. Очень правъ о. Георгій въ своемъ словѣ о спортѣ. Какъ нацему православному сознанию прійти къ этой темѣ — обузданіе тѣла? Надо только знать о присутствіи внутренняго хаоса въ спортѣ: подъ спортомъ хаосъ шевелится. Вопросъ о спортѣ близокъ къ вопросу объ эрсеѣ. Оцѣнивая положительно работу витязей — я все же ставлю вопросъ о связи витязей съ Движеніемъ: сознается ли эта общность руководителями «витязей» и учитывается ли ими опытъ Движенія?

Н. Ѳ. Ѳедоровъ дѣлаетъ свое заключеніе: — Я не считаю нашу работу законченной, на построеніе нашей программы нужны десятки лѣтъ. Трудно въ встрѣчахъ съ современной молодежью имѣть что либо «псевдо» — жизнь отодвигаетъ все ложное.

«Витязи», конечно, солидарны съ Движеніемъ.

Послѣ обсужденія работы съ мальчиками, А. С. Четверикова дѣлаетъ общій докладъ о задачахъ совмѣстной работы:

— Я должна говорить о проблемахъ, которыя встали передо мною въ моей смѣшанной работѣ съ мальчиками и дѣвочками. Когда я обдумывала свою тему, передо мною встала бездна всякихъ трудностей. Говорить же буду объ одномъ содружествѣ, а не клубѣ, который проще, легче, техничнѣе. Первая неустраняемая трудность происходитъ отъ широты формы, въ которой ведется работа; молодежь объединена въ одно цѣлое и хочетъ жить этимъ большимъ цѣлымъ. Объединеніе

въ содружество есть единственная оформленность — которая имѣется въ работѣ. Внутри этой формы допустимы для насъ какія угодно формы работы, занятій, подраздѣленій, въ зависимости отъ требованія момента, желанія, необходимости. Нѣтъ поэтому ничего удивительнаго, что въ прошломъ году программа могла осуществиться въ одномъ видѣ, а въ этомъ году въ другомъ. Въ этой нашей лишенности мелкаго оформленія мы видимъ и защищаемъ ту внутреннюю нашу свободу, которая и положена въ основу нашего заданія.

Большая трудность содружества и въ томъ, что оно въ какой то степени сосредоточено въ одномъ лицѣ, въ его руководителѣ, въ которомъ и сосредотачивается отвѣтственность за всю внутреннюю жизнь содружества. Близость мальчиковъ и дѣвочекъ не ведетъ ни къ какимъ дурнымъ послѣдствіямъ, но только нѣсколько сглаживаетъ остроту и глубину чисто женскихъ или чисто мужскихъ интересовъ, которыя не могутъ быть удовлетворяемы въ той степени, въ какой это возможно въ отдѣльныхъ видахъ работы.

Отсутствіе у взрослыхъ мальчиковъ руководителя мужчины тоже является большимъ лишеніемъ.

Многіе изъ недочетовъ работы устранимы большимъ опытомъ, усиленіемъ, привлеченіемъ новыхъ работниковъ и т. д. То, о чемъ мнѣ хотѣлось говорить на педагогическомъ совѣщаніи, не касается этихъ временныхъ трудностей. Если въ работѣ съ дѣвочками слышится тревога о пути русской женщины, если въ работѣ съ мальчиками — тревога о пути русскаго мужчины, то въ смѣшанномъ отдѣлѣ живетъ тревога о челоѣкѣ.

Мнѣ поручена молодежь въ возрастѣ отъ 17-24 лѣтъ. Эта молодежь ведетъ трудную и стойкую борьбу за свою жизнь. Она въ какой то степени внѣ среды. Русской среды въ эмиграціи нѣтъ, отъ французской же среды эта молодежь въ лучшей своей части отталкивается. Поражаетъ она отсутствіемъ инициативы, внутренняго творчества, внутренняго духовнаго личнаго опыта. Мы ищемъ возможности счастья для этой молодежи. Какъ намъ привести ихъ къ самостоятельности, какъ ихъ вооружить той силой, которая дала бы возможность устойчивой жизненной борьбы, возможность творчества, дала бы восторгъ религиознаго освѣщенія жизни. Какъ дать вѣру въ реальность богатства освѣщенія жизни, какъ дать вѣру въ реальность богатства челоѣческой природы, расширить кругъ видѣнія?

Есть ли возможность всего этого, и нужно

ли это осуществление? Возраст молодежи входящей въ содружество требует педагогическаго разрѣшенія этого вопроса. Нужно ли? Реальность ли это? Встрѣча съ молодежью меня убѣждаетъ, что да, это единственно то, что нужно. Если раньше говорили — grattez le russe, vous verrez le barbare, теперь можно сказать — grattez le barbare, vous verrez le russe, или grattez le barbare, vous verrez le chretien. Душа по природѣ христіанка, и мнѣ видится внутри современной русской молодежи, какое то особенное метаніе и томленіе этой души, не знающей пути. И какъ это ни странно, и, можетъ быть наивно, но мнѣ кажется, что намъ надо искать возможности пережитія каждымъ изъ молодежи, какой то своей ночи Алешки Карамазова, послѣ которой онъ всталъ закаленнымъ бойцомъ на всю жизнь. Можетъ быть, проще признать бездарность современной молодежи и искать для нея хотя бы нѣкоторой, просто моральной обработки. Но пока есть силы — надо искать большаго.

Въ связи съ этой моей тревогой у меня возникаетъ цѣлый рядъ мыслей и исканій; часть ихъ мы уже затрагивали во время совѣщанія, но я постараюсь ихъ систематизировать.

1. Искать косвенныхъ или прямыхъ путей воздѣйствія на молодежь? Надо пользоваться и тѣми и другими, въ зависимости отъ строя, обстановки, матеріала, но жизнь и опытъ приводятъ къ предпочтенію прямыхъ путей, которые огненнѣе, ярче, тверже; важна прежде всего установка среды, старшихъ, нужно не обученіе религіи, а духовная реальность. Особенно важны прямые пути въ работѣ съ дѣтьми, которыя стоятъ открыто въ своей внутренней жизни передъ Богомъ.

2. Какъ возможно осуществить религіозность въ современности, когда христіанство переживаетъ такую борьбу съ атеизмомъ? Чрезвычайно трудно въ педагогическомъ отношеніи искать пути мирнаго раскрытія христіанства и легче осуществить религіозность, вводя въ нее моментъ борьбы за христіанство. Особенно облегчаетъ это наличие совѣтской дѣйствительности. Внушая паѳосъ положительнаго духовнаго строительства — легче перевести молодежь въ область творчества.

Надо отмѣтить скрытую но глубокую тоску молодежи по водителству, жажду вождя — которая живетъ внутри души.

3. Современность же ставитъ мнѣ вопросъ — искать ли для молодежи путей осуществленія христіанства индивидуальных или кол-

лективныхъ? Этотъ вопросъ мнѣ кажется очень существеннымъ для насъ; только то, что современно, получаетъ жизнь. Въ средніе вѣка — христіанство осуществлялось коллективомъ, въ новые, конечно, индивидуально (несмотря на пребываніе въ церкви) и теперь жизненнѣе опять искать какого то общаго разрѣшенія вопроса, потому что во всей современности ужасно сужена индивидуальная жизнь, ея нѣтъ почти.

Для насъ, педагоговъ, ищущихъ современныхъ формъ, въ которыя можно было вылить духовную жизнь теперешней молодежи этотъ вопросъ чрезвычайно важенъ.

Какъ избѣжать подмѣна въ области взаимоотношеній религіозно національнаго момента, когда наблюдается фактъ безусловнаго тяготѣнія къ национализму. Этотъ вопросъ былъ освѣщенъ въ достаточной уже степени, и о немъ надо только помнить.

5. Какъ привести внѣцерковную молодежь (ибо она такова) къ расширенію ея личности и дать ей жажду личнаго духовнаго творчества? Возможностей тутъ много и надо ихъ всѣ какъ то пробовать. Надо искать расширенія самосознанія путемъ бесѣды о личности человека, путемъ углубленія опытнаго познанаія, надо развивать самодѣятельность, надо дать вѣру современной молодежи въ радость жизни (этой радости о жизни чрезвычайно мало у современной молодежи, большею частью она выражаетъ желаніе ранней смерти), надо раскрыть опытно радость творчества, открыть возможность творчества, можетъ быть вліять на развитіе фантазій, можетъ быть призвать искусство... «тотъ кто въ области искусства чувствуетъ себя свободнымъ, тотъ стремится и въ мірѣ дѣйствительности къ свободному, независимому развитію личности». (Веберъ) и т. д. и т. д. Въ какой то степени «всѣ пути ведутъ въ Римъ».

6. Такое исканіе расширенія личности внушаетъ опасеніе чрезмернаго утвержденія личности. Отсюда встаетъ самый острый вопросъ въ работѣ съ юношествомъ — о приближеніи его къ церкви и о его церковной жизни, о его погруженіи въ церковь. Это такая трудная задача, что конечно, въ первую очередь приходится думать о судьбѣ открытія церкви, и въ чаяніи этого чуда вести борьбу, можетъ быть, съ церковнымъ невѣжествомъ, со многими распространенными предубѣжденіями.

О. Іоаннъ Янсонъ говоритъ о выработкѣ личности православнаго христіанина. Послѣ всѣхъ потрясеній, пережитыхъ міромъ только очень малый процентъ людей идетъ свобод-

но и легко къ церкви. Сейчасъ все отравлено какимъ то безсилемъ—и семья, и школа, и церковная жизнь. Надо обратить вниманіе на семью, рѣдко теперь матери сохраняютъ церковные обряды дома. Самой большой помощью должна быть молитва — общая и домашняя, и личная и церковная. Надо поддерживать церковное пѣніе.

А. И. Никитинъ: — Вездѣ, во всѣхъ встрѣчахъ съ молодежью явственна неустроенность ея души. Разговоромъ и бесѣдой очень мало что можно сдѣлать. Надо увлечь, повести за собой, создать особую жизнь съ руководствомъ. Лагерь даетъ очень большія возможности въ этомъ отношеніи.

О. Г. Шумкинъ:—Въ самой природѣ юности есть трудности открытія Бога. Въ священномъ писаніи говорится, что нѣтъ ничего труднѣе, какъ увѣрить юношу въ царствіи Божіемъ.

В. В. Зѣньковскій:—Я хотѣлъ бы отмѣтить важность для молодежи момента реальной встрѣчи съ добромъ. Дѣло въ томъ, что она такъ мало видитъ добра, что не вѣритъ въ его правду, въ его нужность, не видитъ явленнаго Бога. Поэтому, говоря о пути религіознаго раскрытія молодежи, надо думать и о раскрытіи міра добра.

Пустынями человекъ отходитъ отъ Бога и пустынями же приходитъ къ Богу,—до такой степени человекъ всегда близокъ къ Богу. Обращеніе къ Богу совершается всегда въ порядкѣ чуда, но очень важна и отвѣтственна индивидуальная встрѣча и работа съ молодежью.

Было сказано, что молодежь считаетъ міръ нормальнымъ въ его неправедности. Мы знаемъ въ Парижѣ примѣръ одного мальчика, къ которому жизнь обратилась такой своей грубой и трудной стороной, что у него совершенно исчезла вѣра въ какую либо правду. Много оскорбленныхъ неправдой душъ. Къ нимъ надо итти съ одной только правдой.

Мы поможемъ дѣтямъ, главнымъ образомъ тѣмъ, что мы сами для себя начнемъ создавать русскую духовную культуру.

О прямыхъ и непрямыхъ путяхъ хочется сказать — нельзя забывать о прямыхъ путяхъ; принимая косвенные пути религіознаго воздѣйствія, мы разжигаемъ тѣсть огонь, который долженъ быть въ нашей жизни.

Самое главное, чѣмъ мы страдаемъ, это — слабое исповѣдываніе Христа — зло реально, надо искать реальности добра.

Тема о церковности молодежи — болѣзненная тема. Мы знаемъ что часто, когда у насъ идетъ богослуженіе, молодежь не хо-

четъ прекращать своихъ игръ и проч. и это тутъ, въ центрѣ нашей работы. Этого факта мы забывать не должны — онъ стоитъ намъ укоромъ.

Ив. А. Лаговскій дѣлаетъ свое сообщеніе о необходимости объединенія всѣхъ работниковъ религіозно-педагогическаго дѣла. — Мой докладъ связанъ съ тѣмъ, что намъ пришлось пережить въ Прибалтикѣ. Въ началѣ нашего совѣщанія правильно была подчеркнута изолированность нашей работы, которая въ чемъ то остается еще непонятой. Мы только что слышали потрясающія характеристики современной молодежи. Эта новая молодежь — есть фактъ, который не всегда сознается. Молодежь полна своихъ стремлений. Меня во время моихъ поѣздокъ поразилъ фактъ невоспріятія старшими этой новизны молодежи. Наша работа въ Движеніи настолько своеобразна, что нѣкоторые видятъ въ ней «сектанство». Но она только тѣмъ и своеобразна, что полна гворчества и исканій. Наше дѣло огромной русской и церковной отвѣтственности. Отъ Движенія требуютъ явленія реальной правды религіозной жизни. Я вѣрю, что Движеніе даетъ это. Нашъ съѣздъ въ Печерахъ встрѣтилъ огромный резонансъ среди мѣстнаго населенія. — Когда крестьяне услышали о съѣздѣ, они за 30-40 верстъ собирались убѣдиться на дѣлѣ въ нашемъ православіи. Мы получаемъ письма, гдѣ сообщается, что молодежь самостоятельно устраиваетъ религіозныя кружки (это дѣвочки 11-12 лѣтъ). Мы кладемъ въ основу своего міропониманія, религіозное отношеніе, ко всему это налагается на Движеніе огромную отвѣтственность. То, что наша работа ищетъ торжества церкви, даетъ намъ огромную силу. То что наша работа проходитъ, какъ показательная, рождаетъ въ насъ чувство отвѣтственности. Нашъ педагогическій опытъ оказался вполне пріемлемымъ для учителей въ Прибалтикѣ, мы вошли съ ними теперь въ связь. Поэтому работа пріобрѣтаетъ общерусское значеніе, и нашъ опытъ становится предметомъ творческаго проведенія его въ жизнь. Было бы умаленіемъ нашего дѣла — не видѣть его горизонтовъ. Я почувствовалъ вчера лѣтний который осудительный эгоцентризмъ — когда увидѣлъ малую заинтересованность руководителей мальчиковъ въ работѣ съ дѣвочками; у насъ всюду общая работа. Намъ необходимо въ нашей работѣ соприкасаться съ подлинной культурой, всякая наподлинность осудитъ насъ самихъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СКЛАДЪ КНИГЪ ПО ПРАВОСЛАВНОМУ БОГОСЛОВІЮ:

„Святая Русь“

Принимаются заказы на богослужебныя, богословскія книги и акаѣисты.

На запросы — письменные отвѣты.

ИМѢЮТСЯ КНИГИ:

- 1) Евангелія, Библии, молитвенники на слав. и рус. яз. синод. изд.
- 2) Старинныя изданія: а) акаѣистъ Успенію Пр. Богородицы, со службою, 1761 года; б) акаѣистъ св. Вел. Варварѣ со службою, 1795 г. и др. рѣдкія изданія.
- 3) Страданія Господа Нашего І. Христа отъ Геѡсиманіи до Голгоѡы,—Прот. Иванова.
- 4) Письма о Богослуженіи Прав. Церкви, 1839 г. — Муравьева.
- 5) Жизнь І. Христа — Фаррара, въ 2-хъ т.т.
- 6) Толкованіе Евангелія — св. Бухарева, въ 4-хъ кн.
- 7) Толкованіе посланій св. Ап. Павла — Епископа Теофана (Аѡон, изд.).
- 8) «Четви-Минеи» — св. Дм. Ростовскаго, въ 12-ти кн.
- 9) «Служебныя (мѣс.) Минеи», въ 12-ти кн.
- 10) Творенія св. Дм. Ростовскаго, на слав. яз. II т. (слова и поученія), стар. экземпль.
- 11) Моя жизнь во Христѣ — о. Іоанна Кронштадскаго, въ 2-хъ т.т.
- 12) Исторія Прав. Христ. Церкви — Прот. Дмитревскаго.
- 13) Земная жизнь Господа наш. І. Христа, — прот. Попова, б. томъ.
- 14) Житіе Преп. Сергія Радонежскаго — Архим. Никона, изд. Троицкой Лавры, б. томъ, съ иллюстр.
- 15) Сказанія о земной жизни Пр. Богородицы, б. томъ, съ иллюстр. 1897 г. (Аѡон, изд.).
- 16) «Доброотолубіе» — въ 5-ти т.т. (Аѡон, изд.).
- 17) Житія св., изд. по благ. Преосвящ. Епископа Сергія, викарія Центральной Европы: а) св. Николая Чуд.; б) св. Вел. Варвары; в) св. Іоан. Дамаскина; г) св. Цѣл. Пантелеймона; д) богослуж. Прав. Церкви (всенощная); е) Стр. седмица и Св. Хр. Воскресеніе; ж) св. Троицкая Лавра и др.
- 18) Къ Рождеству Христову книжечки для дѣтей: а) исторія земной жизни Спасителя — А. Матвѡевой; б) рассказы изъ исторіи Христ. Церкви — Бахметьева, въ 2-хъ т.т.; в) Заповѣди Божіи въ рассказахъ; г) свят. толкованіе Евангелія и друг.
- 19) Богослужебн. книги: Апостолъ; Минея общая; Часословъ; Трїодъ постная; Трїодъ Цвѣтная; Октоихъ; Типиконъ; Псалтырь Слѣдованная; Канонникъ.
- 20) Натѣльные серебр. крестики и образки; св. колечки; иконки на бумагѣ и на деревѣ.
- 21) Акаѣисты: Спасителю, Божіей Матери; св. Николаю Чуд.; св. Вел. Варварѣ; Покрову Пресв. Богородицы; св. Цѣл. Пантелеймону; Пресв. Троицѣ; Преп. Сергію Радонежскому; Преп. Серафиму Саровскому; св. Маріи Магдалинѣ; Тихвинской, Иверской, Неопалимой Купинѣ — ик. Б. М. и много др.
- 22) Житіе св. Тихона Задонскаго — 1878 г., въ 2-хъ ч.
- 23) Алфавитъ духовный — св. Дм. Ростовскаго, на слав. яз.
- 24) Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего І. Христа — еп. Филарета Харьковскаго. 1857, б. томъ.

ПРИЕМЪ: вторникъ, четвергъ 6-9 ч. веч.; суббота 10-2 ч. дня;

воскресенье 2-4 ч. дня и письменно.

Адресъ: **Mr. Alexandre, — 6, rue Eugène Gibez, Paris (15).**

Редакторы: **Г. Федотовъ и И. Лаговскій**

Адресъ Редакціи: **G. FEDOTOFF, 10, Boulevard Montparnasse, Paris (XV)**

Tél. Ségur 31-68.

Издан. Р. С. Х. Движенія за Рубежомъ.

„ВѢСТНИКЪ“

Органъ Русскаго Студенческаго Христіанскаго Движенія за Рубежомъ
(четвертый годъ изданія).

Особое вниманіе обращено на освѣщеніе церковной жизни въ сов. Россіи, на хитрину антирелигіозной пропаганды. Имѣется отдѣлъ посвященный вопросамъ религіознаго національнаго воспитанія русскаго юношества въ эмиграціи.

Восемь разъ въ году «Вѣстникъ» выходитъ съ приложеніемъ Бюллетеней Религіозно-Педагогическаго Кабинета, содержащихъ обзоръ основныхъ моментовъ теоріи и практики современной религіозно-педагогической работы.

Можно выписывать бесплатно пробные номера.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

	на годъ	отд. №		на годъ	отд. №
Во Франціи съ колон.	30 фр.	3.— фр.	Въ Румыніи	220 лей	20 лей
Въ Англіи	6 шилл	6 пен.	(при условіи послыки заказной бандеролью 300 лей въ годъ).		
» Бельгіи	9 белг.	0.80 б.	Въ Финляндіи	55 мар.	5 мар.
» Болгаріи	140 левъ	15 л.	» Чехословакіи	45 кр.	4 кр.
» Германіи	5.50 мар.	0.50 м.	» Эстоніи	5.50 кр.	0.50 кр.
» Италіи	26 лиръ,	2.50 л.	» Югославіи	65 дин.	6 динар.
» Латвіи	6.50 латъ	0.60 л.	Остальн. страны	1.50 ам.д.	0.15 дол.
» Литвъ	13 литъ	1.20 л.			
» Польшѣ	12 злот.	1.10 з.			

Рабочіе и студенты во всѣхъ странахъ, исключая Америку, Англію, Швейцарію, Италію, англійскія колоніи и Дальній Востокъ, при условіи подписки на годъ, могутъ пользоваться скидкой (годовая плата 1 американ. долларъ).

Деньги въ редакцію можно посылать почтовымъ переводомъ, чекомъ, или въ эквивалентномъ письмѣ, въ любой валютѣ.

Приемъ рукописей, объявленій, выдача справокъ и указаній, а также получение подписной платы производится:

АМЕРИКА: 1) Arch. W. Sokovich, 1520, Green str. SAN FRANCISCO, California.
2) Rev. V. Amatoff 16, Nighth str. CLARIMONT (N. H.).

3) N. Stember, 38 West, 120-th. str. NEW-YORK.

АМЕРИКА. A. Vechniakoff, Traverca St. Oby 2-b. Casa Russa. SAO PAULO. Brasil.

АНГЛІЯ: V. Rastorgouieff, 80. Marchmont Str. LONDON W. C. I.

БОЛГАРИЯ: К. Флоровская, ул. Чепино № 7, SOFIA.

БЕЛЬГІЯ: Mme M. A. Petroff, Jette St.-Pierre, Hôpital Brugmann. BRUXELLES.

ГЕРМАНИЯ: 1) W. Fedorowsky, Wielandstr. 49. Charottenburg. BERLIN.

2) «Logos» 87, Markgrafenstrasse BERLIN S. W. 68.

3) W. Messmacher. Uhlandstr. 24, DRESDEN.

4) W. Schwesoff Bahnhofstr. 6. II. FREIBERG I. Sa

КИТАЙ: 1) В. Коченова, Св. Алексѣевская церковь, Зелный Базаръ, Большой проспектъ HARBIN.

2) The Magazine Shop. 601 Av. Joffre SHANGHAI.

ЛАТВІЯ: F. Tsvirko. Turgeneva iela 21a. RIGA.

ПОЛЬША: 1) E. Polonska. ul. Gnianska, 7. LWOW.

2) «Dobro». ul. Krakowskie Przedmiescie 53. WARSZAWA.

ФИНЛЯНДІЯ: Mr Reiche, KELLOMAKI.

ФРАНЦІЯ: 1) Въ редакціи Вѣстникъ A. Smirnoff, 10, Bd Montparnasse PARIS. XV.

2) Mr. D. Schkott, 91, Bld. Gambetta. NICE A. M.

3) V. Svinstchewsky, 33, rue Barèze LYON.

ЧЕХОСЛОВАКІЯ: 1) S. Malloj, 271 Bělohorská, Brévnov. PRAHA.

2) V. Voskobonikov. Kvajinsky urad odd. 39. BELNAYOVA 1-3. Bratislava.

3) J. Stepanov, 24, Smetanova. BRNO.

ЭСТОНИЯ: S. Polochemsky, Balti Puuvilla vabrik 5-4. TALLINNA.

2) L. Schumakoff, Tähtvere tän. 9, k. TARTU.