

LE MESSAGER

ВѢСТНИКЪ

ОРГАНЪ Р. С. Х. ДѢЛАНІА



IV

апрѣль

1929

ПАРИЖЪ

Складъ религіозной литературы при Р.С.Х.Д. въ Парижѣ

10, Bd. Montparnasse, Paris (15).

	Фр.		Фр.
Вѣстникъ за 1927 г.	15.—	Библия и Новый Заветъ отъ	2,50
Вѣстникъ за 1928 г.	20.—	Четыре Евангелія, по	0,10
Пр. Иоаннъ Кроншт. — Моя жизнь во Христѣ	10.—	Св. Евангеліе на церк.-слав. яз.	
Изъ дневника о. І. Кронштадтск. ...	2,—	Изрѣч. преп. Исаака Сиріянина: пла- мен. вещей (Миръ во Христѣ) ..	4,—
200 главъ Пр. Иоанна Лѣвтинника ...	2,—	Святоот. годк. Евангелія. Вып. I. За- повѣди Блаженства	3,25
Молитвословы, по	2, 5	Канонъ св. Андрея Критскаго. Инд. Русск. церкви въ Бѣл- градѣ	1.—
Ахаистъ къ причащенію	2,—	Части I, II и III — 3.—, 3.50 и 3.—	3.—
Наставленіе къ исповѣди	2,—	Новый Заветъ	2.75
Великимъ Постомъ. — Прот. С. Чет- вериковъ	3,—	Ветхій Заветъ — Проф. А. Кар- ташевъ. Час. I и II — 6.75 и 3.50	3.50
Вопросы религіознаго воспитанія и образования. Вып. I, II и III по ..	12,—	Исторія Церкви — Проф. А. Кар- ташевъ. Час. съ I по VIII по ..	2.75
Женское церковное служеніе. — Проф. Троицкій	2,—	Патрологія — Проф. Г. Флоров- скій. Час. I и II по	4.—
Душа Православія. — Проф. Ар- сеньевъ	10,—	Педагогика — Проф. В. Зѣнь- ковскій	6.—
Православіе и католичество прот. Н. Сахарова	6,—		
Руководст. по предм. паст. богосло- вія. Еписк. Даміанъ	8,—		

Всѣ изданія У. М. С. А. PRESS.

За пересылку во Франціи 10 проц., заграничу 15 проц. со стоимости.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ
НОВАЯ КНИГА

РУССКІЙ КОЛОКОЛЬ

Журналъ волевой идеи.

Редакторъ - Издатель Профессоръ И. А. Ильинъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Редакторъ — Россія зоветъ. И. С. Шмелевъ — Къ родной молодежи (2). И. А. Ильинъ — Музыка Метнера. Б. В. Адамовичъ — «Одинъ въ полѣ не воинъ». Н. А. Арсеньевъ — Идея Папы въ католической церкви. А. А. фонъ-Лампе — Причины неудачи вооруженнаго выступленія бѣлыхъ (2). А. И. Бунге — Желѣзныя дороги въ Россіи. В. Ф. Гефдингъ — Квартирный вопросъ въ городахъ совѣтской Россіи. Старый Политикъ — Эволюционируютъ-ли коммунисты? Для памяти — Пророческія слова Карлейля.

Цѣна книги — 36 амер. центовъ.

Подписка только черезъ редакцію, на три номера — 80 амер. центовъ, на шесть номеровъ — 1,60 амер. доллара. Деньги въ любой валютѣ, по курсу дня или въ денежномъ письмѣ на имя секретаря редакціи А. И. Бунге.

Новый адресъ редакціи: BERLIN W 15, Lietzenburger Str. 43 IV.

Слѣдующій номеръ выйдетъ 1-го мая

Органъ Русскаго Студентскаго Христіанскаго Движенія

РУССКОЕ СТУДЕНЧЕСКОЕ ХРИСТИАНСКОЕ ДВИЖЕНІЕ ЗА РУБЕЖОМЪ ИМѢЕТЪ СВОЕЮ ОСНОВНУЮ ЦѢЛЮ ОБЪЕДИНЕНІЕ ВѢРУЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ ДЛЯ СЛУЖЕНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ПРИВЛЕЧЕНІЕ КЪ ВѢРѢ ВО ХРИСТА НЕВѢРУЮЩИХЪ. ОНО СТРЕМИТСЯ ПОМОЧЬ СВОИМЪ ЧЛЕНАМЪ ВЫРАБОТАТЬ ХРИСТИАНСКОЕ МИРОВОЗЗРѢНІЕ И СТАВИТЬ СВОЕЮ ЗАДАЧЕЙ ПОДГОТОВЛЯТЬ ЗАЩИТНИКОВЪ ЦЕРКВИ И ВѢРЫ, СПОСОБНЫХЪ ВЕСТИ БОРЬБУ СЪ СОВРЕМЕННЫМЪ АТЕИЗМОМЪ И МАТЕРІАЛИЗМОМЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 4. (1929)

1. Испушеніе въ пустынь. — іером. Л. Жилле	2
2. Сокровище неоцѣненное. — П. Калининъ	8
3. Духъ и обрядъ. — В. Рябушинскій	12
4. О сектанствѣ въ Россіи. — проф. В. Зѣньковскій	16
5. Америка (продолженіе). — С. Зернова	19
6. Наша жизнь	
а) Наши недочеты, — прот. С. Четвериковъ	21
б) Въ кружкѣ. — И. Г.	24
в) Кампанія по привлеченію новыхъ подписчиковъ Вѣстника	24
г) Хроника Движенія	26
д) Церковь Введенія во Храмъ — Прсв. Богородицы	28
7. Страница Юношескаго Отдѣла	
а) Религіозно-національная программа по воспитательной работѣ съ русскими мальчиками. — Г. Бахрушинъ	28

Приложеніе. Бюллетень Религіозно-Педагогическаго кабинета № 5.

БИБЛИОТЕКА-ФОНД
-РУССКЕ ЗАРУБЕЖЬЕ-
МОСКВА, НИЖНЯЯ РАДИЦЕВСКАЯ 2

4001243

Искушеніе въ пустынь.

РАЗМЫШЛЕНІЯ КЪ ВЕЛИКОМУ ПОСТУ.

Тотчасъ послѣ крещенія отъ Іоанна, «Духъ увелъ Іисуса въ пустыню» (Мк. I, 12). Пустыня, въ Священномъ Писаніи изображается какъ нѣкое таинственное мѣсто, имѣющее двойное значеніе. Съ одной стороны, пустыня — это мѣсто, гдѣ душа говоритъ съ Богомъ. Моисей получаетъ законъ, во время своей встрѣчи съ Іеговой на Синаѣ; и Господь, желая посѣтить Израиля, говоритъ: «Я приведу его (ее) въ пустыню и буду говорить къ сердцу его (ея)». Съ другой стороны, пустыня есть мѣсто пребыванія злого духа: архангелъ Рафаилъ, побѣдивъ демона, сковываетъ его въ пустынь верхняго Египта (Товій VIII, 2); Христосъ Самъ говоритъ намъ, что когда духъ нечистый исходить изъ человѣка, онъ блуждаетъ по безводнымъ мѣстамъ, ища покоя, и не находитъ (Мѡ. XII, 39); наконецъ, жизнь пустынныхъ отцовъ показываетъ намъ, что, если удаленіе въ пустыню есть исканіе Бога, оно означаетъ также вызовъ сатаны на единоборство и готовность подвергнуться самымъ страшнымъ его нападеніямъ. Такъ и Христосъ въ пустынь приближается одновременно къ Своему Отцу и къ врагу. И точно такъ же въ нашей собственной духовной жизни «пустыня», то-есть безмолвіе и одиночество, необходимы въ одно и то же время, чтобы слышать божественный голосъ, говорящій нашему сердцу, и чтобы помѣряться съ силами Зла.

Іисусъ былъ возведенъ въ пустыню «для искушенія» (Мѡ. IV, I). Почему было необходимо для Іисуса подвергнуться

искушенію? Въ этомъ слѣдуетъ видѣть, прежде всего, дополненіе къ Его крещенію, необходимое введеніе къ его посланничеству, тайный прологъ борьбы, которая вскорѣ должна была завязаться и протекать у всѣхъ на глазахъ, между Мессіей и Властью тьмы: Іисусъ можетъ освободить міръ отъ его тирана лишь въ томъ случаѣ, если Онъ самъ, въ Своей собственной душѣ, побѣдилъ его. Такъ и мы не можемъ работать для Царства, если душа наша не умѣетъ противиться искушенію. Но, сверхъ того, Іисусъ есть полнота ветхозавѣтнаго закона; Онъ соединяетъ въ Себѣ всѣ судьбы Израиля; Онъ долженъ повторить «дни искушенія въ пустынь», которому подвергнуться былъ Израиль послѣ исхода изъ Египта, и, во искупленіе сомнѣній, грѣховъ, мятежей этого Израиля, «на котораго негодоваль Богъ сорокъ лѣтъ», Онъ долженъ, предъ лицомъ тѣхъ же искушеній, преодолѣть и побѣдить ихъ. Іисусъ долженъ былъ подвергнуться искушенію не только для того, чтобы исправить судьбы Израиля, но и для нашего общаго блага. Онъ не могъ бы быть нашимъ Священникомъ, не могъ бы взять на Себя наши грѣхи и искупить ихъ, если бы Самъ не сталъ передъ ними. И, наконецъ, подобно тому, какъ наши тѣла не были бы безсмертны, если бы Онъ не воскресъ, такъ никогда бы мы не могли восторжествовать надъ искушеніемъ, если бы Онъ первый не побѣдилъ ихъ.

Постившись сорокъ дней и сорокъ ночей, Іисусъ напоследокъ «залкалъ» (Мѡ.

IV, 2). Все преданіе христіанства учитъ насъ, что постъ необходимый элементъ — аскезы, и самъ Іисусъ въ Евангеліи говоритъ о нѣкоторыхъ демонахъ, которые не изгоняются ничѣмъ, кромѣ молитвы и поста.

Достаточно ли убѣждены мы, въ наши дни, въ этой необходимости? Если это убѣжденіе въ насъ ослаблено, не страдаетъ ли наша духовная жизнь? Сорокъ дней поста Христова напоминаютъ сорокъ лѣтъ странствованія Израиля въ пустынь. Этотъ постъ Господень предотображается также Моисеемъ: «И пребылъ тамъ Моисей у Господа сорокъ дней и сорокъ ночей, хлѣба не ѣлъ и воды не пилъ, и написавъ на скрижаляхъ слова завѣта». (Исх. XXXIV, 28). Онъ былъ предизображенъ и Илійей, который провелъ сорокъ дней и сорокъ ночей на Хоривѣ, питаясь хлѣбомъ и водой, приносимыми ангелами. (3 Царств. XIX, 6). Но постъ Іисуса, какъ постъ Моисея, былъ совершеннымъ: онъ ничего не вкушалъ въ эти дни. (Лк. IV, 2). И въ тотъ моментъ, когда эта аскеза произвела свое физическое дѣйствіе, когда почувствовались муки голода, тутъ-то и начинается искушеніе. Въ этомъ есть указаніе для насъ: когда наша аскеза, по видимому, достигла своей высшей точки и какъ будто уже оставила за собой опасные моменты, тогда именно, нерѣдко, на нее начинается рѣшительная атака. «И приступилъ къ Нему искуситель». (Мѡ. IV, 3). Здѣсь говорится о діаволѣ, по словамъ Луки (IV, 2), о сатанѣ, по словамъ Марка (I, 13). Это искуситель по преимуществу, единственный искуситель, ибо Богъ самъ «не искушаетъ никого». (Іак. I, 13). Въ наше время психологизма мы слишкомъ часто бываемъ склонны приписывать наши искушенія чисто субъективнымъ причинамъ. Мы забываемъ нерѣдко, что, согласно словамъ самого Іисуса, существуетъ Духъ Зла, объективность Зла, внѣшняя по отношенію къ намъ и всегда активная. Цѣлая сторона

нашей духовной жизни остается непонятной, если считаться съ реальностью сатаны. «Противникъ вашъ діаволь ходитъ, какъ рыскающій левъ, ища кого поглотить (I. Петра, V, 8). Явился ли демонъ Іисусу и говорилъ съ нимъ, принявъ чувственную форму? Или всѣ эти сцены искушенія развертывались въ планѣ чисто духовномъ, какъ рядъ видѣній? Евангеліе не даетъ точнаго отвѣта, и вопросъ этотъ имѣетъ для насъ мало значенія. Достаточно подчеркнуть связь искушенія съ искусителемъ.

Діаволь, приступивъ, сказалъ Іисусу: «Если Ты Сынъ Божій, скажи, чтобы камни сіи сдѣлались хлѣбами» (Мѡ. IV, 3) — внушеніе, по внѣшности, невинное: что дурного въ томъ, что Сынъ Божій утолитъ свой голодъ, пользуясь своимъ всемогуществомъ? Но Іисусъ не можетъ принять этого внушенія. Онъ долженъ искупить грѣхъ Израиля, совершенный во время Исхода, когда голодный народъ возропталъ противъ Іеговы и жалѣлъ о мясѣ египетскомъ (Исх. XVI, 3), когда, будучи питаемъ чудесною манною, онъ возропталъ вторично, потребовавъ мяса. (Числ. XI, 4). Іисусъ долженъ побѣдить то же искушеніе, что и Израиль: «Помни весь путь, которымъ велъ тебя Господь Богъ твой, по пустынь, вотъ уже сорокъ лѣтъ, чтобы смиритъ тебя, чтобы испытать тебя и узнать, что въ сердцѣ твоёмъ». (Втор. XVIII, 2). Сердце Израиля показало свою мятежность. Теперь нужно, чтобы Іисусъ показалъ все послушаніе, которое живетъ въ Его сердцѣ. Въ болѣе общемъ смыслѣ искушеніе хлѣбами, изображаетъ всѣ искушенія, свойственныя плоти или чувствамъ, всѣ искушенія, поводомъ къ которымъ является наше тѣло. Отвергая это искушеніе, Іисусъ даетъ человѣчеству силу быть мужественнымъ, трезвымъ и чистымъ, подняться выше матеріальныхъ потребностей. Здѣсь духъ является побѣдителемъ тѣла. Но въ искушеніи хлѣбами есть еще одинъ, болѣе

тонкий момент. Одной стороной своей это искушение относится къ Иисусу въ Его особомъ качествѣ, какъ Мессіи. Почему Ему не воспользоваться Своей божественной властью, чтобы избавиться отъ земныхъ страстей, тягостей и страданій? Такое употребленіе божественнаго могущества шло бы въ разрѣзъ съ планомъ спасенія: слугитель Иеговы долженъ быть человѣкомъ скорби (Исаія XI, ?), и это относится не только къ Иисусу, но и къ каждому изъ насъ. Иисусъ отвергъ дѣвольское внушеніе. Онъ отвѣчалъ искушителю словами Второзаконія (XVIII, 3): «Не однимъ хлѣбомъ живеть человѣкъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ».

Первое искушеніе отражено. Второе будетъ менѣе грубымъ; оно относится не къ чувственному порядку бытія, а къ интеллектуальному и моральному: «Береть Его дѣволъ въ святой городъ и поставляетъ Его на крыльѣ храма» (Мѡ, IV, 5). Вотъ обстановка этого искушенія. Идетъ ли рѣчь о перенесеніи физическомъ или духовномъ? Второе рѣшеніе покажется болѣе пріемлемымъ многимъ читателямъ, которымъ тягостно представить дѣвола переносащимъ или физически ведущимъ Иисуса куда бы то ни было. Дѣволъ говорить Иисусу: «Если ты Сынъ Божій, бросься отсюда внизъ; ибо написано: «Ангеламъ Своимъ заповѣдаетъ о Тебѣ, сохрани Тебя; и на рукахъ понесутъ Тебя, да не преткнешься о камень ногою Твоею» (Лк. IV, 9-11). И въ этомъ случаѣ Иисусъ долженъ преодолѣть искушеніе, которымъ былъ нѣкогда побѣжденъ Израиль въ пустынѣ, когда народъ требовалъ чуда, и Моисей отвѣчалъ ему: «Что искушаете Господа?» (Исх. XVII, 2). Въ то же время Иисусъ стоитъ передъ искушеніемъ, въ которое можетъ впасть всякій человѣкъ, требуя у Бога чудеснаго вмѣшательства безъ нужды. И мы являемся жертвами этого искушенія. Ибо, если даже мы и не ожидаемъ отъ Бога неоправ-

данныхъ физическихъ чудесъ, намъ нѣрѣдко случается ожидать отъ Него чудесъ моральныхъ, не вызванныхъ необходимостью, рассчитывать на Его благодать, говоря себѣ, что она избавляетъ насъ отъ бодрствованія и личной борьбы; давая увлекать себя грѣху, надѣясь, что и на этотъ разъ мы будемъ прощены, — а это значитъ искушать Бога. Наконецъ, второе искушеніе, какъ и первое, имѣетъ и собственно мессіанское значеніе. Иудеи безпрестанно требуютъ у Иисуса чудесъ, знаменій. вмѣсто того, чтобы выдерживать тягостную борьбу противъ завѣрія и ненависти, завершаемую крестомъ, почему не открыть всѣмъ, какимъ нибудь разительнымъ чудомъ, что Иисусъ Сынъ Божій? Не облегчитъ ли это Его посланничества? Не ускорится ли такимъ образомъ пришествіе Царства? Искушеніе, которымъ побѣждаются нѣрѣдко искренніе христіане, люди Церкви: О, если бы Богъ явилъ великое чудо и обнаружилъ свое могущество? Не произойдетъ ли отсюда глубокое измѣненіе въ пользу добра? Коварное искушеніе, ибо Царство Божіе внутри насъ самихъ и растетъ незамѣтно, какъ зерно горчичное. Дѣвольское внушеніе было весьма тонкимъ. Искуситель придалъ ему видъ обоснованности, заимствуя изъ Священнаго Писанія (Пс. XC, 11-12) двѣ цитаты, относящіяся къ Мессіи. Но Иисусъ отвѣчаетъ просто словами Второзаконія (VI, 16). «Не искушай Господа Бога твоего».

«Опять беретъ его дѣволъ на весьма высокую гору» (Мѡ, IV, 8). Оттуда онъ, во мгновеніе времени (Лк. IV, 5) показываетъ Ему всѣ царства міра и славу ихъ.

Такъ, какъ нѣтъ такой горы, откуда можно было бы видѣть всѣ земныя царства, то въ этомъ повѣствованіи нужно считаться и съ элементомъ видѣнія. Въ единственной точкѣ пространства и времени, какъ бы въ нѣкоемъ міражѣ, искушитель сосредоточиваетъ передъ Иисусомъ все могущество этого міра. Дѣ-

волъ говорить Иисусу: «Тебѣ дамъ власть надъ всѣми сими царствами и славу ихъ, ибо она предана мнѣ и я, кому хочу, даю ее» (Лк. IV, 6). Эта горделивая рѣчь содержитъ зерно истины. Иисусъ Самъ называетъ сатану «княземъ міра сего» (Іо. XII, 31). Апостолъ Павелъ называетъ его «княземъ власти воздушной» (Эфес. II, 2) и «богомъ вѣка сего» (2 Кор. IV, 4). Имперіализмы этого міра, построенные на неправдѣ, лжи и насиліи, имѣютъ дѣвольское основаніе, «царство кесаря» часто является царствомъ сатаны. И вошь искушитель точно опредѣляетъ, при какомъ условіи, онъ облетитъ Иисуса земнымъ могуществомъ: «Все это дамъ Тебѣ, если падши, поклонись мнѣ» (Мѡ, IV, 9). Это опять древнее, историческое искушеніе Израиля: «Сдѣлай намъ бога, который бы шелъ передъ нами», требовалъ народъ у Аарона въ пустынѣ (Исх. XXXII, 1), и первосвященникъ имѣлъ слабость послать золотого тельца и предложить ему всеожженія. Искушеніе идолопоклонства всегда присутствуетъ для всѣхъ людей: мы будемъ имѣть деньги и власть, если согласимся служить мамоннѣ. Искушеніе кощунственно, когда оно обращено къ Иисусу. Какая побѣда для сатаны, если даже Тотъ, Кто долженъ былъ побѣдить весь міръ, воздастъ честь царю этого міра и согласится основать Свою духовную власть на земной власти этого самозваннаго царя? Это искушеніе представлялось много разъ Церкви въ теченіе вѣковъ и много разъ вожди Церкви или ея частей были побѣждены имъ. Вѣчная печальная иллюзія: рассчитывать на свѣтскую власть, чтобы ускорить пришествіе Царства, которое не отъ міра сего, употребляетъ силу въ сферѣ духа, постарать священство на службу у имперіи, если имперія обезпечитъ священству почести, владѣнія или призракъ власти. Изъ трехъ искушеній—самое сильное. Здѣсь не только сатана пытается искушать Иисуса, а весь народъ іудейскій дѣлается сообщни-

комъ искушителя, — ожидая земного, національнаго мессію. И изъ трехъ искушеній это самое мучительное, самое оскорбительное для души Иисуса. Можетъ ли Онъ безъ отвращенія помышлять о томъ, чтобы склонить Царство Своего Отца передъ царствомъ демона, пасть Самому и поклониться сатанѣ.— Ему, который пришелъ, чтобы огнять у сатаны его силу, Ему, которому ученики нѣкогда скажутъ: «Господи, и бѣсы повинуются намъ о имени Твоемъ», на что Онъ отвѣтитъ: «Я видѣлъ саатну, спадшего съ неба, какъ молнія» (Лк. X, 17-18). Иисусъ отвергаетъ искушителя: «Отойди отъ Меня, сатана» (Мѡ, IV, 10). До сихъ поръ Иисусъ терпѣливо переносилъ искушеніе; но на этотъ разъ, кажется, что мѣра превзойдена, и что Онъ удаляетъ дѣвола съ дрожью негодованія. Въ первый разъ Онъ обращается къ нему по имени, называетъ его сатаной: узнать врага, разоблачить его, это значитъ уже побѣдить его. Иисусъ сопровождаетъ свое повелѣніе словомъ Писанія, столь рѣшительнымъ, что оно наложитъ на время конецъ кознямъ дѣвола: «Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи» (Втор. VI, 13).

Всѣ наши человѣческія искушенія связаны съ однимъ изъ трехъ искушеній Иисуса. Поводами къ грѣху являются для насъ или наше тѣло («скажи, чтобы камни сии сдѣлались хлѣбами»), или блага этого міра («все это дамъ Тебѣ»), или гордость, которая заставляетъ насъ желать выйти изъ границъ человѣческой природы («бросься внизъ»). (Въ свѣтѣ этихъ евангельскихъ текстовъ надо понять Маркса, Фрейда и Ницше). Это все тѣ же три похоти, указанныя апостоломъ Іоанномъ: «Все, что въ мірѣ, похоть плоти, похоть очей и гордость житейская, не есть отъ Отца, но отъ міра сего» (I. Іо. II, 16). Три похоти эти имѣютъ единственный источникъ: «я» въ своей раздѣльности, т. е. желаніе человѣческаго «я» отдѣлиться отъ «Я» божественнаго и дру-

гихъ человѣческихъ «я» и, слѣдовательно, противопоставить себя имъ. Иисусъ побждаетъ три искушенія, отказываясь поставить Себя въ планъ обособленнаго «я». Каждый изъ Его отвѣтовъ искушителю представляетъ заимствованное изъ Ветхаго Завѣта утверждение зависимости нашего человѣческаго «я» отъ «божественнаго (Господа)». Всякій разъ Иисусъ уклоняется отъ спора съ сатаной, всякій разъ Онъ ограничивается упоминаніемъ, что выше насъ — Отецъ. Эта тактика Христа есть указаніе для насъ. Лучшій способъ бороться съ сатаной состоитъ не въ томъ, чтобы спорить съ нимъ, повторять въ своемъ сознаніи причины, по которымъ дьявольское внушеніе является непріемлемымъ для насъ, но въ томъ, чтобы броситься просто въ порывѣ доврчивой вѣры, въ доно трехъ Божественныхъ Лицъ. Ибо помощь наша по слову псалма «во имени Господнемъ».

Было произнесено слово «похоть». Но, разъ Иисусъ не зналъ никакой похоти, никакого дурного желанія, ибо Онъ есть Святость и Чистынь, то въ какомъ смыслѣ три искушенія, описанныя въ Евангеліи, были для Него дѣйствительными искушеніями? Являлись ли внушенія сатаны для Него простыми представленіями ума, лишеными всего смущающаго и мучительнаго, неразрывнаго со всякими человѣческими искушеніями? Допустивъ такое толкованіе, мы лишили бы искушенія Христа всякой реальности. И мы оказались бы въ прямомъ противорѣчій со словами апостола Павла: «Онъ долженъ былъ во всемъ уподобиться братьямъ, чтобы быть милостивымъ и вѣрнымъ первосвященникомъ предъ Богомъ, для умилоствленія, за грѣхи народа; ибо, какъ Самъ Онъ претерпѣлъ, бывъ искушень, то можетъ и искушаемымъ помочь». (Евр. II, 17-18). И еще: «Мы имѣемъ не такого первосвященника, который не можетъ сострадать намъ въ немощахъ нашихъ, но который, подобно намъ, иску-

шень во всемъ, кромѣ грѣха» (Евр. IV, 15). Стало быть, искушеніе было для Христа чѣмъ-то инымъ, а не просто интеллектуальнымъ представленіемъ. Онъ чувствовалъ искушеніе и страдалъ отъ искушенія. Когда въ Гефсиманіи Онъ «началъ ужасаться и тосковать» (Мк. XIV, 33), когда Онъ почувствовалъ, что «душа Его скорбитъ смертельно», когда Онъ молилъ Отца «удалить отъ Него Чашу сію», когда въ агоніи Его кровавый потъ падалъ на землю, — это было подлинное испытаніе, всколебавшее всю человѣческую природу Христа. Конечно, рѣчь можетъ идти здѣсь лишь о человѣческой Его природѣ, ибо божественная природа Христа всегда оставалась и остается недоступной сомнѣніямъ, искушеніямъ, страданіямъ. Но спросимъ еще разъ, какимъ образомъ человѣческая природа Иисуса могла быть искушаема, если въ ней не было никакого вождельнія? Рѣшеніе этой проблемы, очевидно, не легко. Можетъ быть, его нужно искать въ слѣдующемъ направленіи. Во всякомъ искушеніи есть сторона объективная, присутствіе извѣстной реальности, способной вступить въ отношенія къ намъ, и сторона субъективная, наша психологическая реакція на этотъ объектъ. Въ субъективной сторонѣ искушенія нужно, въ свою очередь, различать три элемента. Одинъ изъ этихъ элементовъ — интеллектуальный: воспріятіе объекта и того, что дѣлается, повидимому, желаннымъ для насъ. Два другихъ элемента относятся къ области чувства и воли. Это, во-первыхъ, элементъ положительный и активный: движеніе нашего существа къ объекту, желаніе, вождельніе. Но есть здѣсь и элементъ отрицательный, пассивный: лишеніе объекта, происходящее отсюда состояніе неудовлетворенности, неполноты, словомъ, страданіе. Положительный и отрицательный элементы искушенія находятся въ томъ же отношеніи къ его объекту, какъ выпуклыя и углубленныя части одного и того

же изображенія. Христу были извѣстны, посредствомъ умственного воспріятія, какъ бы нейтральнаго, и объектъ искушенія и объективныя причины его видимой желанности для человѣческой природы. Съ другой стороны, онъ испытывалъ тѣмъ болѣе живо, чѣмъ тоньше была Его человѣческая природа, чувство необладанія, лишенія этого объекта и болѣзненное отраженіе этого лишенія во всякомъ человѣческомъ существѣ. Но Онъ не испытывалъ желанія, порыва воли къ объекту искушенія. Такъ, когда сатана предлагаетъ Иисусу превратить камни въ хлѣбы, Иисусъ очень ясно понимаетъ возможность этого превращенія и видимое благо, которое получилось бы отсюда для Него; Онъ чувствуетъ, какая это мука — испытывать голодъ, когда просимъ актомъ воли Онъ могъ бы утолить этотъ голодъ, но Онъ не желаетъ испытывать свою власть надъ камнями. Болѣе тонкій анализъ могъ бы установить, что зналъ и чего не зналъ Иисусъ въ каждомъ человѣческомъ искушеніи. Говоря вообще, въ искушеніи Иисусъ зналъ элементъ нейтральный — «вопріятіе» — и элементъ отрицательный — «страданіе» — но не зналъ элемента положительнаго — «вождельніе».

Искушеніе, если позволительно воспользоваться этой метафорой, отпечатлѣлось въ Его душѣ углубленно, а не выпукло. Скажемъ ли, что вслѣдствіе отсутствія вождельнія Иисусъ былъ искушаемъ менѣе жестоко, чѣмъ мы? Это значило бы забыть о томъ, что человѣческая природа Иисуса есть природа во всемъ «максимальная», и что муки Его искушенія безконечно превосходили муки всѣхъ человѣческихъ искушеній. Скажемъ ли, еще, что, вслѣдствіе недоступности искушенію божественной природы Христа, нѣтъ никакого соотношенія между нашими человѣческими искушеніями и искушеніями Иисуса? Это значило бы отрицать великое послѣдствіе воплошенія, которое

состоитъ въ нашемъ физическомъ соединеніи со Христомъ. Мы сами сдѣлались причастны этой божественной природѣ Христа, которая пребываетъ безстрастно съ Отцомъ, въ то время, какъ человѣческая природа Иисуса раздирается муками искушенія. Значитъ, и въ насъ есть нѣчто отъ божественнаго, чего не могутъ возмутить бури искушенія. На этотъ то божественный элементъ должна опираться наша человѣческая природа въ борьбѣ противъ искушенія. Мы должны, въ доступной намъ мѣрѣ, сдѣлать то же, что сдѣлалъ Иисусъ: принять страданіе въ нашей человѣческой природѣ, но сохранить спокойствіе и невозмутимую радость въ божественной природѣ, которую Спаситель великодушно сообщилъ намъ. Такъ, исполинское дерево, которое возвышалось бы надъ облаками, могло бы въ нижнихъ своихъ частяхъ подвергаться ударамъ бури, въ то время, какъ его вершина поднимается въ безоблачное небо.

...Искушеніе окончилось. Иисусъ побѣдилъ. Тогда «дѣволъ отошелъ отъ Него до времени» (Лк. IV, 13). Сатана не отказывается отъ борьбы. Онъ вернется. Искушеніе въ пустынѣ лишь прологъ. Эпилогомъ будетъ Геосиманская ночь. Теперь Иисусъ освобожденъ отъ сатаны, но Онъ не одинъ. «Онъ былъ со звѣрыми» (Мк. I, 13). Какой художникъ могъ бы изобразить намъ Иисуса въ пустынѣ среди животныхъ? Давъ почувствовать свою власть міру Ада, Иисусъ долженъ былъ покорить животный міръ, весь космосъ; и дикіе звѣри пустыни побѣждены кротостью Иисуса, и отнынѣ они будутъ чутки къ кротости и чистотѣ святыхъ. Природа будетъ преображена. Иисусъ имѣетъ полную власть надъ людьми, надъ животными, надъ демонами. Онъ является и царемъ ангеловъ. «И се ангелы приступили и служили Ему». Ангелы торжествуютъ не только личную побѣду своего Царя, но и освобожденіе людей, для которыхъ они хранители и друзья. Оба ис-

кушенія въ пустынь означаютъ освобожденіе чловѣка. Подобно тому, какъ наши тѣла воскреснутъ потому, что Христосъ воскресъ, такъ и мы можемъ побѣдить искушеніе потому, что Христосъ, членами Котораго мы являемся, побѣдилъ сатану въ пустынь. Христіанское богословіе, быть можетъ, не раскрыло еще всего значенія, присущаго этой побѣдѣ Христа; и однако побѣда эта есть моментъ, когда въ новомъ Адамѣ все чловѣчество освободилось отъ тираніи демона. Ангелы, которые также сражались иногда противъ дракона (Откр. XII, 7) присоединяются теперь къ побѣдѣ Богочловѣка и обоженнаго чловѣчества. Служа Иисусу въ пустынь, они восклицаютъ: «Нынѣ настало спасеніе, и сила и царство Бога нашего,

и власть Христа Его; потому, что низверженъ клеветникъ братьевъ нашихъ, клеветавшій на нихъ предъ Богомъ нашимъ день и ночь» (Откр. XII, 10). Присутствовавшіе при прологѣ драмы, они вернутся позже — вмѣстѣ съ сатаной въ Геосиманіи въ часъ послѣдней борьбы.*)

Иеромонахъ Левъ.

*) Авторъ считаетъ долгомъ указать, что настоящія страницы, представляя собою итогъ работы, выполненной въ теченіе одного засѣданія библейскаго кружка Движенія, являются не столько личнымъ, сколько коллективнымъ трудомъ.

Сокровище неоцѣненное.

I.

Существуетъ мнѣніе, и довольно распространенное, что не дѣло мірянъ говорить о церковномъ, а дѣлается, молъ, на то «люди церковные» — клирики, церковные специалисты, коимъ сіе и вѣдать надлежитъ.

Сторонники этого мнѣнія запрещаютъ говорить, намъ о томъ, что каждому изъ насъ, а не только церковнику, должно быть ближе и дороже всего — о нашемъ Неоцѣненномъ Сокровищѣ, — о Христѣ, о Святой Соборной и Апостольской Церкви.

Конечно, это заблужденіе. И основывается оно на двухъ ложныхъ предпосылкахъ.

Во первыхъ — на мысли, что жизнь сама по себѣ, а вѣра, церковность сами по себѣ, и что, хотя нельзя одновременно угодить Богу и Мамонѣ, можно иногда угождать Богу, поневолѣ живя въ царствѣ Мамоны. Къ Богу можно прибѣгать въ важныхъ случаяхъ: съ прошеніями о помощи, съ благословеніемъ на бракъ при крещеніи ребенка, наконецъ, можно даже поговѣть и покаяться и причаститься, если придетъ «настроеніе». Но все это въ общемъ только «можно», это такъ сказать наше право, но отнюдь не обязанность. А потому, если настоятель по долгу своему спроситъ, когда вы будете говѣть, то это съ его стороны уже не деликатность, вторженіе въ частную жизнь.

Вообще же, въ повседневной жизни, о Богѣ лучше не думать ибо если задумаешься, то придется рѣшиться залучу — или стать святымъ, т. е. юродивымъ въ жизни, или остаться безъ Бога, но практическимъ чловѣкомъ.

Во вторыхъ, принято думать, что вѣра, благочестіе — личное, частное дѣло каждого чловѣка, и совмѣстное дѣланіе дѣлъ благочестія, обсужденіе и исповѣданіе вѣры не нужны и даже вредны, ибо легко мірянину впасть въ ересь тѣмъ болѣе опасную, если она высказывается гласно, въ большомъ собраніи.

Это понятіе не только ложно, но съ точки зрѣнія вѣры православной и еретично. Ибо православная церковь исповѣдуетъ церковь **Соборную**. И въ этомъ именно ея сила и глубина. Потому-то и говорить псалмопѣвецъ:

«что добро или, что красно, но еже жити, братіи вкупѣ».

Поэтому правы всѣ тѣ, кто призываетъ дѣлать добро черезъ Приходъ, а не только лично, т. к. они стоятъ на глубоко православной точкѣ зрѣнія. Ибо приходъ есть Малая Церковь и, украшая добрыми дѣлами приходъ, мы тѣмъ самымъ приносимъ славу Церкви Православной и ея главѣ Христу.

Намъ нечего опасаться, что, касаясь мірскимъ умомъ и мірскими устами вопросовъ вѣры и благочестія, мы, міряне, впадемъ въ ересь, ибо мы вѣримъ не только въ Соборную, но въ **Апостольскую** Церковь, и на стражѣ у насъ всегда стоитъ пастырь добрый, нашъ настоятель, который во время поправить заблужденія нашей мысли и выведетъ на правильный путь.

Отказываться же изъ-за денежнаго страха или «смирненія» отъ соборнаго восхищенія, любованія, прославленія и утвержденія нашего Неоцѣннаго Сокровища - Вѣры Православной, значитъ су-

губо впадать въ первое ложное положеніе, что жизнь сама по себѣ, а Вѣра, Церковь, Христосъ — сами по себѣ.

II

Мы всѣ должны знать и понять, что только совсѣмъ недавно, на нашемъ вѣку, это ложное положеніе стало для насъ почти непререкаемой истиной.

Еще недавно, въ дни свѣтлаго дѣтства, мы твердо помнили пословицу, которую передали ли дѣтямъ нашимъ,

«безъ Бога ни до порога».

Тогда научили насъ наши воспитатели и дѣлали мы такъ: Нашъ день начинали и кончали молитвой, съ молитвой сидели за столъ и молитвой завершали трапезу. Молитвой начинали и кончали ученіе, да и всякое дѣло:

Господи, благослови. Благодарю Тя, Господи...

Годовое теченіе нашей жизни было расположено по церковнымъ праздникамъ, постами и заговѣньямъ, седмицамъ сплошнымъ и пестрымъ, сыропустнымъ и мясопустнымъ, по днямъ Великимъ и малымъ.

И какъ своеобразно красивъ, какъ самобытенъ былъ тогда нашъ календарь. И какъ скученъ и тусклъ онъ теперь.

Отчего же?

Да оттого, что нашу повседневную жизнь, быть нашъ, мы оторвали отъ Церкви.

Какое неоцѣнимое сокровище въ этой тѣсной связи мы имѣли и какъ незамѣтно растеряли его.

А что взаменъ приобрѣли?

Литературу, искусство, кино, танцы, кабаре, локалы...

Скуку смертную!

III.

Но еще не поздно. Еще осталось в наших руках несколько золотых песчинок из этого несметного, неоцененного сокровища.

И в первую очередь нам нужно «удержать» то, что осталось, «крепче руки сжать», а затѣмъ приступить къ накопленію къ новому «стяжанію неоцененнаго сокровища».

Какъ говоритъ Св. Серафимъ Саровскій въ «Бесѣдѣ съ Мотовиловымъ»: «Такъ-то, ваше Боголюбіе. Такъ въ стяжаніи этого то Духа Божіяго и состоитъ истинная цѣль нашей христіанской жизни, а молитва, бѣніе, постъ, милостыня и другія ради Христа дѣлаемая добродѣтели, только средства къ **стяжанію** Духа Божіяго»...

Обратите вниманіе, какимъ простымъ мірскимъ языкомъ говоритъ преподобный. Слово «стяжаніе», такое реально практическое, естественно смутило Мотовилова и онъ задалъ вопросъ: —

— Какъ стяжаніе? — спросилъ я батюшку Серафима: я что то не понимаю.

— Стяжаніе все равно, что пріобрѣтеніе — отвѣчалъ онъ мнѣ: — вѣдь разумѣете, что значить стяжаніе денегъ. Такъ все равно и стяжаніе Духа Божіяго. Вѣдь вы, ваше Боголюбіе, понимаете что такое въ мірскомъ смыслѣ стяжаніе? Стяжаніе Духа Божіяго есть тоже капиталъ, но только благодатный, вѣчный, и онъ, какъ денежный и временный, пріобрѣтается почти одними и тѣми путями, очень сходственными, другъ съ другомъ.

Собирайте капиталъ благодатныхъ избытковъ благодати Божіей, кладите ихъ въ ломбардъ вѣчный Божій и не по четыре или по шести на сто, но по сту на одинъ рубль духовный, но даже еще того въ безчисленное разъ больше.»

И дальше онъ начерталъ слушателю ясную картину — программу этого стяжанія.

— Примѣрно: дасть вамъ болѣе благодати Божіей молитва и бѣніе, бдите и молитесь. Много дасть Духа Божіяго постъ, поститесь. Болѣе дасть милостыня, милостыню творите.

Но при этомъ онъ ставитъ условіе, — всякая добродѣтель должна дѣлаться «ради Христа» и еще больше:

— **Раздавайте дары благодати Духа Святаго требующимъ, по примѣру свѣщи возженной, которая и сама свѣтитъ, горя земнымъ огнемъ и другія свѣщи, не угашая своего собственного огня, зажигаетъ во свѣтленіе всѣхъ въ другихъ мѣстахъ.**

Какъ далеки эти слова преподобнаго отъ словъ утверждающихъ, что вѣра сама по себѣ, а жизнь сама по себѣ и что вѣра личное частное дѣло мое...

IV.

О, конечно, возжигать другія свѣчи не легкое дѣло. Вотъ вамъ маленькій примѣръ.

Сохранивъ въ своей памяти благодарность воспитателямъ моимъ - родителямъ и наставникамъ и той православной средѣ, которыя передали мнѣ «сокровище неоцененное» вѣры православной, я пытался однажды передать, въ той мѣрѣ, сколько еще сохранилъ въ себѣ, это сокровище нѣкоторымъ близкимъ мнѣ изъ молодежи.

Дома, вечеромъ, я предложилъ имъ прочесть чудесную повѣсть о «Маріи Египетской». Они заинтересовались, ибо по невѣжеству своему не знали, о комъ идетъ рѣчь. Но стоило мнѣ достать вотъ эту книгу, украшенную крестомъ, какъ весь интересъ пропалъ.

— Ахъ, это вы изъ «божественнаго»...

— Да, Марія Египетская была Святая.

— Но это ужасно скучно. Намъ надо дѣло объ этомъ въ церкви слушать.

Я не разсердился на нихъ. Можно ли сердиться на дикаря мѣняющаго драго-

цѣнную слоновую кость на блестящія дутыя бусы.

Его можно только пожалѣть глубоко. Ему нужно помочь.

И я сказалъ:

— Друзья мои, забудьте на минуту, что вы видѣли Крестъ на этой книгѣ. Забудьте, что Марія Египетская была Святая. То, что я вамъ прочту, принимайте, какъ литературное произведеніе. Увѣрю васъ, оно не длинно и вы не будете скучать, ибо такой прекрасной, такъ глубоко написанной повѣсти вы еще не слыхали.

И они слушали и восхищались и умилились сердцемъ.

И не могло быть иначе. Ибо это повѣсть о «Житіи св. преподобной Маріи Египетской», по-истинѣ, «Сокровище неоцененное» и, я бы сказалъ, не достаточно оцѣненное.

Утратило ли оно свою цѣнность отъ того, что я, такъ сказать, вставилъ его въ оправу литературы, иными словами принизилъ къ жизни.

Конечно, нѣтъ. Ибо и въ грязи золото блеститъ своимъ вѣчнымъ блескомъ.

Нарушилъ ли я правило благочестія, благоговѣнія, что взглянулъ на Святое мірскимъ окомъ.

О нѣтъ, изъ того же житія вы услышите, какое око взглянуло на Пречистый Ликъ Царицы Небесной и, какъ отвѣтила на это Владычица.

А развѣ Св. Серафимъ Саровскій, въ приведенной бесѣдѣ, не убоился самыхъ матеріальныхъ житейскихъ сравненій, говоря о Небесномъ.

Небесному не страшно земное.

Но земному страшно забвеніе небеснаго.

И Апокалипсисъ говорить:

— Будьте или горячими или холодными, но не будьте теплыми.

V.

По нашему безразличію, по тѣмъ же двумъ ложнымъ понятіямъ:

Государство само по себѣ, а обыватель самъ по себѣ.

Не дѣло обывателя думать о государствѣ, на то есть начальство, растратили мы сокровище нашей государственности и великое сокровище — нашу Родину отдали на распятіе татямъ и разбойникамъ.

Если такъ же отнесемъ мы, а такъ именно мы и относимся, къ Вѣрѣ Православной, къ Святой Соборной и Апостольской Церкви, къ Христу, то потеряемъ и это послѣднее наше сокровище — «Сокровище неоцененное»...

О вѣчная безпечность россійская, авось, да небось.

Неосмысленное требованіе «чуда», бессмысленное упованіе, что кто то за насъ все сдѣлаетъ, а мы «вернемся», пока же наше дѣло маленькое — забѣгать въ церковь, поставить свѣчу, да попросить у Бога «хлѣба насущнаго».

Когда же, наконецъ, мы поймемъ, что Соборное дѣло — всей церкви православной, церкви Россійской и нашего маленькаго Прихода — наше дѣло.

Развѣ мы не замѣчаемъ, какъ по нашей безпечности и яко бы по скромности, расхищается наше «Сокровище неоцененное», уносится Тѣло Христово и міръ, какъ Марія плачетъ у гроба пустого.

«Унесли Господа моего и не знаю, гдѣ положили Его»...

Пора проснуться отъ бессмысленныхъ мечтаній и упованій, что «все само образуется».

Пора ополчиться на защиту раскрадываемаго сокровища. И защиту эту построить прежде всего въ себѣ самомъ, въ своей семьѣ и въ своемъ приходѣ.

Собрать бережно все, что еще осталось, подѣлиться съ другими и главное передать дѣтямъ нашимъ.

Будемъ помнить кару Божію — лѣни-

вому рабу, который зарылъ полученный имъ отъ Господина талантъ въ землю.

VI

Тяжелый подвигъ, трудный путь.

Можетъ быть вообще безнадежный?..

Вѣдь мы лежимъ почти на днѣ бездны, а утраченное нами сокровище въ неизмѣримой высотѣ, въ безднѣ вышней.

Какъ перекинуть мостъ между ними. Гдѣ найти крылья, чтобы подняться изъ бездны на высоту.

Возможно ли это?..

И вотъ въ такія минуты тяжелыхъ сомнѣній не найти лучшаго примѣра, почерпнуть большаго одобренія и надежды, чѣмъ изъ «Житія св. преп. Маріи Египетской».

Въ немъ мы увидимъ не только неизре-

ченную милость Божію къ падшимъ до самаго дна бездны нижней, не только Славу, которую даетъ Богъ любящимъ Его въ безднѣ вышней, но и тотъ путь и тѣ труды, коими этотъ подвигъ совершенъ.

Путь вѣчной надежды и упованія. Путь ежечасной, ежеминутной, неослабной борьбы за стяжаніе Духа Божіяго, на протяжении всей жизни.

И на подобный же путь борьбы и труда за наше «Сокровище неоцѣненное» — вѣру Православную, мы должны встать теперь же, сейчасъ, такъ же рѣшительно и безповоротно, какъ поступила въ борьбѣ за душу свою Св. преподобная Марія Египетская.

И да поможетъ намъ въ этомъ Она своими молитвами.

Данцигъ.

П. Калининъ.

Духъ и обрядъ.

Что такое обрядъ — всѣ знаютъ, но въ отношеніи духа мнѣнія сильно расходятся и не только въ словесномъ опредѣленіи этого понятія, но, что важнѣе, въ его житейскомъ воспріятіи и примѣненіи. Дѣйствительно, какія только, и самыя непохожія, религіозныя образованія не претендовали раньше и не претендуютъ сейчасъ или подъ знаменемъ духа: и респектабельные, сухіе американскіе квакеры, и дрожащіе въ болѣзненномъ, соблазнительномъ экстазѣ русскіе хлысты и свирѣлые нѣмецкіе анабaptисты XVI вѣка, и наивные, но часто трогательные русскіе духоворы, и неистовые въ своемъ распутствѣ французскіе и нѣмецкіе сектанты XIII и XIV вѣка, называвшіеся братьями и сестрами свободнаго духа, и фанатичные, черствые, хозяйственные и одновременно исполненные необуздан-

ной духовной гордости русскіе скопцы, и многія другія группировки. Къ нимъ нужно присоединить тѣхъ отдѣльныхъ людей разныхъ религій, которые идутъ каждый своимъ путемъ въ исканіи духа, многіе извращенно, но искренно, а нѣкоторые ловерхностно, своя свою дѣятельность, въ сущности, лишь къ постоянному ношенію слова «духъ» на языкѣ и больше ни къ чему. Такихъ людей появилось особенно много въ послѣднее время. Вся эта разнообразная масса объединяется лишь въ одномъ: въ противопоставленіи духа обряду, въ умаленіи послѣдняго, въ подчеркиваніи тѣхъ случаевъ, когда обрядъ соблюдался, а присутствія духа не чувствовалось. Изъ этого дѣлается выводъ, что обрядъ губить духъ или, въ лучшемъ случаѣ, не нуженъ ему. Такое положеніе невѣрно:

обрядъ не безразличенъ и не враждебенъ духу, наоборотъ — между ними существуетъ большая внутренняя связь и зависимость.

Вся исторія еврейскаго народа свидѣтельствуемъ объ этомъ: власть духа закрѣпилась у евреевъ черезъ обрядъ и лишь когда онъ вошелъ въ плоть и кровь народа, послѣдній пересталъ шататься между многобожіемъ и вѣрой въ Единаго Бога. То обстоятельство, что многіе останавливаются на ступени обряда, не доказываетъ, что ступень не нужна; она нужна, необходима всегда, неустраима, но не представляетъ собой вѣнца зданія, Отцы Церкви это хорошо понимали, и, можетъ быть, никто не выразилъ этого лучше, чѣмъ Св. Кирилль Александрійскій въ своемъ сочиненіи «О поклоненіи духомъ и истиной».

Основная идея книги та, что въ учрежденіяхъ Ветхаго Завета типично прообразовано новозавѣтное почитаніе Бога духомъ и истиной. Развивая мысль Св. Кирилла, можно установить, въ чемъ состоитъ различіе между обрядомъ до Христа и послѣ Него. Первый обрядъ — прообразъ, второй — символъ и даже нѣчто большее. Возникъ онъ въ вѣка величайшей духовности, въ первые вѣка христіанства, и творцы православнаго обряда, въ частности отцы, давшіе литургіи форму, сохраняющуюся до настоящаго времени, Св. Василій Великій и Св. Іоаннъ Златоустъ, не могутъ не быть отнесены самыя суровыми критиками къ числу первыхъ изъ тѣхъ, про которыхъ Спаситель сказалъ: «Истинные поклонники поклоняются Отцу духомъ и истиною». Не случайность, что именно такіе люди созидаютъ и устанавливаютъ обрядъ, а церковный народъ крѣпко держится за него во времена благочестія, небрежно исполняетъ обрядъ въ годы шатаній и начинаетъ свое духовное возрожденіе послѣ паденія съ возвращенія къ обряду.

Подробный и безпристрастный анализъ исторіи религіознаго чувства и благочестія позволяетъ неопровержимо установить фактъ связи духа съ обрядомъ въ народныхъ массахъ, и тотъ же самый результатъ получается при изслѣдованіи жизни отдѣльныхъ людей. Вѣдь каждый изъ насъ въ повседневной жизни, на своихъ знакомыхъ и окружающихъ, можетъ наблюдать, какъ отмираніе духа въ человѣкѣ, замѣна идеальныхъ стремленій матеріальными интересами сопровождается небрежностью въ соблюденіи обрядовъ. Съ другой стороны, — человѣку, полному духа, естественно выстаивать продолжительныя службы, не чувствуя ихъ длинноты, не уставать класть поклоны, соблюдать посты безъ напряженія. Нужна большая сила духа, особенно въ теперешнихъ условіяхъ, чтобы хранить обрядъ: исполненіе его — провѣрка духа. Конечно, часто бываютъ случаи и идейнаго, не отъ лѣни, разрыва съ обрядомъ, но это вовсе не внесеніе живого духа туда, гдѣ было окостенѣніе, а обыкновенно, признакъ перемѣны догмата. Тогда отсутствіе обряда въ большинствѣ случаевъ бываетъ временнымъ, ибо новый догматъ непременно приведетъ съ собой и новый обрядъ. Если онъ проще, унылѣй, скучнѣе стараго, сжимаетъ и сушитъ сердце вмѣсто того, чтобы согрѣвать и возвышать его, то это одинъ изъ признаковъ преимущества старой вѣры передъ новой.

Иногда, дѣйствительно, не возникаетъ новаго обряда, образуется пустота; значитъ — нѣтъ и духа, но часто въ этомъ стыдно сознаться, и отсутствіе духа замѣняется усиленнымъ, можетъ быть и краснорѣчивымъ, но ни къ чему не обязывающимъ разговоромъ о немъ. Слова родятъ другія слова, но дѣйствія нѣтъ; дѣйствіе же — вѣрный, безошибочный признакъ присутствія духа, всегда животворящаго, всегда стремящагося подчинить себѣ плоть; обрядъ — его ору-

жіе и тотъ же обрядъ панцырь для одухотвореннаго тѣла. Упорный воинъ готовъ въ походѣ нести тяжелое снаряженіе, зная, что оно пригодится ему въ бою, а малодушный изнемогаетъ отъ ноши, не думая о боѣ, думая только о томъ, чтобы ему было полегче сейчасъ и поэтому бросаетъ и патроны, и лопату, и даже оружіе. Въ результатѣ — безславная смерть, плѣнъ или бѣгство. Нѣчто подобное происходитъ и въ религіозной жизни людей. Ослабѣлъ духъ — и надобны посты, молитвы, церковныя службы; бросаютъ ихъ — и гибнутъ послѣдніе остатки духа. Отсюда видно, что на землѣ обрядъ нуженъ духу, хотя послѣдній въ іерархіи вселенной стоитъ выше перваго. Пренебреженіе къ обряду одинъ изъ частныхъ случаевъ той общей ошибки, которая заключается въ мнѣніи о бесполезности низшаго для высшаго и способности высшаго замѣнять низшее при всѣхъ условіяхъ и во всѣхъ случаяхъ.

Не входя въ болѣе подробное разсмотрѣніе этого важнаго вопроса, тѣсно связаннаго съ проблемой іерархическаго устройства міра, укажемъ на одно: одухотвореніе сверху внизъ идетъ въ значительной степени по звеньямъ, и низшее звено нужно высшему для постепенности въ передачѣ совершенствованія еще болѣе низкому звену.

Какъ извѣстно, послѣ V вѣка во всемъ христіанствѣ получилъ широкое распространеніе и общее признаніе рядъ книгъ, авторомъ которыхъ называли Св. Діонисія Ареопагита, ученика Св. Апостола Павла. Въ настоящае время авторство Св. Діонисія оспаривается большинствомъ ученыхъ, но, независимо отъ того, кто написалъ эти сочиненія, они должны быть признаны замѣчательными, и православіе ихъ неоспоримо. Въ одномъ изъ нихъ, въ книгѣ «О Небесной Іерархіи» такъ говорится объ отношеніяхъ между ангельскими ликами: «Высшіе ангелы не пользуются своей начальственной властью ти-

ранически, для насилій, но неудержимо и въ то же время въ стройномъ порядкѣ возносимые къ Божественному, съ любовью возводятъ съ собой тѣ лики, которые стоятъ подъ ними. Стремясь по справедливости уподобиться Подателю всякой власти, Высшей Силѣ, они, насколько возможно, отражаютъ Ее къ низшимъ ангеламъ дѣйствіемъ присущаго имъ совершеннаго устройства начальственной власти».

Это можетъ служить идеаломъ для отношеній между членами и звеньями іерархической всѣхъ формъ вселенной, въ томъ числѣ и самого человѣка, ибо и его природу Св. Апостолъ Павелъ опредѣляетъ, въ сущности, какъ іерархическую, слагая ее изъ духа, души и тѣла, гдѣ первый выше второй, а вторая выше третьяго.

Сейчасъ термины духъ и душа обыкновенно смѣшиваются, и грани между ними почти стерты, особенно на Западѣ, гдѣ ученіе о трѣхчленномъ раздѣленіи природы человѣка никогда не прививалось. Лишь въ самое послѣднее время правильность различенія между духомъ и душой опять начинаетъ признаваться, можетъ быть, и немногими, но среди нихъ находится одинъ изъ самыхъ тонкихъ современныхъ нѣмецкихъ мыслителей, Риккертъ.

На Востокѣ было не то: въ отличіе отъ латинскихъ, греческіе отцы слѣдовали за апостоломъ Павломъ. Основываясь на нихъ, духъ короче всего можно опредѣлить, какъ стремленіе къ высшему, небесному, а душа — это умъ и чувство, безплотное тѣло духа, употребляя выраженіе, приводимое Далемъ въ его словарь.

Въ религіозной жизни человѣка духъ и интеллектуальная часть души находятъ себѣ выраженіе въ догматѣ, а духъ и сторона души, образующая область чувства, создаютъ то, что называется религіознымъ чувствомъ.

Выше былъ установленъ фактъ связи между духомъ и обрядомъ. Ученіе о трѣхчленномъ составѣ и іерархическомъ устройствѣ человѣческаго естества позволяетъ теперь понять характеръ и логику этой связи, но для этого предварительно нужно разсмотрѣть природу обряда. Она легко и просто постигается интуиціей, но чисто разсудочный подходъ приводитъ къ ошибочному результату — къ отрицанію догматической стороны обряда, ибо эта сторона въ немъ настолько переплетена и органически слита съ выраженіемъ религіознаго чувства съ одной стороны, съ плотью и матеріей съ другой, что методами одного разсудка ихъ ни выдѣлишь, ни распознаешь.

Черезъ догматы и религіозное чувство въ обрядѣ входятъ элементы духа и обѣихъ сторонъ души, какъ разсудочной, такъ и области чувства — поэтому въ немъ соединяются свойства всѣхъ 3 ликовъ человѣческаго естества; и это дѣлаетъ понятнымъ, почему обрядъ является такимъ важнымъ проводникомъ для передачи благодатныхъ даровъ отъ высшихъ степеней къ низшимъ, отъ духа душъ и черезъ нее плоти.

Если человѣкъ отбрасываетъ обрядъ, то этимъ онъ лишаетъ свое тѣло воздѣйствія высшихъ ликовъ: души и духа; получается положеніе, какъ будто старшіе ангелы, устремляясь сами вверхъ, забыли о младшихъ, не увлекаютъ ихъ съ собой и не отражаютъ къ нимъ Горняго Свѣта. Въ результатѣ, плоть, брошенная на произволъ судьбы, не одухотворяемая, не поднимается кверху, а сама начинаетъ тянуть внизъ и душу, и духъ. Но не одно тѣло страдаетъ непосредственно отъ отверженія обряда, терпитъ умаленіе и душа, ибо и для нея однимъ изъ проводниковъ духа служитъ обрядъ черезъ влитые въ него элементы догмата и религіознаго чувства.

Подсознательно, значеніе обряда чувствуется и признается почти всѣми, хо-

тя часто и отрицается на словахъ. Въ теоріи — многіе смѣются надъ обрядомъ, а на практикѣ — живутъ внутренней жизнью по закону подвластности обряду не только сердца, но и ума.

Характерные примѣры всеобщности этого закона можно привести изъ религіозной исторіи всего человѣчества, христіанъ и нехристіанъ, на примѣръ, буддистовъ: изученіе очень распространеннаго у нихъ дробленія на секты показываетъ, что большинство расколовъ въ буддизмѣ имѣло своимъ основаніемъ не догматическія разногласія, а расхожденія во внѣшнихъ формахъ жизни.

Что касается до христіанъ, то случаи вліянія обрядовыхъ вопросовъ въ важные моменты церковной жизни встрѣчаются даже тамъ, гдѣ, кажется, невозможно было ихъ ожидать — у пуританъ. Ихъ разрывъ съ англиканами начался около 1560 года съ нежеланія послѣднихъ отнестись терпимо къ незначительнымъ измѣненіямъ въ обрядности, на которыхъ настаивали пуритане; въ частности, вопросъ шелъ объ облаченіяхъ церковнослужителей.

Несмотря на этотъ и на многіе другіе подобные факты, Западъ въ вопросѣ объ обрядѣ проявилъ большую робость, невниманіе и лицемѣріе мысли, увлекая за собой по этому пути отчасти и Христіанскій Востокъ, временно потерявшій силу идейнаго сопротивленія послѣ разгрома Византии.

Изъ всѣхъ народовъ одни русскіе не только практически, но и теоретически осознали важность обряда и его значеніе для духа, выявивъ это особенно ярко въ концѣ 17 столѣтія, ибо великій расколъ, по существу, былъ, конечно, споромъ не о буквѣ, а о духѣ. Всякая, кажущаяся равнодушному глазу безразличной, подробность церковнаго обихода, изъ-за которой люди шли въ огонь, каждая іота при преніяхъ связывалась либо съ важнымъ догматомъ, либо со всей

преемственной жизнью церкви: отцы наши чувствовали въяне Духа повсюду, и основой спора была вдохновенный трепетъ передъ священнымъ въ мельчайшихъ его проявленіяхъ, трепетъ не раба, а вѣрнаго воина, трепетъ, заставляющій плоть возвышаться до духа.

Ощущеніе этого трепета, можетъ быть не такое конкретное, какъ наше, а болѣе блѣдное, отвлеченное, умственное, но все-таки подлинное, повидимому возражаетъ и на Западѣ, какъ видно изъ извѣстной книги Отто «Святое» (Das Heilige). Одновременно тамъ начинается распространяться пониманіе обряда, похожее на русское: литургическое движеніе у католиковъ, особенно у бенедиктинцевъ, и,

что чрезвычайно знаменательно, у лютеранъ, свидѣтельствуешь объ этомъ.

Переломъ въ настроеніи чувствуется но первые шаги западныхъ людей пока робки и нерѣшительны; полное уразумѣніе связи духа и обряда придетъ лишь тогда, когда они поймутъ, что между русскимъ, такъ называемомъ «обрядовѣріемъ», надъ которымъ, не понимая его смысла, смѣялись еще недавно, и «русской душой», которой восхищаются сейчасъ, существуетъ взаимная зависимость и тѣсная близость.

Не было бы у насъ «обрядовѣрія», не было бы и «души», вѣрнѣе духа.

В. П. Рябушинскій.

О сектантствѣ въ Россіи.

Многіе изъ насъ съ недоумѣніемъ и болью слѣдятъ за ростомъ сектантства въ Россіи и нерѣдко приходятъ къ самымъ пессимистическимъ выводамъ относительно религіознаго будущаго Россіи. Если русскій народъ, сжившійся съ Православіемъ и полюбившій его красоту, проникшійся его духомъ широты, его внутренней цѣльностью и полнотой можетъ отпадать отъ Православія, можетъ духовно насыщаться въ такомъ обѣдненномъ, узкомъ типѣ христіанства, которое представляетъ сектантство, то не означаетъ ли это глубокаго и таинственнаго вырожденія русскаго народа? Отъ малаго и бѣднаго такъ естественно переходить къ большому и богату, но обратный переходъ не свидѣтельствуешь ли о такомъ духовномъ упадкѣ, который не можетъ быть объяснимъ случайными историческими обстоятельствами?

Сектантство, конечно, представляетъ огромный скачекъ въ сторону духовнаго

минимализма, отпаденіе отъ той жизни, которая пребываетъ въ Церкви. Въ сектантствѣ не только отпадаетъ догматическая глубина церковной мысли, не только отпадаютъ таинства, но въ сектантствѣ разрываются связи съ Церковью, или во всякомъ случаѣ эти связи становятся такими тонкими, безсильными, что на мѣсто таинственной жизни въ Церкви, какъ тѣлѣ Христовомъ, чрезвычайно усиливается потребность въ **человѣческомъ** общеніи, въ церковности, какъ соціально-психической связанности. Сектантство духовно держится одной любовью ко Христу — Спасителю, и эта любовь въ немъ, какъ его единственная свѣтлая сила, нерѣдко разгорается въ подлинное и яркое пламя.

Но изъ всего того, что принесъ намъ Христосъ, берется, на основѣ мистической отданности Христу, лишь Его моральное ученіе и совершенно отпадаетъ Его дѣло — созданная Имъ Церковь, словно послѣ Христа въ мірѣ ничего не

было, и мы сегодня стоимъ передъ Христомъ такъ же, какъ стояли передъ Нимъ Его современники. Для сектантства нѣтъ исторіи во Христѣ и со Христомъ, нѣтъ ничего священнаго и плодоноснаго въ жизни христіанъ за многіе вѣка, — а съ выпаденіемъ историчности въ Церкви, съ непризнаніемъ ея воплощенности на землѣ, Церковь подмѣняется простой общностью вѣрующихъ въ молитвѣ. Глубочайшій религіозный атомизмъ вызываетъ погребность близости къ людямъ, потребность общей молитвы, — и отсюда явленіе экстаза, напряженности и воспламененія на молитвенныхъ собраніяхъ сектантовъ. Тутъ все психологично, а потому и мелко, но въ то же время все явлено, нѣтъ скрытой духовной жизни, нѣтъ тишины и углубленности подлиннаго стоянія передъ Богомъ, но есть напряженная, почти суетливая потребность все выразить, рассказать другимъ, непременно перевести духовный порывъ въ сферу «дѣлъ». Отсюда чрезвычайно возрастающая потребность **внѣшняго** благообразія въ жизни (не курить, не пить и т. д.), потребность проявить себя на молитвенномъ собраніи, услажденіе свободой каждаго выступить съ проповѣдью, съ новой молитвой.

Все это образуетъ мистическій фондъ сектантства, объясняетъ его заражающую силу, его нерѣдкую огненность: здѣсь все, — кромѣ подлинной любви ко Христу, — поверхностно и психологично, внѣшне и моралистично. Это не возвратъ къ раннему христіанству, которое было догматически насыщено, хотя еще и не знало оформленной догматики, которое пребывало въ непрерывномъ общеніи со Христомъ черезъ Евхаристію, хотя литургия еще не служилась. Въ сектантствѣ нельзя видѣть возврата къ раннему христіанству, оно есть духовная опрошенность, торжество минимализма. Но не слѣдуетъ никогда забывать и о той живой и творческой силѣ, которой жило и бу-

детъ жить сектантство, о любви ко Христу. Правда, эта любовь ко Христу искусственно отрывается отъ того, что исторически изъ нея же и выросло — Церкви; любовь ко Христу удивительнымъ образомъ превращается въ ненависть къ Его Церкви, въ борьбу со всей полнотой того, что раскрылось въ Церкви. Положительная сила сектантства соединена съ огромной отрицательной и разрушительной энергіей — чѣмъ обличается глубокая неправда сектантства.

Но какъ же объяснить ростъ сектантства въ Россіи? Какъ ни относиться къ тѣмъ цифрамъ, которыя намъ даютъ сектанты, но самый ростъ сектантства, приливъ къ нему народныхъ (чаще городскихскихъ) массъ не подлежитъ сомнѣнію.

Мнѣ кажется, что главной и основной причиной роста сектантства является неудовлетворенность массъ въ ихъ духовныхъ запросахъ и потребностяхъ. Дѣло вовсе не въ томъ, что городскія и народныя массы религіозно не просвѣщены: какъ ни печально это явленіе, но оно лишь въ очень малой степени могло бы объяснить успѣхи сектантства. Независимо отъ положительныхъ религіозныхъ знаній, которыхъ въ народѣ дѣйствительно слишкомъ мало, народъ живетъ въ Церкви всей своей душой, непосредственно питается у Церкви и находитъ въ ней помощь для жизни. Есть, впрочемъ, одна сторона въ сектантствѣ, которая даетъ ему значительныя преимущества — это **понятность** того, что сектанты предлагаютъ народу. Наши церковныя службы остаются во многомъ непонятными не только народу, но даже и интеллигенціи, слово Божіе читается всегда на славянскомъ языкѣ, пониманіе котораго давно уже совсѣмъ почти утрачено. Между тѣмъ, у сектантовъ слово Божіе предлагается на русскомъ языкѣ; при отсутствіи культа нѣтъ ничего неяснаго, неувоеннаго. Это, конечно, очень серьезно и надъ этимъ очень и очень должны задумываться

маться наши пастыри и архипастыри. Однако, все же придать рѣшающее значеніе этому моменту — я не могъ бы. Одно введеніе русскаго языка въ богослуженіе никакого большого результата не имѣло бы. Однако, мнѣ кажется, что было бы чрезвычайно полезнымъ, чтобы были изданы на двухъ языкахъ — русскомъ и славянскомъ — всѣ основные богослуженные тексты: это принесло бы огромную пользу, приблизило вѣрующихъ къ пониманію богослуженія.

Мнѣ кажется, что въ ростѣ сектантства въ Россіи надо видѣть нѣчто иное, связанное съ самыми глубокими духовными запросами вѣрующихъ людей нашего времени. Основная духовная тема нашего времени, одинаково близкая и интеллигенціи и народу — это потребность **явленнаго христіанства**, потребность цѣлостнаго христіанскаго устроенія жизни. И народъ и интеллигенція одинаково стоятъ передъ фактомъ страшнаго и мучительнаго разрыва между жизнью и Церковью, дошедшаго до того, что правда жизни и правда Церкви стали совсѣмъ разными правдами. Полное ихъ сочетаніе и сліянiе возможны лишь въ Царствѣ Божіемъ, но душа, живущая обѣими правдами, не могущая ни отъ одной изъ нихъ отказаться, нуждается хотя бы въ частичномъ, хотя бы въ условномъ ихъ согласованіи. Не одного христіанскаго благообразія ищетъ душа, но нѣкоей безспорной и подлинной соединенности (хотя бы лишь въ нѣсколькихъ точкахъ) жизни и Церкви. И на эту общую боль сектантство отвѣчаетъ хотя и очень упрощеннымъ, но несомнѣнно реальнымъ и подлиннымъ отвѣтомъ: сектантство обѣдняетъ христіанство, беретъ въ немъ лишь его моральную сторону, но согрѣваетъ ее глубокой и горячей любовью ко Христу — и ищетъ проявленія своей вѣры въ жизни. Задача времени

упрощается въ ея постановкѣ и въ ея рѣшеніи, но никто не будетъ отрицать, что рѣшеніе здѣсь есть.

Что дѣлать намъ? Я лично думаю, что меньше всего — бороться съ сектантствомъ. Намъ надо искать **своего** рѣшенія основной темы времени — въ духѣ и силѣ Православія, и это будетъ единственнымъ и лучшимъ отвѣтомъ Церкви, церковнаго общества на то, что дѣлаютъ сектанты. Конечно, задача, стоящая передъ церковнымъ обществомъ потому и трудна, что мы сознаемъ всю ея сложность, что мы не можемъ идти путемъ упрощенія или обѣдненія, какъ идутъ сектанты. Но на глубокія, мучительныя вопрошанія жизни отвѣчать однимъ **исповѣданіемъ** красоты и правды Православія значитъ быть глухимъ и не слышать, въ чемъ нуждается жизнь. Она ждетъ **явленія** Православія въ силѣ, ждетъ приложенія его къ жизни; поскольку же оно остается внѣ связи съ жизнью, оно предстаетъ какъ бы безсильное, слишкомъ внутреннее, безжизненное.

Тема о приложеніи правды Церкви къ устроенію жизни была поставлена въ христіанствѣ съ самаго его возникновенія, она вовсе не новая, а вѣчная тема исторіи. Но мы живемъ въ эпоху особенно тягостныхъ диссонансовъ, особенно мучительныхъ расхожденій между жизнью и Церковью. Вотъ отчего всѣ упрощенныя рѣшенія этого вопроса, какой бы цѣной они не покупались, имѣютъ успѣхъ. Намъ же остается одно: въ ростѣ сектантства почерпнуть новые мотивы для того, чтобы, живя всей полнотой Церкви, преобразовать жизнь въ духѣ Церкви. Это есть единственный путь для того, чтобы народъ нашъ, мучимый духовнымъ голодомъ, не покинулъ Церковь.

В. Зѣньковскій.

А м е р и к а .

Продолженіе.

На слѣдующій день должно было быть финансовое собраніе. Я не торопилась на него, т. к. думала, что тамъ будутъ читать обычные финансовыя отчеты, составлять бюджеты. Я предпочитала остаться въ саду, съ одной молодой американкой, разсказывавшей мнѣ о своемъ трудномъ жизненномъ пути. Но вскорѣ мы услышали, что насъ зовутъ и ищутъ — навстрѣчу намъ быстро шель докладчикъ по финансовымъ вопросамъ. — «Я не могу начать собранія безъ васъ — сказалъ онъ мнѣ, — я знаю, что вамъ нужно собрать въ Америкѣ известную сумму денегъ для вашей работы, — скажите, сколько вамъ нужно, — мы вамъ сейчасъ всю сумму соберемъ». Говорилъ онъ такъ естественно, просто и радостно, что если бы нужная мнѣ сумма не была бы уже собрана, — я также просто и радостно сказала бы ему обо всѣхъ нашихъ финансовыхъ затрудненіяхъ. Но у меня былъ уже чекъ на 500 долларовъ. Я сказала ему объ этомъ, онъ былъ искренно огорченъ, но зная, что въ нашей русской работѣ деньги никогда не будутъ лишними, онъ все же прислалъ мнѣ чекъ еще на 100 долларовъ.

Его докладъ о финансахъ былъ совсѣмъ особеннымъ. Онъ говорилъ о силѣ и власти денегъ. О преклоненіи передъ ними и боязни ихъ. Чѣмъ богаче человекъ, тѣмъ больше трепещетъ онъ за свои деньги. Какъ тщательно скрываетъ онъ, сколько онъ зарабатываетъ, какъ боится, что кто-нибудь узнаетъ сумму денегъ, хранящуюся у него въ банкѣ. Онъ говоритъ о необходимости освобожденія отъ рабства деньгамъ. Лучше не называть себя христіанами, не дерзать принимать на себя имя Христова, чѣмъ быть

такими христіанами, какими является каждый изъ насъ. Мы всѣ приспособляемъ Христіанство къ самимъ себѣ и то, что намъ кажется неудобнымъ — отбрасываемъ съ легкостью. Своими словами онъ такъ легко и просто открывалъ каждому путь къ свободѣ отъ тяготы денегъ. Кончилъ онъ тѣмъ, что сказалъ, какую сумму онъ ежемѣсячно получаетъ, сколько изъ этихъ денегъ онъ проживаетъ — считая своимъ долгомъ дать своей семьѣ безбѣдную жизнь и хорошее образованіе дѣтямъ (у него четверо дѣтей), остальные же деньги, онъ откладываетъ въ банкъ, но всѣ его деньги всенѣло въ распоряженіи этого Христіанскаго содружества. Далѣе онъ сказалъ о томъ, какъ трудно правильно давать просящимъ. Сперва онъ съ женой давали просто понемногу каждому приходящему за помощью, не вникая, на что и почему онъ проситъ; но вскорѣ имъ пришлось перемѣнить этотъ принципъ, т. к. просьбы приходило все больше и больше и небольшими суммами они какъ бы успокаивали только самихъ себя, исполняя буквально заповѣдь Христа, но по существу никому пользы не приносили. Теперь они даютъ по иному. Они относятся съ глубокимъ вниманіемъ и интересомъ къ каждой, обращенной къ нимъ просьбѣ, но помогаютъ тѣмъ, которымъ считаютъ необходимымъ помочь. При чемъ въ первую очередь они даютъ не на благотворительныя учрежденія, не на пищу и одежду т. к. на это вообще легче собирать, они даютъ больше всего и прежде всего на укрѣпленіе и распространеніе въ мірѣ Христіанства. Послѣ его словъ, встало еще нѣсколько человекъ и заявили, что и имъ непосильна тягота

ихъ денегъ, поэтому все состояніе свое они передаютъ въ распоряженіе содружества.

Въ тотъ же день я уѣхала обратно въ Нью-Йоркъ, пріобрѣтя за эти 5 дней нѣсколько новыхъ и истинныхъ друзей.

Мнѣ хочется сказать еще нѣсколько словъ о томъ, какъ я получила тѣ 500 долларовъ, которые мнѣ поручено было собрать въ Америкѣ. Съ самаго начала эта задача тяготила меня. Трудно просить у незнакомыхъ людей, встрѣчаясь съ ними на четыре или пять дней. А деньги рѣдко приходятъ сами собой, надо было рѣшиться и просить. Особенно стало это мучить меня въ Калифорніи на Конвенціи С. Х. М. Ж. Я знала, что встрѣчаюсь ежедневно со столькими состоятельными людьми и, м. б., поступаю непростительно, не прося у нихъ, но съ кого начать и какъ начать? Былъ такой соблазнъ — почувствовать себя такой же какъ и всѣ они — жила я въ такихъ же роскошныхъ отеляхъ, также ѣздила всюду на автомобиль, также участвовала въ банкетахъ и такъ легко было забыть наше русское эмигрантское мѣсто въ мірѣ, такъ не хотѣлось говорить о нашихъ нуждахъ. Самое тяжелое было то, что я была одна, не у кого было спросить совѣта и ободренія. И вотъ все разрѣшилось въ первый день Пасхи. Этотъ день былъ началомъ моихъ финансовыхъ сборовъ. За неимѣніемъ русской церкви — я пошла въ епископальную. Былъ чудный весенній, праздничный день. Весь городокъ былъ залитъ солнцемъ и полонъ аромата цвѣтущихъ апельсиновыхъ деревьевъ.

Въ маленькой церкви было сравнительно немного народа. Я была рада тому, что никто меня не знаетъ, и была, какъ бы одна, а въ полномъ одиночествѣ, какъ-то ближе чувствуешь единеніе со всѣми, кто далеко.

Служба подходила къ концу, когда неожиданно для меня, сидѣвшая рядомъ со мною старушка въ торжественной, не-

много старомодной шляпѣ — наклонилась ко мнѣ и положила въ мою руку одинъ долларъ. Я изумленно посмотрѣла на нее, но она зажала деньги въ моей рукѣ и быстро проговорила: «возьмите, возьмите на ваши расходы».

Много разнородныхъ мыслей принесъ мнѣ этотъ долларъ. Знаю только, что съ этого момента мысль о сборѣ денегъ перестала тяготить меня. Вечеромъ я нашла въ своей комнатѣ письмо съ чекомъ на 35 долларовъ и приложенный запиской: на вашу работу съ русской молодежью. На слѣдующій день я должна была завтракать съ одной неизвѣстной мнѣ американкой, которая зашла за мной въ отель. Это была уже немолодая дама съ очень пріятнымъ добрымъ лицомъ и прямымъ, яснымъ взглядомъ. Во время завтрака она съ большимъ интересомъ расспрашивала меня о нашей работѣ, о Движеніи, о жизни русской молодежи. Я чувствовала, что ей было что-то надо отъ меня, но она не знала какъ начать. Наконецъ, сильно покраснѣвъ — она просила меня не отказать ей въ одномъ одолженіи. Вынувъ книжечку изъ сумки, положивъ ее на колѣни и прикрывавъ скатертью стола, она стала писать, осматриваясь по сторонамъ, опасаясь чтобы кто-нибудь не замѣтилъ, что она даетъ мнѣ чекъ. Чекъ былъ на 150 долл. Съ этихъ поръ стали приходить конверты различного формата и величины. Въ нихъ были чеки на разныя суммы денегъ. Но самое прекрасное были слова и пожеланія, которыя сопровождали эти чеки. За все время моихъ финансовыхъ сборовъ въ Америкѣ мнѣ ни разу не пришлось прямо просить о помощи. Тамъ многое понимаютъ безъ словъ и тамъ умѣютъ давать съ радостью и готовностью помочь. Невольно встаетъ вопросъ: какъ мы отблагодаримъ ихъ, когда наступятъ для насъ болѣе счастливыя времена? Многие давали не отъ избытка, но отъ скудости сво-

ей и мало по малу собрались всѣ 500 долларовъ для нашей работы въ Движеніи.

Этотъ сборъ денегъ заставилъ меня еще больше полюбить и оцѣнить Америку, заставилъ глубже задуматься надъ этой страной. Нѣтъ ничего болѣе различнаго, чѣмъ судьбы Россіи и Америки, но эта противоположность въ чемъ-то сближаетъ и связываетъ ихъ. Россія идетъ самымъ тяжелымъ, самымъ стра-

дальческимъ путемъ, но въ этомъ страніи она прикасается къ такой подлинной и реальной жизни, какой не знаетъ Америка. Америкѣ нужна Россія, а Россіи нужна Америка.

Въ тѣсномъ сближеніи двухъ такихъ противоположныхъ странъ заложены, можетъ быть, выходъ изъ того тупика, перель которымъ стоитъ сейчасъ весь міръ.

С. Зернова.

НАША ЖИЗНЬ.

(ДОКЛАДЪ, ЧИТАННЫЙ ВЪ ОБЩЕМЪ СОБРАНІИ ПАРИЖСКАГО ДВИЖЕНІЯ 3 ФЕВРАЛЯ).

Сознавать свои недостатки — это значитъ положить начало своему исправленію. Не надо только приходить въ уныніе отъ своихъ недостатковъ, опускать руки. Надо обратиться къ Богу, и, съ Божіей помощью, начать преодолѣвать свои немощи. Совершенства нѣтъ на землѣ. Совершенство не дается, а достигается, и притомъ разными лицами въ разной степени. Теперь, въ дни наступающаго Великаго Поста, можетъ быть, особенно умѣсто, не впадая въ уныніе, заглянуть поглубже въ себя самихъ и положить начало новой жизни.

И вотъ, взглядываясь въ жизнь нашего Движенія, мы видимъ прежде всего, что тѣ организационныя кѣточки, изъ которыхъ составляется гся ткань нашего Движенія, наши религиозные кружки работаютъ довольно вяло и слабо. Не видно въ нихъ религиознаго одушевленія, нѣтъ твердаго и яснаго убѣжденія въ смыслѣ и важности совершаемаго имѣдѣла, нѣтъ постояннаго горѣнія. Далеко не всѣ члены кружковъ аккуратно посѣщаютъ ихъ собранія. Между тѣмъ, каждый религиозный кружокъ долженъ быть малымъ отобра-

женіемъ того идеала, который стоитъ передъ всѣмъ Движеніемъ, идеала добровольнаго и искренняго служенія Христу и Церкви. Всѣ члены кружка должны одушевляться этимъ идеаломъ, должны жить имъ, и тогда въ кружкѣ не будетъ мѣста ни скукѣ, ни усталости. Еще болѣе печальнымъ явленіемъ нужно признать такое существующее въ Движеніи рознь, взаимное непониманіе, взаимное осужденіе, иногда безъ достаточныхъ оснований, построенное иногда на безответственной сплетнѣ. Бываетъ такъ, что одна группа готова отрицать работу другой группы, считая ее не отвѣчающей идеалу Движенія. Получается такое впечатлѣніе, будто члены Движенія потеряли общую цѣль, не въ состояніи вести общую и дружную работу надъ однимъ общимъ и любимымъ дѣломъ. Обращаясь, въ частности, къ состоянію нашего Парижскаго Движенія, мы прежде всего должны отмѣтить, что нигдѣ Движеніе не производитъ столько энергіи, столько инициативы, не даетъ столько осязательныхъ результатовъ своей работы, какъ именно здѣсь. Но и здѣсь центръ работы находится не въ религиозныхъ кружкахъ. Центръ перемѣстился въ работу педагогическую и обще-культурную. Въ Парижѣ на Монпарнассѣ возникли многоразличные дѣтскія и юношескія организаціи:

воскресно - четверговая школа, кружки мальчиков «витязей», дѣвичьи кружки А. Ф. Шумкиной, «содружество», клубъ «содружества», студенческой клубъ. Къ этому надо еще присоединить многолюдныя лѣтнія колоніи мальчиковъ и дѣвочекъ. Эта дѣятельность Парижскаго Движенія вызываетъ большіе споры. Одни ей очень сочувствуютъ, видятъ въ ней дуть ли не самую цѣнную работу Движенія, и самую его большую заслугу передъ русскимъ обществомъ и народомъ. Именно этою своею работою Движеніе, по ихъ мнѣнію, оправдываетъ свое существованіе. Другіе, наоборотъ, упрекаютъ Парижское Движеніе въ томъ, что, увлекаясь дѣтскою и юношескою работою, и все болѣе и болѣе расширяя ее, оно отходитъ отъ своей основной задачи, указанной въ уставѣ Движенія, «объединять вѣрующую молодежь для служенія Православной Церкви, помогая своимъ членамъ выработать христіанское мировоззрѣніе, и готовить защитниковъ Церкви въ вѣры, способныхъ вести борьбу съ современнымъ атеизмомъ и матеріализмомъ». На чьей же сторонѣ правда? Конечно, Движеніе прежде всего должно выполнять свое основное назначеніе — жить елигіозною, христіанскою жизнью въ Церкви. Эту задачу должно выполнять и все Движеніе, и каждый кружокъ, и каждый членъ Движенія въ отдѣльности. Безъ служенія этой задачѣ теряетъ смыслъ самое существованіе христіанскаго Движенія. Но съ другой стороны, неужели работа съ дѣтми и молодежью совершенно несовмѣстима съ основною религіозною задачей Движенія? Работа эта, по существу своему, не только не является отклоненіемъ отъ прямой задачи Движенія, а наоборотъ, можетъ быть однимъ изъ наиболѣе плодотворныхъ видовъ ея осуществленія. Этою работою Движеніе стягиваетъ къ себѣ кругъ своего вліянія постороннюю молодежь и спасаетъ русскихъ дѣтей отъ утраты національности и религіи. Эта дѣятельность Движенія только тогда стала бы въ противорѣчіе съ его основною религіозною задачею, если бы общекультурная и педагогическая работа вытѣснила и

убила религіозную жизнь Движенія. Было бы очень печально, если бы на Монпарнасѣ вся работа свелась только къ школьнымъ занятіямъ, къ спорту, къ игрѣ въ волей-болль, къ кройкѣ, шитью, изученію языковъ, къ ритмическимъ упражненіямъ, къ спектаклямъ и концертамъ, къ танцамъ, къ литературнымъ бесѣдамъ, къ приятному проовженію времени за зайнымъ столомъ или за шахматами; если бы надъ всѣмъ этимъ, выше всего этого, и въ то же время, облагораживая и просвѣтляя все это, не существовала истинная, глубокая, религіозная, церковная жизнь. О сохраненіи, и углубленіи этой жизни и должно всѣми силами заботиться Движеніе. И потому нельзя не привѣтствовать съ большою радостью устройство Парижскимъ Движеніемъ храма на Монпарнасѣ. Храмъ находится въ отдѣльномъ помѣщеніи, не вмѣошемъ, кромѣ богослуженія, никакого другого назначенія. Устраняя этотъ храмъ съ большою любовью и одушевленіемъ, Парижское Движеніе показало, что оно не хочетъ быть только культурно - просвѣтительнымъ обществомъ. Оно хочетъ имѣть для своей работы религіозный центръ и молитвенное освященіе. Уже и сейчасъ чувствуется, что храмъ однимъ своимъ существованіемъ вноситъ новое самочувствіе въ тѣхъ, кто собирается и работаетъ на Монпарнасѣ. Съ любовью и усердіемъ выполняется ежедневное дежурство въ храмѣ (уборка и отопленіе). За каждой службой кто-нибудь, несмотря на переобремененность обязательной работой, придетъ и помолится; школьники приходятъ сюда молиться послѣ уроковъ, молодежь «содружества» взяла на себя членіе и пѣніе за воскресной вечерней. Такимъ образомъ, въ самомъ центрѣ Движенія существуетъ нѣкоторый оплотъ, противодѣйсующій угасанію въ немъ религіознаго, христіанскаго духа. Движеніе не должно забывать словъ Спасителя, что безъ соблаговъ невозможно прожить въ мѣрѣ. Соблазны отовсюду окружаютъ и одолаживаютъ насъ. Царство Божіе достигается крестнымъ путемъ, преодоленіемъ соблазновъ. До сихъ поръ Движеніе объ этомъ ма-

ло думало. Оно еще слишкомъ молодо. Оно еще живетъ своимъ первоначальнымъ вдохновеніемъ. А жизнь уже посылаетъ ему испытанія, трудности, скорби. Ударъ за ударомъ падаютъ на него. Имя мы видимъ непониманіе, подозрѣніе въ масонствѣ, осужденіе за дружбу съ иностранцами; читаемъ ли Евангеліе, намъ говорятъ, не ваше дѣло, это дѣло священниковъ; перестаемъ читать Евангеліе и занимаемся изученіемъ Россіи — намъ говорятъ: вы забываете свою задачу, вы отвлекаетесь въ сторону. Внутри Движенія мы видимъ какъ бы угасаніе религіозныхъ интересовъ, ослабленіе дѣятельности религіозныхъ кружковъ, взаимное разъединеніе и отчужденіе взаимное осужденіе, и много другого печальнаго и скорбнаго... Унывать ли Движенію отъ всего этого? Конечно, нѣтъ. Это обычный путь духовнаго роста — за первоначальнымъ моментомъ радостнаго и безмятежнаго увлеченія и одушевленія наступаетъ періодъ убожнаго, хропотливаго повседневнаго труда. Нужно только, чтобы среди тѣхъ этихъ обстоятельствъ Движеніе не потеряло душу, не потеряло свое направленіе, сохранило вѣру, любовь, духъ покаянія и смиренія, духъ вѣрности и преданности Христу и Церкви, духъ ревности въ служеніи Богу.

Въ этомъ — фундаментъ, корень жизни Движенія, всего его дѣла, которое есть дѣло церковное, Христово, Божіе.

Господь даетъ намъ чувствовать сладость нашего дѣла. Вспомните лѣтнія конференціи. Тамъ въ Движеніи пробуждается подлинная религіозная жизнь, чувство взаимнаго братства. Съ этимъ чувствомъ мы и развѣзжаемся. Но проходитъ высокій порывъ — и мы чувствуемъ, что душа наша стынетъ. Появляется равнодушіе къ молитвѣ, охватываетъ чувство внутренней пустоты и унынія. Бываетъ и еще хуже, когда мы перестаемъ чувствовать нашу вѣру, Евангеліе и Св. Тайны Христовы, какъ святыню, теряемъ чувство нравственнаго разстоянія между нами грѣшными и холодными и этими святынями; стоимъ передъ ними не съ покаяннымъ чувствомъ

мытаря, а съ безразличіемъ и даже самодовольствомъ фарисея, не испытывая въ своей душѣ никакого радостно-благоговѣйнаго трепета. Ужасно это «окамененное нечувствіе», но не безнадежно. Господь можетъ снова согрѣть наше сердце, и дать ему смиреніе и страхъ Божій! Мы должны твердо вѣрить въ то, что если наше Движеніе сумѣетъ удержаться около Христа, около Церкви православной, не размѣняется на мелочи внѣшне-культурнаго дѣланія, оно почерпнетъ въ этомъ огромную духовную силу и энергію, перенесетъ всѣ постигающія его скорби, преодолѣетъ всѣ трудности, сохранитъ внутреннее единство, этотъ главнѣйшій оплотъ успѣха его дѣятельности. Вѣдь передъ Движеніемъ лежитъ необъятный путь дѣятельности, путь служенія Церкви, служенія родной землѣ во Христвѣ. Наше Движеніе молодо и жизненно. Его идеаль святъ и совершенъ. Нѣтъ идеала, который былъ бы святѣе, прекраснѣе, выше идеала нашего Движенія, служенія правдѣ Христовой во всей ея чистотѣ! И потому намъ не нужно смущаться трудностями и скорбями. Съ особенною радостью мы должны привѣтствовать то, что въ наше Движеніе вливается подростяющая молодежь. Мы привѣтствуемъ наше «содружество», наши «жарь-цвѣты», «родные огоньки» и другіе дѣвичьи кружки, привѣтствуемъ нашихъ юныхъ «витязей», привѣтствуемъ клубы, эти резервуары новыхъ членовъ Движенія. Во всѣхъ этихъ молодыхъ организаціяхъ заключается залогъ роста и непрерывности нашего Движенія. Мы желаемъ имъ повсемѣстнаго распространенія во всѣхъ мѣстныхъ группахъ Движенія. Пусть вокругъ старыхъ корней появляется и вырастаетъ молодая поросль, сильная своей свѣжестью, своимъ чистымъ молодымъ одушевленіемъ! Богъ ей въ помощь! Мы начали свой докладъ съ печальнымъ чувствомъ, а заканчиваемъ его съ чувствомъ радостной надежды. Это, правда, что въ нашей жизни много недостатковъ, много печальнаго, много скорбнаго; это не бѣда; лишь бы въ сердцахъ нашихъ горѣлъ чистый огонь искрен-

ней вѣры, искренней любви, искреняго братства! Съ этими чувствами, при помощи Божией, и при нашей настойчивости мы преодолѣмъ всѣ трудности! **Собственная настойчивость** необходима! Безъ нея Движенію грозитъ разбродъ и распадѣніе! Всѣ члены Движенія должны это сознавать и приложить всѣ усилія къ тому, чтобы сохранить дорогое имъ Русское Христіанское Движеніе!

Протоіерей Сергій Четвериковъ.
Священникъ Движенія.

12.II.1929. Парижъ.

ВЪ КРУЖКѢ.

(Софія. Болгарія).

... Да, это необычно, если угодно — непривычно, поистинѣ — знаменіе времени!

Молодые люди, почти всѣ студенты ун-та, преимущественно медики, собираются въ праздничные дни, а часто и въ будни, собираются для того, чтобы сообща помолиться, почитать Евангеліе, поговорить на религиозныя темы... Обстановка больше, чѣмъ скромная: не для всѣхъ, напр., имѣются стулья, чтобы сѣсть, — приходится пользоваться кроватью хозяина, ящиками, чемоданомъ. Но зато въ святомъ углу, уставленномъ обильно иконами, ярко горитъ лампада, и настроеніе у собравшихся свѣтлое, бодрое, торжественное. Въ каждомъ словѣ, въ каждомъ движеніи чувствуется жажда, искренее, безъ тенденціи, желаніе «отдернуть завѣсу къ неизвѣстному», познать тайну жизни черезъ религію...

Въ этотъ разъ (19.XII) послѣ молитвы читалось дневное евангеліе отъ Луки, изъ 21-ой главы: о судьбахъ міра и Іерусалима. Сама собою явилась необходимость прочитать для ясности и 24 главу Ев. Маттея, излагающую то же самое... Содержание обѣихъ главъ, много говорящее намъ при переживаніи событий нашей современности, видимо, чрезвычайно заинтересовало молодежь. И было отъ чего заинтересоваться!.. Вѣдь здѣсь, въ этихъ евангельскихъ чтеніяхъ, все особенно знаменательно для нашихъ дней. Еще Вл. С. Соловьевъ — вспомните въ кружкѣ, — въ одномъ изъ своихъ сочиненій, обращая вниманіе читателей на ясное пророчество Христе Спасителя о судьбахъ Іерусалима и на букввальное исполненіе этого пророчества (въ 70 г.), говоритъ приблизительно такъ: всякій мыслящій человекъ, искренно ищущій исти-

ну, при внимательномъ отношеніи къ этому евангельскому мѣсту, не можетъ не найти здѣсь прочной основы для религиозной вѣры, по крайней мѣрѣ, для начала ея...

На засѣданіи кружка, дополнительно къ этому сообщенію, было указано на второе пророчество: о все болѣе и болѣе прогрессирующемъ злѣ и объ ужаснѣйшихъ соблазнахъ передъ концомъ этого міра, столь ужасныхъ, по словамъ Евангелія, что ни одна вѣрующая душа не сохранила бы своей вѣры, если бы, по волѣ Божией, не сократились дни этихъ соблазновъ. (Мат. XXIV, 22). При этомъ было подчеркнута передъ сознаніемъ присутствующихъ, что, если серьезно и честно считаться съ фактомъ (!) существованія этого пророчества (а не считаться вельзя для имѣющихъ уши, чтобы слышать, и зрѣніе, чтобы видѣть!) и сопоставить его содержаніе съ соблазнами нашихъ дней, по видимому, проходящими безнаказанно для тѣхъ, кто ихъ творитъ*), то и въ этомъ пророчествѣ, въ его предупрежденіи о всемъ частично нами переживаемомъ, вѣрующіе имѣютъ всѣ данныя, чтобы не соблазняться безнаказанностью пронесящаго, — противобожескаго и жить углубленной вѣрой въ то, что «надлежитъ всему тому быть». (Мат. XXIV, 6)...

Нужно было присутствовать на засѣданіи кружка, видѣть, какъ воспринималась эта евангельская истина молодыми людьми. — Невольно думалось: «Жатвы много, дѣлателей мало... Молите Господина жатвы, чтобы выслалъ дѣлателей на жатву Свою»...

Молодые люди, несомнѣнно, и сами утверждаютъ въ своей вѣрѣ на этой истинѣ и по своему, по-молодому поспѣшать подѣлиться «благостной вѣстью» со всѣми своими родными, друзьями и знакомыми.

Какъ не радоваться, зная это, организацион Христіанскаго Движенія Молодежи!..

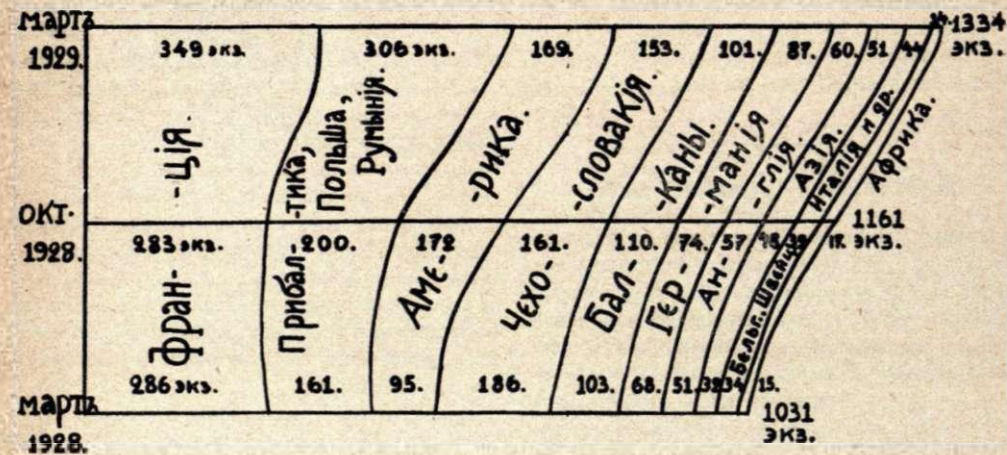
На фонѣ нашей сѣрой, тяжелой, подлой надежды, но и — разочарованій, жизни Р.С.-Х. Движеніе, точно ласкающая и умиротворяющая зарница передъ разсвѣтомъ.

И. Ч.

КАМПАНИЯ ПО ПРИВЛЕЧЕНІЮ НОВЫХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ ВѢСТНИКА

Въ январѣ этого года редакция Вѣстника предприняла кампанію по привлеченію новыхъ подписчиковъ. Цѣлый рядъ техниче-

*) Имѣются въ виду, главнымъ обр., глумленія надъ святынями въ Сов. Россіи.



Измѣненіе количества подписчиковъ по странамъ за послѣдніе годы.

скихъ неудачъ сопутствовали ей. Кампанія совпала съ выходомъ двойного номера 1-2, необычные размѣры котораго были одной изъ причинъ, сильно задержавшихъ его выходъ, а съ нимъ и задержалась рассылка карточекъ для кампаніи. Многіе изъ подписчиковъ получили карточки въ концѣ января, а нѣкоторые даже въ февралѣ, въ то время, какъ въ карточкахъ была просьба отослать ее въ редакцію не позднѣе 31-го января. И дѣйствительно, редакция получила цѣлый рядъ карточекъ, приблизительно такого содержания:

«..Получивъ номеръ Вѣстника, вмѣстѣ съ просьбой найти новыхъ подписчиковъ лишь 28/1, я за оставшійся короткій срокъ, не имѣю возможности этого сдѣлать...»

Запозданіе рассылки карточекъ и недостаточная информация русскаго общества ослабили кампанію, и она не дала тѣхъ результатовъ, какихъ могла бы дать. Все же, она дала 106 новыхъ подписчиковъ, что для тиража нашего журнала составляетъ почти 10 процентовъ увеличенія. Всего больше новыхъ

подписчиковъ приобрѣли французскіе подписчики (34), затѣмъ польскіе (23), латвійскіе (17), чешскіе (10), кромѣ того нѣсколько (22) отъ подписчиковъ изъ разныхъ странъ.

Редакція Вѣстника приноситъ глубокую благодарность всѣмъ тѣмъ, кто потрудились для распространенія нашего журнала.

Прошедшая кампанія дала редакціи и тѣмъ, кто принялъ въ ней участіе, опытъ и показала, когда и въ какомъ направленіи нужно начинать подготовку для нея.

Изъ приведенной здѣсь діаграммы читатели могутъ ознакомиться съ измѣненіями количества посылаемыхъ экземпляровъ Вѣстника въ разныя страны за послѣдній годъ. Въ мартѣ 1928 года разсылалось 1031 экз., въ октябрѣ 1928 г. — 1161 экз. и въ мартѣ 1929 года — 1334 экз. Особенно интенсивно увеличеніе количества читателей въ странахъ, частью или цѣлкомъ находящихся на территоріи бывшей Россіи. Постепенно сокращается количество подписчиковъ на Балканахъ и въ Чехословакии, гдѣ русская колонія постепенно таетъ.

Въ общемъ же, Вѣстникъ расходится все въ большемъ и большемъ количествѣ и увеличеніе тиража за послѣдній годъ составляетъ приблизительно 30 процентовъ.

Г. Б.

Хроника Движенія.

Софія. Кружокъ собирается еженедѣльно по вторникамъ. Послѣ молитвы читается дневное евангеліе, потомъ мысли на это евангеліе епископа Теофана Затворника изъ его книги «Мысли на каждый день евангельскихъ чтеній», потомъ кружокъ переходитъ къ чтенію и разбору очередной главы Дѣяній Апостольскихъ, послѣднее не всегда удается, потому что по поводу прочитаннаго евангелія иной разъ поднимается столько вопросовъ, что разборъ Дѣяній оставляется до слѣдующаго раза. Кромѣ этой, такъ сказать, постоянной программы, въ соответствии съ переживаемыми днями вносятся иногда, по большей части краткія, добавленія или измѣненія, —

19-го февраля на собраніи члены кружка помолились объ успѣхахъ финансовой кампаніи въ Парижѣ. Въ молитвенный день Федерации въ Болгарскомъ Дружествѣ былъ молебенъ, на которомъ присутствовали представители отъ кружка Р.С.Х.Д.

Берлинъ.

Жизнь нашего Движенія въ Берлинѣ идетъ въ этомъ году гораздо интенсивнѣе, чѣмъ въ прошломъ. Много бодрости и жизни внести молодой элементъ, объединенный въ скаутскомъ отрядѣ. Рѣдки дни, когда нашъ бѣдненькій подвалъ, или, какъ его многіе называютъ, катакомбы, пустуетъ и то бываетъ чаще потому, что движенцы заняты гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ: или собраніе кружка въ частномъ домѣ, или прогулка съ дѣтьми за городъ.

Основная движенская работа идетъ въ двухъ кружкахъ. Въ одномъ, насчитывающемъ уже многіе годы дѣятельности, члены кружка читаютъ по очереди доклады на

темы, взятые изъ Евангелія, въ другомъ кружкѣ, состоящемъ изъ новыхъ членовъ, идетъ изученіе Евангелія отъ Марка. Въ качествѣ дополненія къ занятіямъ кружка читается понемногу книга Е. В. Сперанскаго «Христіанство и культура». Многіе члены этого кружка заняты въ юношеской работѣ. Вся юношеская работа сосредоточивается въ отрядѣ скаутовъ—два патруля мальчиковъ и патруль дѣвочекъ, которые работаютъ параллельно и собираются вмѣстѣ въ торжественныхъ случаяхъ. Работа ведется по обычной скаутской программѣ съ особеннымъ, можетъ быть, удареніемъ на религіозное и національное самовоспитаніе.

Подчеркивается желательность болѣе тѣснаго духовнаго общенія между членами новаго кружка, болѣе молодого состава, и старыми членами Движенія. Движеніе въ Берлинѣ все болѣе и болѣе приобретаетъ друзей, главнымъ образомъ черезъ родителей скаутовъ. Это самая видимая работа Движенія.

Въ февралѣ В. В. Зѣньковскій и о. Левъ Липеровскій посѣтили Берлинъ. Ихъ пріѣздъ былъ использованъ для устройства открытой лекціи на тему: «Вопросы смерти и безсмертія въ сознаніи современнаго человѣка». Отецъ Левъ своими разказами о работѣ въ Прибалтикѣ поднялъ въ берлинскихъ кружкахъ духъ и возбудилъ желаніе работать.

Финансовая кампанія въ Берлинѣ очевидно начнется въ первой половинѣ марта. Для еденія дѣловой части кампаніи образована специальная комиссія изъ двухъ членовъ дѣлового комитета и по одному представителю отъ каждаго кружка. Въ виду того, что въ Берлинѣ трудно будетъ собрать сумму простыми пожертвованіями, рѣшено устроить домашній концертъ и, можетъ быть, платную лекцію на нѣмецкомъ языкѣ.

Брно. — Работа кружковъ проходитъ все оживленнѣе. Въ обохъ кружкахъ появились новые члены. Одно обстоятельство вызываетъ тревогу: окончивъ 15-ую главу отъ Магвоя, кружокъ останется безъ руководителя — Ісанны Златоустаго, такъ какъ слѣдующаго то-

ма нѣтъ, и достать неоткуда.

Недавно было снова засѣданіе чешско-русского (православно-протестантскаго) кружка, прошедшаго, какъ всегда, интересно.

Въ теченіе этого мѣсяца состоялось общее собраніе. Такого рода собранія, не посвященные особому случаю, не нашли своей определенной формы. Мы предполагаемъ наполнять ихъ отчасти докладами историческаго, литературнаго и т. п. содержанія, не забывая главною — религіознаго освѣщенія данной темы. Такой опытъ будетъ сдѣланъ на ближайшемъ собраніи.

Дѣтская работа идетъ, но имѣетъ одинъ недостатокъ: обѣ руководительницы оставили работу по перегруженности академическими занятіями, а новыхъ намъ подыскать не удалось, такимъ образомъ, работа перешла въ мужскія руки, что я нахожу нежелательнымъ, т. к. барышни эту работу способны проводить лучше. Т. Лѣпневъ.

Ницца. — Успѣшно идутъ уроки Закона Божія по четвергамъ въ залѣ «Подъ соборомъ». Нашъ проэктъ организаціи кружка мальчиковъ и клуба, несмотря на пріѣздъ Ф. Т. Пянова, до сихъ поръ не осуществился главнымъ образомъ потому, что этимъ никому заниматься.

Дрезденъ. — Новый дрезденскій кружокъ интенсивно занимается изученіемъ Богослуженія и чтеніемъ Дѣяній Апостоловъ. Если старый дрезденскій кружокъ постоянно колебался въ вопросѣ о своемъ отношеніи къ Движенію, то лица, составившія новый кружокъ, въ этомъ смыслѣ занимаютъ совершенно определенную позицію, — чувствуютъ себя членами Движенія, тѣсно связанными со есмъ цѣлымъ. Въ Дрезденѣ есть возможность привлеченія новыхъ членовъ въ кружки.

Фрейбергъ. — Фрейбергскій кружокъ занимается апологетикой. Разъ въ двѣ недѣли устраиваются открытыя собранія съ доклада-

ми по исторіи филозофіи. Цѣль ихъ — познакомиться съ главнѣйшими философскими направленіями.

Парижъ. — Въ февралѣ Движеніемъ въ Парижѣ была проведена Финансовая Кампанія. Для Франціи было намѣчено собрать 100-000 франковъ. До сихъ поръ собрано 93-500. Недостающіе 6.500 фр. предполагается покрыть сборомъ въ провинціи и устройствомъ концерта въ Парижѣ.

Въ данный моментъ идетъ усиленная подготовка къ Англо-Русской Конференціи подъ руководствомъ о. С. Бугакова.

Н. М. Зерновъ, секретарь Движенія, уѣхалъ въ Лондонъ, для содѣйствія въ проведеніи финансовой кампаніи въ Англии.

Казначей Центральнаго Движенія, К. М. Перешнева, оставила свое дѣло и переѣхала въ Женеву. Предъ ея отъѣздомъ ей были устроены прочувствованные проводы, еще разъ подчеркнувшіе любовь къ К. М., встрѣчавшихся съ ней членовъ Движенія.

Въ началѣ марта изъ Берлина пріѣхалъ профессоръ Ф. А. Степунъ, который предполагаетъ прочесть въ публичномъ засѣданіи Религіозно-Философской Академіи докладъ на тему «Религіозный смыслъ революціи». Чистый сборъ отъ доклада поступитъ въ пользу мѣстнаго Движенія въ Парижѣ.

Худобинъ. «Кружокъ православной молодежи въ Худобинѣ» организовалъ 17-19 февраля циклъ лекцій д-ра мед. Александра Виссаріонова:

О русскихъ монастыряхъ, — О народныхъ и церковныхъ обычаяхъ въ Россіи и — О возникновеніи уни. Лекціи были тщательно обработаны. Г-нъ Виссаріоновъ показалъ намъ часть міра, который былъ намъ невѣдомъ. Онъ показалъ, какое большое значеніе имѣли въ Россіи монастыри и не только въ церковной и религіозной жизни, но и въ жизни государства. Открылъ, какую роль играли пустынники, странники.

юродивые и, наконец, братства. Очень кратко объяснил намъ многие обычаи въ церковномъ году. Кратко говоря, показалъ намъ, что Россія не безъ причины называлась «Святой Русью». Въ концѣ всего объяснилъ намъ исторію возникновенія униі, о которой столько говорятъ. Г-ну Виссаріонову мы, дѣйствительно, признательны. Онъ съ нами какъ бы сросся. Работая съ нами съ самаго возникновенія Кружка, онъ всегда проявляетъ къ нему самое живое участіе. Онъ является и примѣромъ того, что мы не должны и не смѣемъ стыдиться нашей религіозной и церковной жизни. Нашъ кружокъ объединилъ д.сп. 52 члена. Мы устраиваемъ собранія и лекціи 2 раза въ мѣсяцъ. Наши ребята много работаютъ для храма, какъ ремесленники, конечно, совершенно безвозмездно и безъ принужденія участвуютъ въ рядѣ работъ въ храмѣ: читаютъ, продаютъ книги, ведутъ записи и т. д. Всѣ живутъ, какъ одна семья. Можемъ также отмѣтить, что нашъ Кружокъ является частью **православнаго движенія всего свѣта** (прим.: смотри ежегодникъ Р. С. Х. Д. за рубежомъ 1928 г. стр. 3 и 4). Было бы желательно, чтобы во всѣхъ нашихъ православныхъ приходахъ возникли такіе кружки, чтобы уже этимъ лѣтомъ мы могли устроить общую Конференцію.

Видрманъ, секретарь.

СТРАНИЦА ЮНОШЕСКАГО ОТДѢЛА.

РЕЛИГИОЗНО-НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ДЛЯ РАБОТЫ СЪ РУССКИМИ МАЛЬЧИКАМИ

Въ настоящее время въ сов. Россіи проводится хорошо продуманная работа съ мальчиками. Создана единая, охватывающая по возможности, всѣ уголки Россіи, организа-

ЦЕРКОВЬ ВВЕДЕНІЯ ВО ХРАМЪ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ

За истекшее время съ января мѣсяца въ храмъ поступили слѣдующія пожертвованія. Иконы: св. Анастасіи отъ кружка мальчиковъ «Варягъ»; Рождества Христова — отъ кружка «Шатеръ»; Рождества Христова — отъ кружка въ Брно; образъ Спасителя — отъ М. М. Златковской; св. Сеафима Саровскаго, отъ г-жи Мухановой; преп. Иоанна Рильскаго, отъ Н. П. Хирьякова изъ Софіи; Пещаница — отъ О. И. Поповой. Въ церкви находятся стягъ дружины «Витязей» съ образомъ св. Александра Невскаго и платъ кружковъ дѣвочекъ съ иконой Покорова Пресв. Богородицы. Пожертвованы: канонъ Е. Р. Чернобровкиной и облаченіе на него К. Д. Сергѣевой; коверъ кн. А. Оболенской, тарелки съ салфетками для сборовъ и покрывало на престолъ А. Б. Сазоновой, церковныя книги — отъ кружка «Креста Господня» въ Ригѣ; Псалтырь, Богослуженіе Св. Пасхи; Богослуженіе Страстной Седмицы: книга молебныхъ пѣній и требникъ — отъ кружка «Ап. Павла» въ Ригѣ. Евангеліе — отъ Е. А. Македонской изъ Риги.

Поступило въ церковную кассу: на великопостное облаченіе отъ церковнаго сбора — 185 фр., отъ М. С. и С. А. Зерновыхъ — 45 фр., отъ неизвѣстнаго — 15 фр., на лжицу и копіе отъ Милочки Макаровой — 50 фр. Кроме того, поступили пожертвованія безъ спеціальнаго назначенія отъ кн. Волконской — 50 фр. и отъ свящ. Александра Волковскаго изъ Загреба — 100 динаръ.

ція, программа которой составлена въ согласіи съ данными новой педагогики и примѣнена къ русскимъ условіямъ и русской психологіи. Цѣль этой организаціи воспитать новое поколѣніе людей, физически здоровыхъ, волевыхъ, но безъ вѣры въ Бога, разрушить национальное чувство, разрушить семью.

Передъ нами въ эмиграціи стоитъ задача

накопить опытъ для созданія программы такой русской организаціи, которая въ дальнейшемъ могла бы замѣнить организацію «Красныхъ Пioneровъ» и «Комсомоль», которая воспитывала бы людей здоровыхъ и волевыхъ и въ то же время вѣрующихъ въ Бога и могущихъ постоять за Россію.

Съ одной попыткой созданія такой организаціи, я думаю, будетъ небезынтересно познакомиться читателямъ «Вѣстника».

На страницахъ «Вѣстника» не разъ упоминалось объ организаціи «Витязей» при Р. С. Х. Д. въ Парижѣ, но объ ней сообщалось въ самыхъ общихъ чертахъ, говорилось, главнымъ образомъ, объ идеологической сторонѣ организаціи. Въ настоящемъ очеркѣ я попытаюсь раскрыть конкретную воспитательную программу, не касаясь ея идеологій, и только вскользь упоминаю о методахъ прохожденія элементовъ программы, до нѣкоторой степени, освѣщенныхъ на страницахъ «Вѣстника».

Дружина «Витязей» дѣлится на два отдѣленія — старшее и младшее, въ одномъ мальчики отъ 10 до 14-ти лѣтъ, въ другомъ отъ 15-ти до 17-ти. Отдѣленія состоятъ изъ кружковъ, не болѣе 15 мальчиковъ въ каждомъ, и съ руководителемъ во главѣ. Ограниченіе количества членовъ въ кружкѣ даетъ возможность руководителю хорошо знать каждого мальчика и слѣдить за его индивидуальнымъ развитіемъ. Кружокъ, являющійся основнѣй единицей организаціи, выбираетъ изъ своей среды старшину, казначея и т. д., и руководитель постепенно передаетъ имъ административное управленіе кружкомъ, составляя для себя руководство въ проведеніи программы, но и тутъ онъ не беретъ на себя выполнения всей программы, а приглашаетъ докладчиковъ-специалистовъ по отдѣльнымъ темамъ.

Мальчикъ, вступающій въ кружокъ проходить подготовительный періодъ, — онъ долженъ понять и впитать въ себя духъ организаціи, и когда руководитель видитъ, что мальчикъ дѣйствительно загорѣлся желаніемъ быть вѣрнымъ сыномъ Православной Церкви и своей родины и готовъ добровольно подчиниться дисциплинѣ организаціи, вновь поступающій допускается къ элементарному экзамену. Онъ долженъ знать нѣсколько молитвъ, русской гимнъ «Коль славенъ», русской флагъ и объяснить, что представляетъ изъ себя организація, куда онъ поступаетъ. Если онъ удовлетворяетъ этимъ условіямъ, онъ даетъ торжественное обѣщаніе, во время молебна, въ присутствіи старшихъ членовъ дружины въ вѣрности православію и Россіи. Съ тѣхъ поръ онъ становится «Витяземъ».

По мѣрѣ прохожденія программы мальчики получаютъ слѣдующіе званія: Дозорные (младшіе, и старшіе), Пластуны (младшіе и старшіе) и Старшіе Витязи (два разряда). Званія эти приспособлены къ возрастамъ мальчиковъ и имѣютъ слѣдующій смыслъ: «Витязь Дозорный» (10-12 лѣтъ) долженъ быть на стражѣ самого себя, блюсти себя въ чистотѣ и воспитывать въ себѣ вѣрнаго сына Россіи; «Витязь Пластунъ» (12-14 лѣтъ), не только готовитъ и воспитываетъ себя, но долженъ, по мѣрѣ своихъ силъ, начинать служеніе окружающимъ.

Время прохожденія программы разбито на части, соответствующія числу званій (6), причемъ, мальчики каждаго слѣдующаго званія проходятъ курсъ предыдущаго, но захватывающій глубже и больше предметовъ. До нѣкоторой степени исключеніемъ изъ этой системы «концентрическихъ круговъ» являются такіе предметы, какъ Законъ Божій и русская исторія, т. е. такіе, которые не могутъ уложиться цѣлкомъ въ сравнительно короткій «кругъ», рассчитанный на годъ — 30 собраній.

Проходима программа отмѣчается въ личной книжечкѣ каждаго мальчика зачетами, дающими право на полученіе званій, связанныхъ съ ношеніемъ опредѣленныхъ знаковъ отличія на формѣ. По окончаніи «круга», руководитель частью самъ оцениваетъ знанія своихъ воспитанниковъ, частью представляетъ это мальчикамъ, тогда мальчикъ самъ находитъ въ чемъ онъ слабъ и въ чемъ ему необходимо исправиться. Всесторонняя программа ставитъ передъ мальчикомъ идеалъ, къ которому ему надо стремиться, отмѣтки наглядно открываютъ ему его недостатки, а званія побуждаютъ къ исправленію недостатковъ, къ самовоспитанію.

Сама воспитательная программа дружины «Витязей» состоитъ изъ четырехъ, неразрывно между собой связанныхъ частей: **физической, умственной, общественной и религіозно-нравственной** и во всѣ эти части входитъ основная цѣль организаціи: воспитаніе національно мыслящихъ, православныхъ русскихъ людей, здоровыхъ физически и духовно сильныхъ.

1. **Физическое воспитаніе.** Сюда, прежде всего, входитъ понятіе о **гигіенѣ** тѣла и об общественной гигиенѣ, начиная съ правилъ здоровой жизни, привитія здоровыхъ привычекъ и кончая вопросами полового воспитанія и составленіемъ плановъ санитарнаго устройства города и деревни. Для полученія зачетовъ по гигиенѣ необходимо не только обнаружить знанія, но и на дѣлѣ исполнять ея предписанія.

Кромѣ гигиены въ физическое воспитаніе включены тѣ практическія свѣдѣнія, которыя необходимы для жизни въ лагерѣ и на походахъ: умѣніе вязать узлы, ставить палатку, знаніе условныхъ знаковъ, умѣніе разводить костры, готовить себѣ пищу, умѣніе пользоваться географическими картами и компасомъ, умѣніе вести хозяйство группы, сохранять продукты отъ порчи, умѣть составлять планъ разбивки лагеря и пр.

Для полученія зачетовъ по физическому отдѣлу мальчики должны знать и принимать участіе въ групповыхъ и спортивныхъ играхъ, а также пріучаться самими руководить играми. Плаваніе, атлетика, строй, входятъ тоже въ отдѣлъ физическаго воспитанія, начиная съ самыхъ простѣйшихъ формъ и кончая детальной разработкой теоріи и подготовкой къ руководству своими младшими товарищами.

Умственное воспитаніе. Умственное воспитаніе включаетъ въ себя прежде всего, поощреніе школьныхъ занятій. Здѣсь требуется, чтобы руководитель періодически знакомился съ успѣхами мальчиковъ въ школѣ и въ бесѣдахъ побуждалъ ихъ хорошо заниматься, что является необходимымъ условиемъ для полученія зачетовъ. Особенно приходится побуждать тѣхъ, кто учится въ иностранныхъ школахъ къ внѣшкольнымъ занятіямъ русскимъ языкомъ (гл. обр. чтеніе). Съ самыхъ младшихъ требуется домашнее чтеніе, съ записью названій и авторовъ прочитанныхъ книгъ, чтеніе въ кружкѣ заранѣе подготовленной отрывка, и рассказъ съ подготовкой какихъ либо событій и случаевъ изъ своей жизни. Для полученія слѣдующихъ званій сохраняются три формы: чтеніе, декламация и рассказъ, но требованія постепенно повышаются.

Въ этотъ отдѣлъ входятъ и экскурсіи въ музеи и на фабрики. Экскурсіи обычно предшествуетъ краткая бесѣда, съ одной стороны, вводящая мальчиковъ въ данную область науки или производства, съ другой, заинтересовывающая и вызывающая интересъ къ предмету экскурсіи. Отъ болѣе старшихъ мальчиковъ требуется, чтобы они записывали видѣнное и, наконецъ, иллюстрировали свои записи набросками. Съ самыхъ старшихъ требуются индивидуальныя экскурсіи, для болѣе детального ознакомленія съ областями ихъ интересующими. Эти экскурсіи могутъ давать матеріалъ для краткой статьи научнаго содержания или доклада въ кружкѣ.

Коллекціонерство служитъ средствомъ, содѣйствующимъ детальному изученію интересующей мальчика области и поэтому занима-

етъ мѣсто въ программѣ умственнаго развитія. Дѣло руководителя использовать любовь дѣтей къ коллекціонерству и направить его на собраніе коллекцій, могущей принести какую либо пользу, дать новую идею въ систематизации коллекцій, помочь мальчику въ осуществленіи его собственной идеи и т. д.

Мальчики должны сдать нѣсколько зачетовъ на наблюдательность. Для этого предпринимается цѣлый рядъ игръ и испытаній, въ которыхъ мальчики охотно принимаютъ участіе. Напр.: въ теченіе 10-ти минутъ сдѣлать возможно точное описаніе комнаты, побывъ въ ней 1 минуту; перечислить видѣнные предметы на столѣ; начертить планъ дороги, пройденной въ походѣ; возможно точно описать встрѣченнаго человека, указавъ его года, профессию и т. п. Сюда же входятъ и развитіе ориентировки въ неизвѣстной мѣстности, опредѣленіе направленій и разстояній и т. п.

Ручной трудъ, вырабатывающій въ мальчикѣ новыя къ конструктивной работѣ, аккуратности, къ проявленію инициативы, влѣдетъ также въ программу умственнаго развитія. Руководитель долженъ заставлять мальчиковъ работать по плану и чертежамъ, помогать мальчику въ выработкѣ плана и слѣдить за выполненіемъ его. Вещь, оказавшаяся не по силамъ мальчику, или оставшаяся послѣ исполненія безъ примѣненія, можетъ отбить охоту къ ручному труду. Кромѣ практической работы, мальчики должны участвовать въ бесѣдѣ о необходимости и значеніи труда, о настойчивости въ трудѣ и о трудѣ, какъ служеніи людямъ.

Ручной трудъ тѣсно связанъ съ выборомъ специальности. Последнее является необходимой частью воспитанія. Мальчики должны выбрать для себя нѣсколько ремеселъ и ознакомиться съ ними не только практически, но и теоретически, прочтя специальную литературу, и м. б., посѣтивъ спеціальныя мастерскія и музеи.

Законъ Божій не всегда преподается въ школахъ, гдѣ учатся мальчики, (такъ напр.: французскія коммунальныя школы) и поэтому на долю организациі выпадаетъ задача преподаванія Ветхаго и Новаго Заветовъ. Большое вниманіе удѣлено изученію и практическому участію въ православныхъ Богослуженіяхъ, изученію православныхъ иконъ, церковной живописи и архитектуры. Мальчики должны дѣлать рисунки и планы церквей и давать иллюстраціи къ свящ. исторіи. Они должны знать и понимать молитвы, а старшіе изъ нихъ должны умѣть читать по славянски и знать исторію Церкви.

Въ программу умственнаго развитія входитъ **родиноуѣднѣніе**: русская географія, русская исторія, литература. Эти предметы проходятся по комплексному методу, прохожденіе географіи и исторіи русской культуры иллюстрируется образами русскаго искусства, русской литературы, народнаго творчества и по возможности, музыкой. Мальчики должны рисовать картинки изъ русской исторіи, при-

держиваясь точно быту и костюмамъ прошедшей эпохи; по возможности, посѣщать отдѣльно или сообща кружкомъ русскіе театры и концерты и участвовать въ театральныхъ постановкахъ, литературныхъ чтеніяхъ и концертахъ.

Г. Бахрушинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ)

PANSLAVE

(Н. К. КЛИМЕНКО — 10 лѣтъ работы).

Требуйте очереди списки «Антикваріата» и двухнед. бюллетени новинки по богосл.-филоз. вопросамъ «Slavica».

35, rue de Sévres, Paris. Ежедн. 7-9 веч., суб. 3-5.

Среды мн. др. имѣются слѣд. книги:

1. Митр. Макарій: «Введеніе въ правосл. Богословіе». Пер.
2. Митр. Макарій: «Правосл.-догмат. Богословіе», изд. 4, въ 2 тт. Пер.
3. Еписк. Сильвестръ: «Опытъ правосл.-догм. Богословія», изд. 2, I-III.
4. Еписк. Антоній: «Догм. Богословіе». Изд. 3, Пер.
5. Митр. Антоній (Храповицкій): «Нравств. смыслъ основныхъ христ. догматовъ».
6. Архіеп. Платонъ (Оввейскій): «Правосл. нравственное Богословіе». Пер.
7. Проф. А. П. Лопухинъ: «Толкованіе Библия». 12 тт.
8. А. Норвъ: «Путешествіе къ семи Церквамъ, упомянутымъ въ Апокалипсисѣ» и «Атлантида».
9. Б. И. Гладковъ: «Толкованіе Евангелія».
10. Евгр. Смирновъ: «Ист. христ. Церкви». Пер.
11. Я. Ельпидинскій: «Общ. церковная исторія». I-II. Пер.
12. Робертсонъ и Герцогъ: «Исторія христіанск. Церкви», т. 2 (отъ раздѣленія Церквей до нашихъ дней). Пер.
13. Проф. Доброклонскій: «Руковод. по исторіи русской церкви». Изд. 2. Пер.
14. «Духовный регламентъ». Кіевъ, 1823. Пер.
15. Бахметьева: «Рассказы изъ русск. церковной исторіи». 2 тт.
16. «Дѣянія Московскихъ Соборовъ 1666 и 1667 гг.» М. 1893. Пер.
17. П. А. Смирновъ: «Жизнь и ученіе преосв. Оеофана Затворника».
18. «Четы-Миней» св. Димитрія Ростовскаго на слав. яз. 12 т. т. Въ кожан. пер.
19. «Правила свв. Апостоловъ Вселен. и Помѣстныхъ Соборовъ».
20. Всѣ Богослужбеныя книги, акафисты и различныя религіозно-популярныя изданія.

Вышло руководство къ веденію кружковъ „КРУЖКИ И ИХЪ ОРГАНИЗАЦІЯ“

Цѣна 1 50 съ пересылкой

Изданіе Р. С. Х. Движенія

Съ требованіемъ обращаться къ Г. Д. Бахрушину, 10, B-d Montparnasse или къ представителямъ Вѣстника на мѣстахъ.

ИЗДАТЕЛЬСТВО и КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

„ПАВЛИНЪ“

Meudon - pres Paris, 59 rue Republique, tel. Bellevue 428

Librairie «L E P A O N».

СКЛАДЪ зарубежныхъ, Россійскихъ и довоенныхъ изданій. Классики. Поэзія. Беллетристика. Искусство. Книги для дѣтей и юнош. Научная литература РЕЛИГІЯ, БОГОСЛОВІЕ, философія, психологія, соц.-экон. науки, естество-знание, техника, математика, медицина, сел. хоз., счетоводство и проч. Самоуч. и словари. Военныя науки. Спорт. Кулинарія. Шахматы. Музыка. Пѣніе и проч. Книги — ПОДАРКИ.

ВСѢ НОВИНКИ ВСѢХЪ ИЗДАТЕЛЬСТВЪ по ориг. издат. цѣнамъ.

Книги и журналы франц. англ. и нѣм.

АНТИКВАРИАТЪ — складъ цѣнныхъ русскихъ книгъ. Приемъ и исполненіе заказовъ на рѣдкія книги по всемъ отраслямъ науки, литературы и знанія. Геральдика. Искусство. Уники. Большой выборъ дѣтскихъ книгъ.

Лучшая за рубежомъ БИБЛИОТЕКА ДЛЯ ЧТЕНІЯ — 8.000 том. Приемъ ИНОГОРОДНИХЪ абонентовъ. Абон. плата 7 фр. въ мѣс.

Единственная за рубежомъ ТЕАТРАЛЬНАЯ библиотечка.

Приемъ заказовъ по ИЗДАНИЮ КНИГЪ.

ХУДОЖ. ОТДѢЛЪ: худож. ГРАВЮРЫ въ краскахъ на паспарту (28x38) худ. Рѣпина, Маковского, Васнецова, Айвазовскаго, Шишкина, Клевера, Сурикова, Нестерова и мн. друг., а также портреты писат. и композ. по 4 фр. Гравюры-виды СПБ, Москвы и Крыма на пасп. по 3 фр. Худож. открытки Трет. Галл. Музея Алекс. III, СПБ, Москвы, Кіева, Одессы, Крыма, Кавказа, Бомовскія и др. по 1 фр. НОТЫ — для рояля и пѣнія. ИКОНЫ — НА ДЕРЕВѢ И КАРТОНѢ. ФИЛАТЕЛІЯ — почт. марки всѣхъ странъ. КАЛЕНДАРИ откр. и наст. ПИСЧЕБУМ. и КАНЦЕЛЯР. принадлеж. Стил. ПЕРЕПЛЕТЕНІЕ книгъ. ПЕРЕПИСКА на пиш. маш., переписка нотъ. ПЕРЕВОДЫ на всѣ языки. Исполненіе порученій.

Приходскій Уставъ Правосл. Церкви утв. Св. Собр. въ 1918 г. съ доп. расторж. брака и др. фр. 6.50.

Положеніе о Высш. и Епарх. Упр. Прав. Церкви утв. Св. Соб. въ 1918 г. фр. 6.50.

ЭКСПОРТЪ ВО ВСѢ СТРАНЫ.

Изданную для финансовой кампаніи Р. С. Х. Д.

иллюстрированную брошюру

Обзоръ дѣятельности Р. С. Х. Движенія за 1928 г.

Могутъ получить бесплатно всѣ подписчики «Вѣстника». Съ требованіями обращаться къ Г. Д. Бахрушину по адресу редакціи.

ЖЕЛАЮ ПРИОБРѢСТИ

«ВѢСТНИКЪ» № 1 ЗА 1925 Г.

и «Духовный Миръ Студенчества» № 3

Съ предложеніями обращаться къ

W. SCHWEZOFF, Bahnhofstr. 6. II Freiberg. i. Sa. Allemagne,

Бюллетень Религіозно-Педагогическаго Кабинета

№ 5

№ 5

ОТДѢЛЪ I

СВЯЩЕННИКЪ СРЕДИ ПОДРОСТКОВЪ

Тудныя условія нашего времени, послѣдствія войны и революціи — общее пониженіе нравственнаго уровня, какъ результатъ прошлаго, а, можетъ быть, и настоящаго, религіозное безразличіе нашего времени, измѣненіе экономическихъ условій существованія семьи, когда въ большинствѣ случаевъ вынуждены работать внѣ дома оба родителя, — лишитъ дѣтей самаго для нихъ насущнаго — нормальной семейной обстановки. Улица, случайныя встрѣчи, нежелательное вліяніе — все то, отъ чего прежде бережно охраняла семья, являются въ настоящее время однимъ изъ факторовъ, вліяющихъ на развитіе ребенка. Почти до основанія разрушенъ (по крайней мѣрѣ для эмиграціи) русскій религіозно-бытовой укладъ семьи. Наши праздники приходятся въ будни западнаго календаря и по большей части совершенно пропадаютъ для дѣтей. Все это дѣлаетъ первоочереднымъ вопросъ о вліяніи священника на подрастающее поколѣніе. Приходится въ спѣшномъ порядкѣ, безъ всякаго опыта позади, искать и создавать новыя формы общенія съ дѣтьми и по мѣрѣ силъ стараться восполнять то, что раньше давала семья. Образовательная программа по Закону Божию отходить на второй планъ, на первый планъ выдвигается вопросъ о религіозномъ воспитаніи, о проповѣди дѣтямъ Христа въ точномъ значеніи этого слова. Это имѣетъ свои и отрицательныя и положительныя стороны. Отсутствие, или почти отсутствіе, семейнаго религіознаго воспитанія — съ одной стороны, затрудняетъ воспріятіе религіозныхъ идей, съ другой, какъ это ни покажется неожиданнымъ, — у тѣхъ дѣтей, которыя ихъ восприняли, закрѣпляетъ ихъ: исповѣданіе ихъ становится внутреннимъ подвигомъ ребенка, достояніемъ, добываемымъ личнымъ духовнымъ трудомъ, а потому, хотя, быть можетъ, и полусознательно, бережно охраняемымъ. Къ этому способны не всѣ дѣти и религіоз-

ность ихъ количественно должна падать, но есть основанія надѣяться, что качественно она улучшается. Такимъ образомъ, задача священника сводится въ настоящее время, къ возбужденію въ юныхъ душахъ религіознаго интереса, любви ко Христу, къ тому, чтобы въ каждомъ ребенкѣ отыскать и заставить звучать его индивидуальныя религіозныя струны. Повторяю, предъ священникомъ лежитъ прямая задача проповѣди Христа дѣтямъ. Но для подростковъ не все доступно, не все можно сказать словомъ, а, главное, нужно не только говорить. Значеніе личного примѣра священника, работающаго съ дѣтьми, становится совершенно необходимымъ условіемъ плодотворной работы. Отъ дѣтей не можетъ укрыться никакой духовной изьянъ. Страшно вымолвить: отъ священника, работающаго съ дѣтьми, требуется напряженнѣйшее духовное дѣланіе, если не святость. Общеизвестно, что дѣти младшаго и средняго возраста очень быстро привязываются къ священникамъ и, конечно этимъ самымъ дѣлаютъ возможность большого на нихъ вліянія. Приблизительно до 12 лѣтъ у дѣтей есть потребность непосредственно близъ себя чувствовать любящую и заботящуюся о нихъ руку, потребность, такъ сказать, «грѣющихъ крылышекъ». У священника всегда есть возможность стать такими «крылышками», временно замѣняющими родителей, особенно въ обстановкѣ дѣтской колоніи или лагеря. Думается, такая привязанность играетъ большую роль въ томъ, что подростки младшаго возраста усерднѣе посѣщаютъ церковь и съ радостью исповѣдуются. Если прибавить къ этому обстановку дѣтскаго лагеря, гдѣ священникъ можетъ жить одной жизнью съ дѣтьми, то станетъ совершенно яснымъ, какое широкое поле возможностей въ смыслѣ вліянія на дѣтей, откроется для него.

Гораздо сложнѣе обстоитъ дѣло съ подростками переходнаго возраста. Они уже хотятъ жить самостоятельной жизнью; «при-

лѣпиться» къ священнику, какъ младшіе, они не могутъ или по гордости, или по чрезвычайной стѣснительности, развивающейся въ это время. Однако, начинающіяся смутныя переживанія пола иногда такъ сложны и трудны, что подростокъ (это касается больше мальчиковъ) не можетъ справиться съ ними одинъ, ищетъ помощи, особенно если переходный возрастъ проходитъ бурно и сопровождается какими либо ненормальными и болѣзненными явленіями. Подростокъ «самъ не знаетъ» *), что съ нимъ творится и какъ упрямится. Особенно большое значеніе имѣеть въ данномъ случаѣ исповѣдь. Здѣсь, передъ Богомъ, подростокъ рассказываетъ о своихъ трудностяхъ и получаетъ благодатную помощь, подкрѣпляющую его смущенную, взбаламученную душу. Родители и не родители часто стѣнуютъ на то, что подростокъ не дѣлится съ домашними своими переживаніями, но думается, что здѣсь просто забывается опытъ ранней своей жизни, забывается непреодолимая застѣнчивость, свойственная этому возрасту. Вообще, хорошо известно, какъ трудно сообщить о самомъ интимномъ своимъ роднымъ, какъ разъ потому, что они родные. Это — съ одной стороны; съ другой стороны, — подростокъ знаетъ, какъ онъ своимъ рассказомъ огорчитъ родителей, особенно, если дѣло идетъ о какихъ либо ненормальностяхъ, боится, что бурныя реакціи родителей только осложнятъ дѣло. Тутъ получается то, что знаютъ врачи, которые никогда не рѣшаются лѣчить своихъ близкихъ. Но, думается, для такой скрытности есть и болѣе глубокія основанія. Церковь уже съ 7-го возраста считаетъ ребенка лично отвѣтственнымъ за свои поступки передъ Богомъ. Разъ такъ, то у подростка не только можетъ быть, но и должно быть въ душѣ, какъ и у взрослыхъ, то, что открывается только Богу. Это одинаково вѣрно, какъ для плохого, такъ и для хорошаго. Священникъ въ данномъ случаѣ «точію свидѣтель есть». Это то свидѣтельство, которое даетъ ему стать другомъ подростка.

Изъ всего сказаннаго, думается, само собой вытекаетъ, какъ важно, если не необходимо, постоянное пребываніе священника съ дѣтми, совмѣстная съ ними жизнь. Но какъ этого достигнуть, какъ дать дѣтямъ священника, посвятившаго имъ весь свой трудъ? Едва ли это вполне достижимо въ нашихъ условіяхъ. Устройство дѣтскихъ садовъ, домовъ, ингернативъ, созданіе всевозможныхъ дѣтскихъ и юношескихъ организацій, въ жизни которыхъ

*) Цитата изъ письма мальчика 14 съ половиной лѣтъ.

священникъ принималъ бы постоянное участіе, вполне можетъ быть осуществлено, вѣроятно, только въ Россіи. Нѣкоторыя попытки въ этомъ направленіи дѣлаетъ Р. С. Х. Движеніе въ лѣтнихъ лагеряхъ, устраиваемыхъ Движеніемъ для мальчиковъ и дѣвочекъ. Обязательно присутствуетъ священникъ, онъ же стоитъ близко и къ кружкамъ мальчиковъ и дѣвочекъ и зимой. Но есть одно очень важное условіе работы священника съ подрастающимъ поколѣніемъ: священникъ не долженъ занимать никакого мѣста въ административной лѣстницѣ, онъ не долженъ быть для подростковъ «начальствомъ», не долженъ обладать или, лучше сказать, не долженъ пользоваться правомъ административнаго взысканія. Конечно, путь этотъ трудный полный всяческихъ неожиданностей и препятствій. Но когда же путь любви былъ легокъ?

Свящ. Г. Шумкинъ.

ИЗЪ ДАННЫХЪ АНКЕТЫ

Передо мной рядъ отвѣтовъ, полученныхъ нами изъ разныхъ странъ Европы, на анкету, проведенную среди русской молодежи Религиозно-Педагогическимъ Кабинетомъ.

Трудно говорить о томъ неувловимомъ, скрытомъ и особенномъ, что являеть собою наша современная молодежь. Трудно дать ей цѣльный обликъ. О ней многіе говорятъ и каждый говорить о ней со своей точки зрѣнія, и почти каждый правъ со своей точки зрѣнія, въ то время, какъ молодежь остается тоже правой въ самой себѣ, растетъ только такой, какъ это ей возможно при всѣхъ данныхъ условіяхъ. Я знаю два слоя этой молодежи, болѣе старшій и младшій. Первый ухалъ изъ Россіи, уже принявъ въ себя капли и русскаго воспитанія и образованія, зная правильный укладъ русской жизни, второй, (тѣ, которыми теперь 16-20 лѣтъ) — не зная ничего этого. Я считаю, что самая большая тяжесть русской катастрофы легла именно на эту часть молодежи, потому, что, въ то время, когда складывались всѣ ихъ привычки — они лишены были всего, и прежде всего — возможности имѣть какой либо кругозоръ. Чувствуется, что въ нихъ есть что то потерянное и выросли они грубѣе, проще, но зато гораздо привязаннѣе къ жизни и жизненнымъ, чѣмъ старшіе или младшіе. Они тянутся къ жизни. Они хотятъ и любятъ развлечения. Почти ясно, что условія жизни и среды таковы, что творчества, творческихъ настроеній страшно мало. Жить — нѣтъ времени, нѣтъ

времени смотрѣть на себя, есть время исполнять только необходимое для повседневно-сти. Мы провели свою анкету, конечно, большей частью, среди молодежи, съ которой мы встречаемся въ нашей работѣ. На нашъ вопросъ о вѣрѣ въ Бога вся эта молодежь отвѣтила утвердительно (около 90 отвѣтовъ). Хочется изъ данныхъ той же анкеты уяснить характеръ этой безспорной вѣры, характеръ ея активности. Поэтому очень цѣнны для насъ отвѣты, которые мы получили на вопросы объ отношеніи къ Евангелію и Православію.

Оказывается, что 20% изъ этихъ признавшихъ себя вѣрующими, Евангелію совсѣмъ не знаютъ, и не знаютъ, не читаютъ; 40% читало, но не имѣеть постоянной привычки читать, и 40% читаетъ Евангеліе и цѣнитъ его. Можетъ быть этимъ фактомъ еще не столько придается огорчаться, сколько другимъ — именно отношеніемъ къ Православію. Изъ всѣхъ, кто намъ пока далъ отвѣты, только 18% твердо вѣрующихъ людей, считаетъ нужнымъ принадлежать къ православному вѣроисповѣданію съ сознаниемъ превосходства его содержанія; громадный процентъ (40%) считаетъ нужнымъ принадлежать къ нему «инстинктивно», опираясь на традицію, воспоминанія, и сравнительно большой процентъ (тоже 18%) рационально не считаетъ нужнымъ для себя принадлежать къ какому либо вѣроисповѣданію, считая просто христіанство выше каждаго вѣроисповѣданія.

Эти факты, эти данные наводятъ на цѣлый рядъ мыслей. Миѣ кажется, въ нихъ лежитъ отвѣтъ, почему въ наше время, когда такъ много молодежи признаетъ себя твердо вѣрующими (т. е. владѣетъ самой большой жизненной силой), молодежь, всетаки, остается не

творческой, не только религиозно-нетворческой, но и просто нетворческой. Да, конечно, причина и въ томъ, что, какъ это ни странно, эта молодежь почти вся оторвана отъ источника ея вѣры и жизни отъ Церкви.

Если только 18% вѣрующихъ (изъ числа опрошенныхъ) понимаетъ содержаніе православія, а 82% его не понимаетъ, этотъ фактъ очень ярко говоритъ о наличіи страшнаго религиознаго невѣжества.

Невѣжество же есть оторванность отъ Церкви, которая значитъ, что нѣтъ духовнаго питанія, что нѣтъ возможности раскрывать свои духовныя силы, что нѣтъ прежде всего указаннаго пути, по которому надо идти.

Я хотѣла бы остановиться на мысли объ этомъ церковномъ невѣжествѣ нашей молодежи. Я бы могла безъ конца приводить примѣры этого невѣжества (иногда приходится слышать о томъ, что число Евангелій — 12, встрѣчать недоумѣніе по поводу того, что причащаются нельзя на всѣхъ церковныхъ службахъ). «Я вхожу въ церковь только на 10 минутъ, признается одинъ мальчикъ, читаю Отче нашъ по-латыни, потому что иначе сейчасъ не умѣю и ужогу.. Дрянъ я порядочная, конечно, передъ Богомъ, но на большее нѣтъ силъ». Но не въ этихъ примѣрахъ сейчасъ дѣло. Важно намъ то, что тутъ, въ этихъ отвѣтахъ открывается и обнажается та великая нужда, въ которой находится наше русское общество, и тотъ громадный путь, та трудная и большая задача, которая лежитъ передъ нашей Церковью — помочь молодежи черезъ послѣдовательную, твердую и долгую школу оставаться самой собой и не терять себя.

А. Ч.

ОТДѢЛЪ II Хроника

«СОДРУЖЕСТВО ВО ИМЯ ИКОНЫ КАЗАНСКОЙ БОЖЬЕЙ МАТЕРИ» И РУКОВОДИМЫЙ ИМЪ ЮНОШЕСКИЙ КЛУБЪ ПРИ Р.С.Х.Д.

Трудно найти способъ привлечь русскую молодежь и дѣтей къ какимъ либо сверхурочнымъ занятіямъ по русскимъ предметамъ. Слишкомъ переобремененна молодежь своими занятіями въ иностранныхъ школахъ, слишкомъ утомлена работой и можетъ быть

слишкомъ далеко отошла отъ духовнаго и культурнаго русскаго міра — чтобы имѣть волю къ тому, что не обязательно. Поэтому, педагогу надо отыскивать такіе пути воздѣйствія на молодежь, которые были бы исключительно привлекательны и этой привлекательностью рождали бы силу у дѣтей и у подростковъ преодолевать не только свою личную усталость и переобремененность, но и нѣкоторую инертность семьи.

Однимъ изъ лучшихъ, наиболѣе успѣш-

ныхъ способовъ вліянія на нашу эмигрантскую молодежь и дѣтей является сейчасъ клубъ, либо очагъ для молодежи, просго русская дѣтская комната. Такой способъ привлеченія молодежи къ русскому культурному міру какъ разъ осуществляется при Р.С.Х.Д. въ такъ называемомъ юношескомъ клубѣ, который руководится содружествомъ во имя иконы Казанской Божьей Матери.

Цѣль такого клуба собрать русскую молодежь въ уютной, здоровой обстановкѣ и дать ей нѣкоторое питаніе, согрѣть и объединить ее. Собраніе происходитъ еженедѣльно по четвергамъ отъ 7-10 ч. вечера. Клубному собранію предшествуетъ урокъ хорового пѣнія подъ руководствомъ Н. Н. Кедрова; затѣмъ идетъ очередной номеръ программы — или лекція для молодежи, или концертное отдѣленіе (пѣніе, музыка, хоръ) или спектакль, ставимый драматической группой клуба, которая занимается подъ руководствомъ М. Н. Германовой. Разъ въ двѣ недѣли программа заполнена засѣданіемъ, такъ называемого, «дискуссионнаго клуба», гдѣ ставится на обсужденіе какая либо литературная тема. После программы чай, танцы (старые), игры.

Юношескій клубъ является очень любимымъ и кажется единственнѣмъ мѣстомъ, гдѣ собирается вмѣстѣ русская молодежь въ Парижѣ. Входитъ въ клубъ свободенъ для всѣхъ въ возрастѣ отъ 14-20 лѣтъ, сообщенія о собраніи дѣлаются во всѣхъ мѣстныхъ газетахъ. Клубъ не имѣетъ своей цѣлью **прямое** религиозное воздѣйствіе на молодежь, но во главѣ клуба стоитъ такъ называемое «содружество во имя иконы Казанской Божьей Матери». Это группа молодежи, человекъ въ 60, составившаяся изъ наиболѣе активныхъ и духовныхъ работниковъ клуба, которая открыто поставила передъ собой цѣль Служенія Православной Церкви и Россіи. Эта часть молодежи готова итти на занятія, и ея занятія носятъ довольно насыщенный характеръ. Она почти все свое свободное время отдаетъ содружеству. Собирается содружество, кромѣ четверговъ въ клубѣ, еще по воскресеньямъ для групповыхъ занятій и по средамъ (въ такъ называемый «тихий клубъ»).

Занятія воскресныхъ группъ слѣдующія:
1) Чтеніе и изученіе Евангелія. 2) Исторія русской культуры. 3) Исторія русской литературы и 4) Изученіе Достоевскаго. Собранія группъ, конечно, не закрыты.

Разъ въ мѣсяцъ всѣ четыре группы собираются на одно общее собраніе — гдѣ ставится идеологическая или практическая тема о содруществѣ. Цѣль собранія возможно большее объединеніе содружниковъ.

Очень интересно было собраніе, на которомъ о. С. Четвериковъ давалъ характеристику гимназической и университетской молодежи своего и теперешняго времени. Воскресныя собранія содружество заканчиваетъ вечерней, въ церкви на Монпарнасѣ, въ которой всѣ принимаютъ участіе, прислуживая, читая или участвуя въ хорѣ. Въ «тихомъ клубѣ» по средамъ вечеромъ открыта библиотека и читальня, ведутся какія либо работы (например, по изданію журнала «Лучъ Россіи» и проч.), игры и бесѣды.

Во главѣ содружества стоитъ его совѣтъ, который собирается разъ въ недѣлю и рѣшаетъ всѣ очередныя дѣла, вырабатываетъ проекты на будущее и т. д.

Праздникомъ содружества является 22 октября — праздникъ иконы казанской Божьей Матери. Владыка Митрополитъ посѣтилъ въ этотъ день содружество. Содружество не охватываетъ собой только Парижъ. Многие изъ его членовъ разъѣхались по другимъ городамъ и содружество поддерживаетъ съ ними связь путемъ переписки, высылкой своего журнала и пр.

ДѢВЧИЦЫ КРУЖКИ

Работа съ дѣвочками и работа съ мальчиками по заданію и по плану во многомъ схожи между собою — та же религиозно-национальная основа, тѣ же кружки, тѣ же задачи, но въ то же самое время эта работа значительно различается въ своей сущности, въ своемъ жизненномъ проявленіи, если такъ можно выразиться, въ одномъ отношеніи она труднѣе, въ другихъ отношеніяхъ — легче работы съ мальчиками. Дѣвочки легче идутъ въ кружки, легче загораются, легче привязываются; для того, чтобы привлечь дѣвочку въ кружокъ надо только достигъ того, чтобы она въ немъ побывала хоть разъ, а тамъ все идетъ само собой, невидимыми нитями она такъ тѣсно привязывается къ кружку, и служивается съ другими дѣвочками, что для нея является уже естественной потребностью пойти въ кружокъ и вообще какъ можно чаще посѣщать Монпарнасѣ. Яркимъ примѣромъ этого является тотъ фактъ, что за годъ существованія кружковъ, вышли изъ кружка только двѣ дѣвочки, и то только потому, что онѣ уѣхали изъ Парижа. Отношенія съ руководительницей всегда самыя дружескія и откровенныя, нѣтъ пропасти, нѣтъ раздѣленія на «отцовъ и дѣтей». Дѣвочки легко загораются идеей кружка и часто она становится согрѣвающимъ жизнь, а также жизнь руко-

водительницъ (последнихъ тоже легко привлечь къ работѣ и увлечь ею). Дѣвочкамъ чужды схемы условности, чужда классификація и градация, то, что естественно для мальчиковъ, то становится ненужнымъ и лишнимъ для дѣвочекъ. Напр. въ кружки невозможно ввести моментъ «общанія», моментъ внѣшней дисциплины и всего съ нею связаннаго, (въ костюмѣ, строе, командѣ, и т. д.).

Затѣмъ самое трудное это «идеология» — какую систему основныхъ идей надо прививать дѣвочкамъ, чтобы она была естественной, а не насильно навязанной извнѣ. Воспитывать изъ дѣвочекъ мужеподобныхъ женщинъ, (герль-скаутовъ), борцовъ, создавать женскіе «дивизионы», это противно самымъ задачамъ жизни и интересамъ дѣвочекъ. Только въ младшемъ возрастѣ (8-11 лѣтъ) замѣчается интересъ къ маршировкѣ и военщинѣ, а дальше онъ естественно потухаетъ, и замѣняется другими желаніями и стремленіями.

Есть еще одно направленіе, заманчивое для многихъ, особенно въ наше время, — это возсоздать типъ русской женщины, какимъ онъ былъ (или не былъ на Руси) — типъ теремной, типъ Домостроя, женщины, живущей исключительно семьей, домомъ, интересами рода. Безусловно, онъ во многомъ привлекателенъ, и легко подкрѣпляемъ красивыми и яркими примѣрами, взятыми изъ родной старины, но достаточенъ ли онъ въ наше время, можемъ ли мы имѣть жизнь? — Бесѣды, проведенныя въ кружкахъ дѣвочекъ и проведенныя съ желаніемъ показать имъ именно красоту этого типа, показали, что онѣ имѣютъ чуждъ, — дѣвочки опредѣленно отвѣчаютъ: да, это все хорошо, но это недостаточно, мы должны теперь готовиться къ самостоятельности, мы должны готовиться къ жизни и ко всѣмъ трудностямъ ея, а **кромѣ того, наши интересы уже не могутъ ограничиться семьей, они захватываютъ весь міръ, намъ интересенъ и спортъ и общественная жизнь, взятая въ широкомъ масштабѣ, мы хотимъ во всемъ принимать участіе.**

Мнѣ думается, что и въ наше время существуетъ типъ «дѣвочки-невѣсты», но онъ не преобладаетъ, и нарастаетъ другой типъ — типъ дѣвочки, желающей, не порывая съ семьей, добиться самостоятельности и принимать широкое участіе въ жизни своей страны — онѣ мечтаютъ быть докторами, адвокатами, инженерами и т. д., хотя часто ихъ мечты совершенно не согласуются съ ихъ дѣйствительными способностями, а главное съ волей, которая часто по-прежнему слаба и бездѣятельна.

Насколько мнѣ приходилось наблюдать современныхъ русскихъ дѣвушекъ и во Франціи и въ другихъ странахъ, онѣ находятся на періодъ эволюціи и измѣненія и этимъ работа съ дѣвочками особенно трудна и интересна. На современныхъ дѣвочекъ нельзя накладывать какой то условный штампъ и въ то же время онѣ сами ищутъ идей, за которыми онѣ могли бы пойти, которымъ могли бы отдать свою жизнь — тутъ Церковь могла бы сильно имъ помочь если бы она была бы имъ ближе. Это самое трудное и необходимое, къ этому собственно и сводится задача дѣвичьихъ кружковъ — часто даже не выдвигая спеціально темы о Церкви помочь имъ напитаться ея духомъ и полюбить ее.

Дѣвочки идутъ въ кружки самыхъ разныхъ лѣтъ и поэтому въ текущемъ году функционируютъ кружки для младшихъ дѣвочекъ — 10-12 лѣтъ (4 кружка) и для старшихъ — 14-19 лѣтъ (4 кружка). Кружки вбираютъ въ себя дѣвочекъ съ очень пестрыми знаніями и поэтому руководительницѣ иногда приходится говорить о самыхъ простыхъ, а подчасъ и очень трудныхъ предметахъ. Въ программу входятъ — религиозныя бесѣды, русская исторія, русская литература, а также разговоры на житейскія темы. Въ текущемъ году сильно развилась работа въ пригородахъ, гдѣ уже дѣйствуютъ три кружка.

Физическое воспитаніе также начинаетъ занимать довольно большое мѣсто въ жизни кружковъ — гимнастическій залъ посѣщается очень многочисленно, ритмическая гимнастика также.

Необходимымъ условіемъ работы кружковъ — является подготовка къ практической жизни, для чего въ текущемъ году организованы различныя курсы, какъ напр. курсъ кройки и шитья.

Если статистика можетъ служить доказательствомъ необходимости работы, то я добавлю, что въ прошломъ году въ февралѣ мѣсяцѣ въ кружкахъ общее количество дѣвочекъ достигало 20 человекъ, а теперь 90 съ лишнимъ. Но для меня болѣе вѣскимъ доказательствомъ является другое, а именно то, что въ кружки приходятъ самыя разнообразныя дѣвочки, — изъ зажиточныхъ и изъ бѣдныхъ семей, хорошо воспитанныя и почти «безпризорныя», интересующіяся серьезными философскими проблемами и дѣвочки, для которыхъ вся радость міра заключается въ искусственномъ швѣткѣ, приколотомъ къ платью.

А. Ф. Шумкина.

ИЗЪ ЖИЗНИ ПАРИЖА

Въ Парижѣ кружокъ педагоговъ, подъ предсѣдательствомъ гр. В. Н. Бобринскаго, основалъ складъ наглядныхъ пособій для русскихъ школъ.

Задача организованнаго склада — дать возможность дѣтямъ наглядно ознакомиться со многими сторонами прежней русской жизни. Поэтому складъ, который имѣетъ уже и собственное помѣщеніе, обладаетъ пособиями — въ видѣ иллюстрацій, таблицъ по русской исторіи, географіи, священной исторіи (какъ Ветхаго, такъ и Новаго завѣта); при складѣ создается бібліотека дѣтскихъ русскихъ книгъ, гл. обр. до-военнаго изданія, собираются иллюстрированныя русскія сказки, коллекціи русскихъ игрушекъ, игръ, различныхъ моделей.

Складъ, желая удовлетворить возможно большее число нуждающихся учрежденій и лицъ, еще очень нуждается въ пополненіи своихъ таблицъ по всемъ предметамъ, а также въ моделяхъ (церквей, избъ, утвари, игрушекъ), въ декорацияхъ и костюмахъ, ждетъ помощи отъ русскаго общества, которое можетъ помочь ему хотя бы присылкой старыхъ русскихъ журналовъ.

При складѣ работаетъ коммиссія по выработкѣ дѣтскихъ театральныхъ пьесъ и сценаріевъ для дѣтскаго кинематографа. Складъ помѣщается: Парижъ, 4 ул. Грейно и открытъ ежедневно отъ 10-2, по субботамъ отъ 2-6 часовъ вечера.

Изъ Риги.

Въ Ригѣ, по примѣру Парижа, по инициативѣ секретаря Р. С. Х. Д. Зандера Л. А. основанъ Религіозно-Педагогическій Кабинетъ,

ставящій себѣ тѣ же цѣли, что и парижскій т. е. помощь обществу въ дѣлѣ религіознаго воспитанія и образованія молодежи и являющійся, такимъ образомъ, какъ бы отдѣленіемъ парижскаго кабинета.

Кабинетъ беретъ на себя инициативу религіозно-педагогической дѣятельности въ Ригѣ среди русской молодежи и дѣтей.

При немъ собирается Р. П. кружокъ, который, пока занимается чтеніемъ и иллюстрированіемъ постной тріоди въ цѣляхъ исползованія ея въ качествѣ религіозно-педагогическаго матеріала. Кружокъ очень трудный, но исключительно интересный, главными участниками его являются педагоги и священники; руководитель Л. А. Зандеръ.

ИЗЪ ПРАГИ.

Педагогическое Бюро въ Прагѣ созываетъ 1-4 июля сего года Педагогическій Съездъ, посвященный вопросамъ воспитанія въ школахъ и внѣ школы. Приводимъ предварительный очеркъ темъ, которыя должны быть освѣщены на этомъ съездѣ.

1. — Воспитаніе въ школахъ: 1) Пансіоны, общежитія. 2) Семейное положеніе дѣтей. 3) Взаимодѣйствіе семьи и школы. 4) Спортъ въ школахъ. 5) Школьные развлечения. 6) Школьные бібліотеки. 7) Внутрешкольные объединенія дѣтей. 8) Трудныя дѣти, 9) Вопросы моральнаго и религіознаго воспитанія въ школахъ. 10) Дисциплина. 11) Вопросы совмѣстнаго воспитанія. 12) О воспитателяхъ въ школахъ.

II. — Воспитаніе внѣ школы: 1) Что читаетъ русская молодежь. 2) Интересы дѣтей. 3) Вліяніе кино. 4) Спортъ и спортивные организаціи. 5) Клубы для молодежи. 6) Дома для молодежи. 7) Объединенія дѣтей.

ОТДѢЛЪ III

Библиографія

P. ENGELMAN, Die Krise b. heutig, Mädchenerziehung. Leipzig, 1928.

Книга, заглавіе которой написано выше, посвящена вопросу о воспитаніи дѣвушекъ, болѣе интересна по темѣ, чѣмъ по выполненію. Вотъ содержаніе ея.—Переходный характеръ нашей эпохи, можетъ быть, нигдѣ не

выступаетъ такъ обнаженно, какъ если мы заглянемъ въ самую таинственную область современной жизни — въ область пола. Тутъ происходятъ сейчасъ важныя перемѣны и переотѣнки, указывающія на поворотъ къ какимъ то новымъ формамъ жизни. Жизнь не сдается ни передъ усталостью, ни передъ пустотой — только живой можетъ она оставать-

ся, поэтому она требуетъ оздоровленія, но при духовной огрубѣлости нашего времени эта потребность оздоровленія выражается въ довольно примитивныхъ формахъ, напр., въ спортѣ (авторъ разсматриваемой книги называетъ спортъ самымъ радостнымъ явленіемъ въ современной жизни), въ какой то культѣ тѣла и природы (нѣмецкому міру сейчасъ очень близко это исканіе слиянія съ природой). Сейчасъ нерѣдки очень ранніе браки въ зажиточныхъ семьяхъ въ Германіи. О чемъ это говорить все? Говорить о страшной жаждѣ жить, и только жить. Нѣтъ ни силъ, ни желанія ни отказываться отъ чего либо, достаточно одного этого погруженія, хотя бы, просто въ физическую жизнь. Во всемъ этомъ есть, конечно, и здоровая сторона, — но съ другой стороны такія страшныя вещи происходятъ скрыто въ этой самой жизни, въ области жизни пола, что поневолѣ спрашиваешь себя — чему будетъ принадлежать побѣда. Не идемъ ли мы всѣ къ какой то окончательной катастрофѣ, къ вырожденію, къ упадку?

Разсматриваемая книга даетъ изслѣдованіе современной женской молодежи, и такъ какъ новое поколѣніе есть залогъ будущаго, то съ этой точки зрѣнія и интересно посмотреть на молодежь нашего времени. Война совершенно измѣнила социальное положеніе женщины, ставшей равноправной съ мужчиной во всѣхъ областяхъ дѣятельности. Дѣвочки и мальчики получаютъ сейчасъ одинаковое воспитаніе и образованіе. Дѣвочки точно такъ же готовятся теперь къ пути по какому либо призванію, такъ какъ второй путь — путь брака теперь всегда остается необезпеченнымъ. Такая необезпеченность брака является тоже слѣдствіемъ войны, которая во-первыхъ, принесла такъ много смертей, во-вторыхъ, породила безработицу, общее обѣдненіе, тѣсноту. Семья стала тѣсна, бѣдна, непривлекательна. Почти каждый членъ семьи долженъ теперь самъ себя содержать, слѣдовательно получаетъ и свободу. Съ какой же обстановкой встрѣтится эта, уходящая отъ семьи на свободу, молодежь? Чѣмъ, такъ сказать, пропитанъ воздухъ, въ который попадаетъ молодежь? Авторъ указываетъ на слѣдующія черты: 1) Потеря религіи и вѣры у женщины, 2) Послѣвоенное нервное возбужденіе, 3) Кинематографъ, дающій апофеозъ романа, 4) Современная литература, 5) Неправильно принятая психо-аналитическая теорія, которая привела теперешнюю молодежь всего міра къ убѣжденію, что жизнь пола — это вся сущность жизни, а не только одинъ изъ элементовъ ея.

Все это привело къ тому, что молодежь

(даже учащаяся), часто очень отрицательно относится къ браку, какъ къ тягостному бременю, какъ къ чему то, что имѣетъ нелегія послѣдствія, — не хочетъ брака, но имѣетъ только самыхъ свободныхъ отношеній, считая половую свободу своимъ законнымъ, естественнымъ правомъ. Поэтому временно или нѣтъ, но надо считать сейчасъ уничтожающимися прежнія тысячелѣтнія понятія о чистотѣ, о вѣрности. И это тѣмъ болѣе вызываетъ на размышленія, что вся современная жизнь отмѣчена одной новой чертой — чертой нѣкоторой чѣлостности въ мысляхъ, однородностью интересовъ, правилъ, переживаній, независимо отъ класса, положенія, — Традицій нѣтъ сейчасъ, нѣтъ такого угла, который сохранялъ бы въ себѣ свою своеобразную жизнь. Религія для молодежи тоже не есть болѣе ни средство жизни, ни защита въ жизни; религія не умерла для нея, но молодежь не владѣетъ ею, она въ тоскѣ ищетъ сейчасъ религіи, какъ жизни. Но какъ помочь молодежи въ грозящихъ ей опасностяхъ? Авторъ книги находитъ одно средство: такъ какъ въ условіяхъ даннаго времени сексуальная проблема стала центральной проблемой воспитанія, то выходъ изъ создающагося положенія — въ воспитаніи и развитіи воли и въ очень большой и своевременной откровенности съ дѣтьми по вопросамъ пола, чтобы слѣлать ихъ подготовленными къ жизни. Эта задача должна быть возложена и на школу.

Нельзя не признать, что предлагаемый авторомъ путь есть, конечно, только паллативъ (и притомъ спорный), а никакъ не разрѣшеніе труднаго вопроса о жизни, который поставленъ эпохой передъ женской молодежью нашего времени.

DIE BERLINER JUGEND UND DIE KRIMINALLITERATUR W. MATHILDE KELGHER U. ERNST LAU. LEIPZIG, 1928.

Эта книга даетъ обзоръ матеріала, собраннаго группой психологовъ въ Берлинѣ, объ отношеніи современной, рабочей молодежи къ уголовной и детективной литературѣ, которая такъ широко сейчасъ владѣетъ умами молодежи, и такъ сильно дѣйствуетъ прежде всего на вкусъ ея. Изслѣдуемый матеріалъ былъ собранъ слѣдующимъ образомъ: въ Берлинѣ, въ школахъ и на фабрикахъ, было предложено рабочей молодежи — изложить письменно самый интересный извѣстный имъ,

„ВѢСТНИКЪ“

Органъ Русскаго Студентскаго Христіанскаго Движенія за Рубежомъ
(четвертый годъ изданія).

Особое вниманіе обращено на освѣщеніе церковной жизни въ сов. Россіи, на борьбу антирелигіозной пропаганды. Имѣется отдѣлъ посвященный вопросамъ религіозно-педагогическаго воспитанія русскаго юношества въ эмиграціи.

Восемь разъ въ году «Вѣстникъ» выходитъ съ приложеніемъ Бюллетеней Религіозно-Педагогическаго Кабинета, содержащихъ обзоръ основныхъ моментовъ теоріи и практики современной религіозно-педагогической работы.

Можно выписывать бесплатно пробные номера.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

	на годъ	отд. №		на годъ	отд. №
Во Франціи съ колон.	30 фр.	3.— фр.	Въ Румыніи	220 лей	20 лей.
Въ Англіи	6 шилл	6 пен.	(при условіи посланія заказной бандеролью 300 лей въ годъ).		
• Бельгіи	9 белг.	0.80 б.	Въ Финляндіи	55 мар.	5 мар.
• Болгаріи	140 левъ	15 л.	• Чехословакіи	45 кр.	4 кронн
• Германіи	5.50 мар.	0.50 м.	• Эстоніи	5.50 кр.	0.50 кр.
• Италіи	26 лиръ,	2.50 л.	• Югославіи	65 дин.	6 динар.
• Латвіи	6.50 латъ	0.60 л.	Остальн. страны	1.50 ам.д.	0.15 дол.
• Литвъ	13 литъ	1.20 л.			
• Польшѣ	12 злот.	1.10 з.			

Рабочіе и студенты во всѣхъ странахъ, исключая Америку, Англію, Швейцарію, Италію, англійскія колоніи и Дальній Востокъ, при условіи подписки на годъ, могутъ пользоваться скидкой (годовая плата 1 американ. долларъ).

Деньги въ редакцію можно посылать почтовымъ переводомъ, чекомъ, или въ заказномъ письмѣ, въ любой валютѣ.

Пріемъ рукописей, объявленій, выдача справокъ и указаній, а также получение подписной платы производится:

АМЕРИКА: 1) Arch. W. Sokovich, 1520, Green str. SAN FRANCISCO, California.
2) Rev. V. Amatoff 16, Hight str. CLAREMONT (N. H.).
3) Mrs. Katherine Zai. 12. Newbury str. International Institute. BOSTON. Mass. U. S. A.

N. Stember, 126, So Maine Ave ATLANTIC-CITY (N-Y).

Ю. АМЕРИКА. A. Vechniakoff. Traverca Stoby 2-b. Casa Russa. SAO PAULO. Brasil.

АНГЛІЯ: V. Rastorgouieff, 80, Marchmont Str. LONDON W. C. I.

БОЛГАРИЯ: Н. Хирьяковъ, ул. Патр. Евтимія 23. СОФІЯ.

БЕЛЬГИЯ: Mme M. A. Petroff, Jette St.-Pierre, Hôpital Brugmann. BRUXELLES.

ГЕРМАНИЯ: 1) W. Fedorowsky. Studentensaal, Französisches Gymn. 6, Reichstagsufer. BERLIN N. W. 7.

2) «Logos» 87, Markgrafenstrasse BERLIN S. W. 63.

3) W. Messmacher. Uhlandstr. 24, DRESDEN.

4) W. Schwesoff Bahnhofstr. 6. II. FREIBERG i. Sa.

КИТАЙ: 1) V. Kocheneva. Shtabnaya Цѣна номера—3 франка.

191/13. New-Town. HARBIN.

2) The Magazine Shop. 601 Av. Joffre SHANGHAI.

ЛАТВІЯ: F. Tsvirko. Turgeneva iela 21a, 3. RIGA.

ПОЛЬША: 1) E. Polonska. ul. Glinianska, 7. LWOW.

2) «Dobro». ul. Krakowskie Przedmiescie 53. WARSZAWA.

ФИНЛЯНДІЯ: Mr. Reiche, KELOMAKI.

ФРАНЦІЯ: 1) Въ редакціи Вѣстника. G. Bakhrouchine, 10, Bd. Montparnasse. PARIS. XV.

2) Mme la Comtesse Tolstoy M. P. 7 bis, rue Marie Christine (Beaumettes) NICE. A. M.

3) V. Svirchtchersky, 33, rue Barthe, LYON.

ЧЕХОСЛОВАКІЯ: 1) S. Malloj, pokoj c. 36, Stud. Domov c. 6 Albertov Vyschrad PRAHA. (Лично по субботамъ отъ 12 ½-1 ½ подписка принимается ежедневно отъ 10-11).

2) A. Korovicky, u pl. Schlisslerové, Kukuricna ul. c. 18. BRATISLAVA

3) J. Stepanov. Učolni. c. 7. BRNO.

ЭСТОНИЯ: 1) A. Smirnova. Rataskaeva 22. REVAL.

2) L. Schumakoff, Tähtuere tän 9, k. 2. TARTU.

Редакторы: М. Лаговскій и Н. Зерновъ.

уголовный рассказъ или случай. Полученный матеріалъ подвергся изслѣдованію съ самыхъ разныхъ точекъ зрѣнія, для выясненія, что извѣстно молодежи о преступленіи, откуда молодежь получаетъ о немъ свѣдѣнія (отвѣтъ: личныя наблюденія, газеты, литература, кинематографъ и прочее), каковы мотивы совершенія преступленія (стѣсненное матеріальное положеніе, корыстолюбіе, жадность, жестокость, месть и т. п.). Любопытно тутъ же отмѣтить, что дѣвочки стремятся больше мотивировать преступленіе, чѣмъ мальчики. Вотъ еще вопросы анкеты: каковъ преступникъ въ глазахъ молодежи (большей частью онъ представляется несимпатичнымъ, даже по внѣшности), какими достоинствами онъ обладаетъ (урабрость, твердость, сообразительность); какъ часто преступленіе наказывается и когда остается безнаказаннымъ; каковъ детективъ и какую онъ роль играетъ (мальчики больше цѣнятъ детектива, чѣмъ дѣвочки, детективъ, большей частью, центръ разсказа, почти всегда очень симпатиченъ, способности его почти сказочныя, это необыкновенный человѣкъ, онъ почти всегда получаетъ награду, часто онъ не профессиональ, но дилетантъ); какъ молодежь относится къ роли женщины въ преступленіи (мальчики очень мало, сравнительно съ дѣвочками, даютъ мѣста для ея дѣятельности; у дѣвочекъ же фантазія о женщинѣ гораздо ярче, чѣмъ о мужчинѣ, моментъ любви у дѣвочекъ выступаетъ гораздо чаще, чѣмъ у мальчиковъ); степень интереса у молодежи къ подобнаго рода ли-

тературѣ: мальчики сильнѣе заинтересованы, чѣмъ дѣвочки; интересъ больше находится въ зависимости отъ пола чѣмъ отъ степеней образованія; по данному изслѣдованію можно считать половину всѣхъ мальчиковъ заинтересованными данной литературой и только одну треть дѣвочекъ. Отношеніе къ подобнаго рода литературѣ — динамическое, т. е., главный интересъ вызываетъ развитіе и состояніе дѣйствія (мальчики), статическое — описаніе, обонсованіе — у дѣвочекъ. Еще вопросъ: оказываетъ ли вліяніе подобнаго рода литература? (конечно, но вліяніе зависитъ прежде всего отъ личности читателя; отъ такъ называемаго резонирования читателя на данную книгу; порча есть тамъ, гдѣ есть подражаніе, непосредственнаго подражанія сравнительно мало, оно имѣетъ мѣсто въ трехъ случаяхъ: 1) когда преступленіе соотвѣтствуетъ сущности читателя — тогда происходитъ повтореніе преступленія; 2) когда преступленіе интересуется, какъ таковое, тогда происходитъ переработка преступленія и 3) когда мотивъ преступленія находитъ отзвукъ въ читателѣ и тогда можетъ быть совершенно совсѣмъ новое преступленіе, хотя и по тому же мотиву).

Все изслѣдованіе, даваемое въ этой книгѣ, сдѣлано исключительно съ психологической точки зрѣнія и для педагога, конечно, не имѣетъ прямого значенія, хотя и служитъ ему отчасти, какъ нѣкоторое освѣщеніе этого большого вопроса современной жизни.

А. Ч.

Бюро антикваріата

ПО ПРАВОСЛАВНОМУ БОГОСЛОВІЮ.

Принимаются заказы на богослужебныя богословскія, религіозныя книги и акаѳисты.
Принимаются вышеуказанныя книги на комиссію. На запросы, письменные отвѣты.

И м ѣ ю т с я и з д а н і я :

1. Евангелія, Библии, молитвенники. (Синод. изд.).
2. Акаѳистъ «Успѣнію Б. М.» со службою и опис. земн. жизни Б. М. Отпечатанъ въ царствован. Импер. Елисаветы Петровны (рѣдчайшій экземп.).
3. Сказанія о земной жизни Богоматери. Изд. 1869 г. въ пер. съ иллюст.
4. Толкованіе Евангелія — Б. Гладковъ. 744 стр. роск. пер. съ зол. тисн.
5. Четьи-Миней (Св. Димитрія Ростовскаго на русск. и слав. яз.).
6. Творенія Арх. Иннокентія Херсонскаго.
7. Житія св. Поселянина, Деснеукиса и др.
8. «Добротолюбіе» — въ 5-ти томахъ.
9. Служебныя Миней — 12 кн. въ пер.
10. Акаѳисты: Св. Причастію, Спасителю, Пресв. Богородицѣ, св. Николаю Чуд., Вел. цѣлит. Пантелеймону, Преп. Сергію Радонежскому, Преп. Серафиму Саровскому, Ангелу-Хранителю, Страстямъ Христовымъ, и др.
11. Творенія: Св. І. Златоустаго, Св. Тихона Задонскаго, Преп. Ефрема Сирина, Св. Кирилла, Архіеписк. Александрійскаго и др.
12. Столпъ и утверженіе истины — Ик. Флоренскаго.
13. Толкованіе на Апокалипсисъ — Андрея, Архіеп. Кессарійскаго.
14. Сочиненія Хомякова ((релк.) въ 6-ти кн.
15. Житія святыхъ — изд. по богослов. Преосв. Сергія, викарія ср. Европы Св. Николая чудотвор., св. вел. Варвары, св. Іоанна Дамаск., св. велмч. и цѣлит. Пантелеймона и др. Богослуженіе Правосл. Церкви (все ношная); Страстн. седмица и Свѣт. Христово Воскресеніе- Св.-Троицн. Лавра.
16. Книжечки для чтенія въ семьѣ и школѣ: Изреченія препод. Исаака Сирина Запов. Божіи въ разсказахъ. Святоотеческ. толков. Евангелія и др.
17. Кондаковъ — Иконографія Христа и др.
18. Богослужеб. книги: Богосл. Псалтырь, Часословъ, Трїодъ Постная и Цѣтная, Псалтырь Слѣдованная, Типиконъ, Октоихъ, Чинъ молебныхъ гнѣій, Апостолъ и др.
19. Успенскій — Катехизисъ въ разсказахъ. Вып. I. — Символь вѣры; II — Таинства и III — Мол. Господня.
20. Иконки на бумагѣ и въ кіотахъ; стаканчики для лампадъ крестинки; натѣльные и деревян. для усопшихъ.

Пріемъ: вторникъ и четвергъ 6-9 час. веч.; суббота 10-2 час. дня; воскр. 2-4 час. д и письменно. — Адресъ: Mr Alexandre, 6 rue Eugene Gibez, Paris (15-e).

ЦѢНЫ НА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Цѣлая страница	60.—	фр.	Четвертая часть страницы .	20.—	фр.
Половина страницы	35.—	»	Восьмая часть страницы ..	10.—	»

Адресъ Редакціи: N. ZERNOFF, 10, Boulevard Montparnasse, Paris (XV)
Tél. Ségur 31-68.

Изданіе Р. С. Х. Движенія За Рубежомъ.