

LE MESSENGER

# ВѢСТНИКЪ

Органъ Р. С. Х. Движенія



XI

НОЯБРЬ

1928

ПАРИЖЪ

## Складъ религіозной литературы при Р.С.Х.Д. въ Парижѣ

	Фр.		Фр.
Вѣстникъ за 1926 г. (№№ 11 и 12) по	2,—	Св. Евангеліе и молитвословъ для	
Вѣстникъ за 1927 г. ....	20,—	мірянъ на церк.-слав. яз. ....	
Пр. Іоаннъ Кроншт. — Моя жизнь		Разные акаѳисты на церковно-слав.	
во Христѣ .....	10,—	языкъ отъ .....	2,—
Изъ дневника о. І. Кронштадтск. ...	2,—	Избр. мѣста изъ твореній Св. Исаака	
200 главъ Пр. Іоанна Лѣтвичника...	2,—	Спріянина, преп. священномуч.	
Молитвословы, по .....	2, 5 10,—	Петра Дамаскина, преп. Нила,	
Акафистъ къ причащенію .....	2,—	подвижк. Синаиск. ....	3 и 4,50
Наставленіе къ исповѣди .....	2,—		
Великимъ Постомъ. — Прот. С. Чет-		ЛЕКЦІИ ПРОФЕССОРОВЪ БОГОСЛОВ-	
вериковъ .....	3,—	СКАГО ИНСТИТУТА ВЪ ПАРИЖѢ:	
Вопросы религіознаго воспитанія и		Апологиетика — Проф. Зѣньковскій.	
образованія. Вып. I, II и III по...	12,—	I, II, III ч. по .....	3,70
Женское церковное служеніе. —		Новый Заѣтъ — Прот. Безобразовъ	3,50
Проф. Троицкій .....	2,—	Ветхий Заѣтъ — Проф. Карташевъ.	
Душа Православія. — Проф. Ар-		I, II ч. по .....	4,—
сеневъ .....	10,—	Исторія Церкви — Проф. Карташевъ.	
Октоихъ, Обиходъ и др. Богослов.		I-IV ч. по .....	3,50
книги .....		Патрологія — Проф. Флоровскій. I,	
Библия и Новый Заѣтъ отъ .....	2,50	II ч. по .....	5,—
Четыре Евангелія, по .....	0,10	Педагогика — Проф. Зѣньковскій...	7,50

Всѣ изданія У. М. С. А. PRESS.

Выписывать книги у В. А. Лаврова, 10, Bd Montparnasse, Paris VX.

За пересылку въ пред. Франціи 5 проц. — за границу 15 проц. со стоимости.

Тамъ же лично, ежедневно отъ 6.30 до 10 вечера принимаются всѣ порученія по розыску и высылкѣ книгъ, какъ довоенныхъ, такъ и современныхъ изданій.

### ВОПРОСЫ РЕЛИГІОЗНАГО ОБРАЗОВАНІЯ И ВОСПИТАНІЯ

подъ редакціей проф. В. В. Зѣньковскаго и И. А. Лаговскаго.

Вышелъ и поступилъ въ продажу 3-ій выпускъ, посвященный семьѣ и религіозному воспитанію въ ней.

Содержаніе: О. С. Четвериковъ — «О христіанской семьѣ». А. Т. Павловъ — «Утопизмъ безсемеинаго воспитанія». И. А. Лаговскій — «Вѣтеръ изъ пустыни» (къ положенію семьи въ сов. Россіи). Проф. В. В. Зѣньковскій — «О религіозномъ воспитаніи въ семьѣ». — Цѣна — 12 фр. — Продажа во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и на складѣ изданія: 10, Boulevard Montparnasse, Paris, 15. — Выписывающіе со склада за пересылку не платятъ.

### ЦѢНЫ НА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Цѣлая страница .....	75.—	Фр.
Половина страницы .....	40.—	»
Четвертая часть страницы .....	20.—	»
Восьмая часть страницы .....	10.—	» и т.д.

Условія подписки на послѣдней страницѣ обложки

Адресъ Редакціи: N. ZERNOFF, 10, Boulevard Montparnasse, Paris (XV)  
Tél. Ségur 31-68.

Изданіе Р. С. Х. Движенія За Рубежомъ.

## Органъ русскаго студенческаго христіанскаго Движенія

РУССКОЕ СТУДЕНЧЕСКОЕ ХРИСТИАНСКОЕ ДВИЖЕНІЕ ЗА РУБЕЖОМЪ ИМѢЕТЪ СВОЕЮ ОСНОВНУЮ ЦѢЛЬЮ ОБЪЕДИНЕНІЕ ВЪРУЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ ДЛЯ СЛУЖЕНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ПРИВЛЕЧЕНІЕ КЪ ВѢРѢ ВО ХРИСТА НЕВѢРУЮЩИХЪ. ОНО СТРЕМИТСЯ ПОМОЧЬ СВОИМЪ ЧЛЕНАМЪ ВЫРАБОТАТЬ ХРИСТИАНСКОЕ МІРОВОЗРѢНІЕ И СТАВИТЬ СВОЕЮ ЗАДАЧЕЙ ПОДГОТОВЛЯТЬ ЗАЩИТНИКОВЪ ЦЕРКВИ И ВѢРЫ, СПОСОБНЫХЪ ВЕСТИ БОРЬБУ СЪ СОВРЕМЕННЫМЪ АТЕИЗМОМЪ И МАТЕРІАЛИЗМОМЪ.

### Отъ редакціи:

Начиная съ этого номера, Вѣстникъ будетъ выпускаться совмѣстно съ Бюллетенями Религіозно - Педагогическаго Кабинета, работающаго при Богословскомъ Институтѣ въ Парижѣ. Р.-П. Кабинетъ предполагаетъ выпускать бюллетени 8 разъ въ году въ размѣрѣ поль-печатнаго листа. Редакція Вѣстника съ особымъ удовольствіемъ встрѣтила предложеніе Р.-П. Кабинета о болѣе тѣсномъ сотрудничествѣ. Вопросъ религіознаго воспитанія и образованія молодежи получилъ въ настоящее время особенное значеніе въ судьбахъ нашего отечества и каждый изъ насъ теперь долженъ принять участіе въ борьбѣ за душу русскаго студенчества. Редакція Вѣстника надѣется, что наши читатели придутъ на помощь Р.-П. Кабинету и приложатъ всѣ свои усилія для ознакомленія широкихъ круговъ нашего общества съ работой Р.-П. Кабинета.

### Работа въ Движеніи, какъ служеніе Церкви и Россіи

(Докладъ на Годичномъ Съѣздѣ Движенія).

Намъ, русскимъ, свойствененъ соблазнъ — исчерпывать свое одушевленіе въ одномъ только пламенномъ словоговореніи. Жизнь Движенія, къ счастью, показы-  
ваетъ, что Движеніе знаетъ эту русскую опасность, и рѣшительно идетъ инымъ путемъ, закрѣпляя свои вѣрованія и упованія практическою работою. Оно

стремится сочетать въ своей дѣятельности и внутреннюю, и внѣшнюю работу. Внутренняя, духовная работа составляетъ самое существо, основу жизни Движенія. У Движенія, по самой его природѣ, нѣтъ высшей задачи, какъ задача духовная. И хотя у него имѣются задачи и практическаго характера, оно по природѣ своей остается движеніемъ духовнымъ, подобно тому, какъ и хорошій, благоустроенный русскій монастырь, имѣющій прекрасно организованное хозяйство, не теряетъ отъ этого своего духовнаго смысла и назначенія. И наше Движеніе можетъ быть разсматриваемо, какъ нѣкотораго рода мірской монастырь, который, пребывая въ міру, выполняетъ въ немъ духовную службу. Служба Движенія заключается въ томъ, чтобы служить Христовой Православной Церкви, и привлекать другихъ къ этому служенію. Задача эта не только великая, но и прекрасная, и почетная, и радостная. Ничего не можетъ быть лучше и радостнѣе, какъ отдать всю свою жизнь и всѣ свои силы служенію Христовой Церкви. И каждый членъ Движенія долженъ быть всегда проникнутъ сознаніемъ, что онъ является участникомъ великаго дѣла: какое бы положеніе онъ ни занималъ въ Движеніи, и какъ бы ни была скромна и незамѣтна его работа, онъ также является Служителемъ Церкви Божией, какъ и тотъ, кто исполняетъ въ Движеніи самую видную и отвѣтственную работу. Мы всѣ, члены Движенія, равны передъ Богомъ, и въ своей работѣ и въ своей отвѣтственности, каждый на своемъ мѣстѣ.

Сознавая это, мы всѣ должны составлять одно Христово Братство, во взаимномъ единеніи совершающее одно великое дѣло — служеніе Православной Церкви.

Однако, намъ слѣдуетъ спросить себя — ясно ли мы понимаемъ, и одинаково ли мы понимаемъ, что такое Церковь,

которой мы хотимъ служить? Очень часто мы разумѣемъ подъ Церковью наличную въ данный моментъ внѣшнюю церковную организацію, главнымъ образомъ, іерархію Церкви, разсматриваемъ Церковь, какъ и всякую другую мірскую организацію, отождествляемъ интересы Церкви съ интересами духовенства, какъ сословія, и служеніе Церкви понимаемъ въ смыслѣ отстаиванія интересовъ и правъ духовнаго сословія.

Такое пониманіе Церкви, конечно, совсѣмъ не соотвѣтствуетъ тому истинному понятію Церкви, какое дается намъ Священнымъ Писаніемъ и собственнымъ сознаніемъ Церкви.

По ученію самой Церкви — Церковь есть живое Тѣло Христа, а Христосъ является Главою этого Тѣла. Церковь есть таинственный, небесно-земной, организмъ, имѣющій на землѣ свою видимую, внѣшнюю форму. Это есть непрерывно-текущая, заключенная въ опредѣленные внѣшнія формы, благодатно-духовная жизнь на землѣ, средоточіемъ которой является Господь Иисусъ Христосъ. По слову Ап. Павла, она есть столпъ и утвержденіе истины. Она есть хранилище чистой Христовой правды, источникъ благодатнаго освященія вѣрующихъ. Она въ одно и то же время и видима и невидима. Она видима, поскольку видимы историческіе пути и формы ея земного существованія; и возможность для каждаго изъ насъ или принадлежать къ ней, или отпасть отъ нея.

Но она и невидима, ибо имѣетъ свои корни и источникъ своей благодатной жизни въ невидимомъ для насъ, вѣчномъ, небесномъ мірѣ. Въ своемъ многовѣковомъ историческомъ бытіи Церковь неизмѣнно сохраняетъ свое единое самосознаніе, единый путь спасительной жизни, вхожденіемъ въ который осуществляется личное спасеніе каждаго человѣка. Будучи внутренно и внѣшне связанъ съ

Церковью, христіанинъ тѣмъ самымъ живетъ одною жизнью съ Нимъ, и черезъ это получаетъ неизъяснимую полноту, миръ и сладость своего бытія. Вотъ эту то небесно-земную церковь, живое Тѣло Христово, сіяющее благодатію св. Духа, и долженъ исповѣдывать каждый членъ Движенія, какъ величайшую святыню и правду, и ей то онъ и долженъ служить съ полнымъ самоотверженіемъ и радостью. Движеніе не само по себѣ цѣнно, не своею какою-либо правдою сильно, оно цѣнно и сильно лишь тѣмъ своимъ содержаніемъ, которое оно почерпаетъ отъ вѣчной правды и славы Христовой Церкви, тою своею работою, которую оно дѣлаетъ со Христомъ и во имя Христа. Ощущать эту связь съ Христовой Церковью, жить во свѣтѣ Христовомъ, идти путемъ Христовымъ, и другихъ приводить на этотъ путь — это и значитъ служить Церкви. И въ этомъ служеніи и состоитъ задача нашего Движенія.

Но Движеніе наше есть Движеніе Русское. Оно должно быть неразрывно связано съ нашей родиной, съ русскимъ народомъ. Оно должно занимать свое мѣсто въ русской жизни, служить Россіи. Служеніе Россіи можетъ выражаться различно. Основная, глубочайшая нужда русскаго народа въ настоящій моментъ состоитъ въ томъ, чтобы сохранить въ себѣ вѣру и жизнь христіанскую. Въ настоящее время въ Россіи борются двѣ силы. Одна — сила Христова въ лицѣ великаго сонма исповѣдниковъ Христовой Истины, начиная отъ Св. Ольги и Св. Владимира, и оканчивая священномученикомъ Веніаминомъ и многими другими. Весь этотъ сонмъ святыхъ подвижниковъ и исповѣдниковъ христіанской вѣры въ теченіе всего историческаго существованія Россіи, изъ вѣка въ вѣкъ, вливалъ въ душу и въ жизнь русскаго народа сознание Евангельской правды и любовь къ ней.

Теперь эту правду Христову стремятся вытравить изъ сознанія и изъ души русскаго народа. Противъ Силы Христовой поднялась въ Россіи страшная сила антихристова въ лицѣ безбожнаго коммунизма, возглавляемаго существующею въ Россіи совѣтскою властью. Эта борьба, ничуть не страшная для Церкви, предопредѣляетъ мѣсто и задачу христіанскаго Движенія въ Россіи.

Напрасно упрекаютъ Движеніе въ томъ, что оно всецѣло поглощено личнымъ самоусовершенствованіемъ. Личное самоусовершенствованіе, личная постоянная внутренняя борьба, конечно, не съ надеждою на свои силы, а съ молитвою помощи Божіей, обязательны для каждаго христіанина, а, слѣдовательно, и для Христіанскаго Движенія на основаніи словъ Апостола, засвидѣтельствовавшаго: «И такъ, я нахожу законъ, что когда хочу дѣлать доброе, прилежитъ мнѣ злое. По внутреннему человѣку нахожу удовольствіе въ Законѣ Божіемъ, но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего, и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго» (Рим. VII. 21). Преодоленіе внутренняго зла и возрастаніе во внутреннемъ добрѣ, — есть такая же необходимая сторона христіанской жизни, какъ и внѣшняя дѣятельность. И когда «внутренній» человѣкъ неустроенъ, тогда и его внѣшняя дѣятельность не можетъ идти правильно. Правда, съ другой стороны, правильно поставленная внѣшняя дѣятельность выправляетъ «внутренняго» человѣка. Безъ внутренняго вниманія, безъ духовной дисциплины, не можетъ быть правильной христіанской жизни. Такимъ образомъ, для христіанина одинаково необходимы — и внутренняя работа надъ собою и внѣшняя христіанская дѣятельность. Этими двумя необходимостями опредѣляется христіанскій путь Движенія.

Въ настоящее время у Движенія имѣется и то и другое. И сторонники каждаго изъ этихъ двухъ направлений работы Движенія, внутренняго и внѣшняго, съ тревогою смотрятъ, какъ бы Движеніе не стало одностороннимъ, какъ бы оно не уклонилось или въ сторону исключительно внутренняго благочестія, отойдя отъ жизни и ея нуждъ, или въ сторону внѣшней дѣятельности, осуществившись въ дѣловыхъ предпріятіяхъ и забывши о «единомъ на потребу». Но этого бояться не нужно. Движенію необходимо расти и въ томъ, и въ другомъ направленіи. Необходимо только, чтобы во внѣшней его дѣятельности обнаруживалась растущая внутренняя сила его. Какъ бы ни расширялась внѣшняя христіанская (но именно христіанская) дѣятельность Движенія, оно должно всегда расти и внутренно — въ молитвѣ, въ смиреніи, въ любви, въ единеніи, въ братскихъ взаимоотношеніяхъ. Оно никогда не должно утрачивать своей духовной сердцевины, не должно угашать своего духа, своего внутренняго горѣнія. Необходимо, чтобы у каждаго члена Движенія созрѣла внутренняя рѣшимость стать во всемъ и всегда **послушникомъ Христа**.

Поэтому, первая задача, стоящая передъ каждымъ членомъ Движенія, принять свое участіе въ Движеніи, какъ дѣло служенію Богу и Церкви, и смиренно и добросовѣстно выполнять его. Вторая задача — приобрести постоянное горѣніе духа. Конечно, это горѣніе духа не можетъ быть одинаково у всѣхъ. Но въ той или иной степени оно должно быть присуще всѣмъ членамъ Движенія. Чѣмъ яснѣе становится человѣку цѣль Движенія, и чѣмъ привлекательнѣе она дѣлается для него, тѣмъ сильнѣе начинается горѣть его сердце любовью къ этому дѣлу, тѣмъ активнѣе становится онъ въ своемъ дѣланіи, какъ внутреннемъ, такъ и внѣшнемъ.

Третьею задачею для членовъ Движенія я считаю достиженіе все большаго и большаго единенія въ пониманіи идеи Движенія. Нужно достигать единства пониманія задачи Движенія, единства воли къ ея осуществленію, радостнаго сознанія, что всѣ мы дѣлаемъ одно общее великое дѣло, нужное Церкви и Россіи. Отъ этого будетъ расти между нами взаимная любовь и чувство общаго братства. Часто слышатся жалобы, что между членами Движенія нѣтъ настоящихъ добрыхъ отношеній, настоящей искренности, большую роль играетъ самолюбіе, порождающее взаимныя обиды и ссоры. Въ этихъ дрязгахъ члены Движенія мельчаютъ, озлобляются, опускаются. Все это должно быть преодолено энергичною работою надъ собою.

Для каждаго члена Движенія необходима строгая личная дисциплина, строгое вниманіе къ своему внутреннему состоянію, къ своимъ дѣйствіямъ и словамъ. На насъ возложена огромная отвѣтственность. Не должно быть въ нашей жизни несоотвѣтствія между вѣрою и жизнью, между убѣжденіемъ и осуществленіемъ. Наше христіанство должно быть не на словахъ, а въ дѣлахъ нашихъ. Также должны быть для насъ святы и обязательны и правила церковной дисциплины — молитва, постъ и крестное знаменіе. Взаимная молитва должна быть корнемъ и основаніемъ всего нашего Движенія. Правда, невозможно, чтобы каждый членъ Движенія молился **поименно** за всѣхъ остальныхъ членовъ Движенія, но взаимная молитва членовъ Кружка другъ за друга вполне осуществима. Надо только преодолѣвать свою нерѣшительность и холодность къ молитвѣ.

Тогда и кружки станутъ болѣе сплоченными и болѣе одухотворенными, а кружки, какъ справедливо говорятъ, являются основной и необходимой едини-

цей Движенія, и ихъ нужно всемирно духовно укрѣплять, а не ослаблять. Съ назначеніемъ въ Движеніе постояннаго священника возникаетъ возможность возникновенія постояннаго молитвеннаго центра Движенія, гдѣ должна совершаться постоянная молитва о всемъ Движеніи, и поименное поминовеніе всѣхъ членовъ Движенія.

Я все время говорилъ о внутреннихъ духовныхъ задачахъ Движенія. Теперь я хочу сказать о его внѣшнихъ задачахъ, т. е. о его работѣ для Россіи. У Движенія имѣются два вида дѣятельности — съ одной стороны внутреннее сплоченіе, съ другой стороны — уясненіе своей обязанности по отношенію къ Россіи.

Рано или поздно Движенію придется перенести свою работу въ Россію. Необходимо готовиться къ этому моменту. Необходимо, чтобы онъ не засталъ Движеніе врасплохъ. Движеніе должно ясно представлять себѣ духовный обликъ Россіи. Въ настоящее время въ Россіи идетъ борьба. Духовный обликъ Россіи затемненъ. Движеніе должно знать современную Россію, но не отождествлять ее съ Совѣтскою Россіею. Не по одной только Совѣтской Россіи оно должно судить объ истинномъ духовномъ обликѣ Россіи. О немъ нужно судить, основываясь на всемъ духовномъ прошломъ Русскаго народа. И тогда ясно будетъ, что духовной Святыней Русскаго народа всегда былъ идеаль «Святой Руси», осуществленный и завѣщанный великими подвижниками Русской земли, родной и близкій православному русскому чувству. Идеаль «Святой Руси» не есть идеаль мечтательный и сентиментальный. Не мечтатели были — Преп. Антоній и Феодосій Печерскіе, Сергій Радонежскій, Стефанъ Перемский, Александръ Невскій, Юліанія Лазаровская и Серафимъ Саровскій. Они ставили себѣ вполне реальныя,

конкретныя и жизненныя задачи — осуществленія въ жизни Евангельской правды. И этотъ идеаль не умеръ въ русскомъ народѣ и въ настоящее время. И можетъ быть даже подъ натискомъ воинствующаго безбожія и вносимой имъ въ жизнь пошлости, идеаль этотъ разгорается нынѣ въ Россіи съ особенною силою.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ вѣковымъ и вѣчнымъ евангельскимъ идеаломъ Движенія необходимо, намѣтить свою будущую работу въ Россіи. Идеаль «святой Руси», не есть только идеаль монашескій. Онъ есть идеаль проникновенія духомъ Православія всей жизни человѣка — и личной, и семейной, и общественной, и государственной. Внутренно крѣпкое здоровымъ личнымъ подвигомъ христіанской жизни, Движеніе должно войти въ жизнь русскаго народа крѣпкою и здоровою нравственною силою. Передъ нимъ стоитъ необъятная задача и необъятная работа. Нѣтъ той отрасли народной жизни, къ которой бы оно не могло приложить свою свѣжую, здоровую христіанскую силу, свое горѣніе духа, свою любовь, лишь бы только оно сумѣло вырастить и сохранить въ себѣ эти духовныя свойства. А оно, видимо, идетъ къ этому, все болѣе и болѣе духовно объединяясь, все болѣе и болѣе уясняя себѣ свой путь, все болѣе и болѣе дисциплинируясь.

И такъ, я вкратцѣ формулирую все вышензложенное.

1. Сила Движенія заключается въ его послушаніи Церкви, какъ Тѣлу Христову, неразрывно соединенному съ его вѣчной Главой.

2. Это послушаніе проявляется въ двухъ направленіяхъ — внутреннемъ и внѣшнемъ.

3. Внутренняя духовная работа Движенія состоитъ въ постоянномъ внутрен-

немъ возрастаніи въ вѣрѣ, смиреніи, горѣніи духа, братской любви, и молитвѣ; внѣшнимъ образомъ она обнаруживаетъ себя въ работѣ съ дѣтьми, въ участіи въ церковно-приходской работѣ, и въ другихъ видахъ внѣшней христіанской дѣятельности, какія будутъ указаны жизнью.

4. Движеніе должно быть національ-

нымъ русскимъ движеніемъ. Одушевленное идеаломъ «Святой Руси», оно придетъ въ Россію и будетъ помогать ей быть и «Святою Русью», и «Великою Россіей».

Протоіерей Сергій Четвериковъ.

Замокъ Савезъ.

## Забутый путь Богопознанія

(Окончаніе, см. № 10).

Нужно обязательно стать религиознымъ человѣкомъ, чтобы понять, приблизить къ себѣ религиозную истину, чтобы познать Бога. Да, да, религиознымъ, вѣрующимъ; вступившимъ на путь вѣры; имѣющимъ живую вѣру въ живую связь съ Богомъ, а не богословски образованнымъ только. Эту истину, забытую теперь или почему-то игнорируемую слѣдовало бы начертать на всѣхъ храмахъ нашего духовнаго просвѣщенія въ такомъ же смыслѣ, въ какомъ на древнемъ храмѣ въ Дельфахъ бросалась въ глаза надпись: «познай самого себя». И тамъ имѣлся въ виду фундаментъ, основа, и здѣсь — тоже основа; тамъ основа, начало для знанія о людяхъ, о человѣкѣ, здѣсь — для богопознанія. И — какого богопознанія? — какимъ способомъ? — Только черезъ религиозныя переживания, черезъ опытъ, практику религиозной жизни на основахъ данныхъ отъ Бога заповѣдей. Это значитъ, что для богопознанія нужно не только имѣть мысль о Богѣ (или въ мысляхъ Бога), или чисто интеллектуально, по различнымъ книжнымъ руководствамъ, усвоить систему религиознаго міровоззрѣнія и признавать Бога, какъ необходимый логическій прин-

ципъ, но еще нужно параллельно съ этимъ — для однихъ, образованныхъ людей, и независимо отъ этого умственного багажа для другихъ, необразованныхъ, жить Богомъ, имѣть, хранить Его въ своемъ сердцѣ\*), какъ единственно истинное сокровище, какъ святыню («Да Святится Имя Твое!»), прилагать всѣ усилія нашей воли, нашего характера къ тому, чтобы быть Его достойнымъ.

Помните, у ап. Павла, въ 1 посланіи къ Кор. (2, 12-16) различаются люди душевные и духовные? Первые — душевные неспособны воспринять того, что отъ Духа Божія, они считаютъ это даже безумствомъ, тогда какъ для вторыхъ — для духовныхъ — это духовное и о духовномъ знаніе совершенно доступно. Почему? Потому что, отвѣчаетъ апостолъ, эти «приняли въ себя Духа Божія (т. е., соединились съ Нимъ), а не духа міра сего».

И въ Евангеліи, параллельно этому, читаемъ о необходимости нашего второго рожденія — «отъ воды и Духа», т. е. о полномъ перерожденіи или возрожде-

\*) а не въ умѣ только, такъ какъ Онъ превыше ума (Филип. 1У, 7).

ніи, чтобы «видѣть Царство Божіе» (Іо. ІІІ, 3, 5).

Къ этому мы обязаны стремиться, въ этомъ находить единственный путь къ богопознанію, путь подвига вѣры (Евр. ІІ, 3; ср. Филип. ІІІ, 8-10), **волевой; дѣятельный, опытный.** Какъ физика, химія и др. опытные науки не могутъ изучаться, даже существовать безъ опыта; безъ специальныхъ опытныхъ изслѣдованій, такъ же недоступна въ своей сущности религиозная область для лицъ, чуждыхъ этой области, опытно незнакомыхъ со всѣмъ тѣмъ, что она даетъ.

«Дѣйствительность духовнаго міра можетъ быть доступна вполне только для того, кто къ этому міру дѣйствительно принадлежитъ», говоритъ Вл. Соловьевъ 6).

А вотъ ученіе Откровенія:

«Кто хочетъ творить волю Его, тотъ узнаетъ о семъ ученіи, отъ Бога ли оно», — слова Спасителя (Іо. VII, 17; стр. XIV, 20-21).

«Что мы познали Его, узнаемъ изъ того, что соблюдаемъ Его заповѣди», пишетъ въ своемъ первомъ посланіи возлюбленный ученикъ Христовъ, св. Іоаннъ Богословъ.

И у ап. Павла читаемъ: «Кто любитъ Бога, тому дано знаніе отъ Него (1 кор. VIII, 3).

Если угодно, тою же богооткровенной истиной проникнуты многія церковныя пѣснопѣнія. Напр., въ великопостномъ канонѣ предлагается намъ категорической молитвенный призывъ: «**На недвижимомъ, Христвѣ, камени заповѣдей Твоихъ утверди мое помышленіе**», т. е. размышленіе, познание. Молимся мы, по указанію Церкви, о благодатной помощи для насъ въ дѣлѣ познанія, въ направленіи нашихъ мыслей на опытной основѣ исполненія Божіихъ заповѣдей. Это та вѣчная цѣн-

6) 7-е чтеніе о Богочеловѣчествѣ, стр. 117.

ность, которую жаждетъ имѣть религиозный человѣкъ.

Еще одно: «**Вкусите и видите, яко блага Господь**» (Іс. 33,9). Это послѣднее пѣснопѣніе весьма характерно и по содержанию своему, и по времени исполненія: приурочено оно къ моменту особенно близкаго, ощутительнаго общенія человѣка съ Богомъ: къ причащенію Св. Тѣла и Крови Христовыхъ за литургіей.

Всюду, какъ видимъ, подчеркивается опытъ, жизнь, ихъ первостепенное значеніе при познаніи Бога. И важно отмѣтить то, что религиозный опытъ всегда тѣсно, органически связанъ съ нравственной чистотой, **съ благочестіемъ познающихъ**; онъ необходимо ведетъ къ благочестію, къ богоугодной жизни, и благодаря, именно, ему, его доступности для всѣхъ — образованныхъ и необразованныхъ, такъ же доступна для всѣхъ, въ смыслѣ познанія, и религиозная область, и всѣмъ, безъ исключенія всѣмъ, приобщающимся къ ней, предлагаетъ она свои благодатныя, спасительныя дары.

«Блаженны чистые сердцемъ, ибо они Бога узрятъ» (Мѣ. V, 8), учитъ насъ Спаситель въ Своей нагорной проповѣди, указывая на нравственную нашу чистоту, какъ необходимое условіе нашего богопознанія. (IV, 7-8; ср. Іакова IV, 8).

И великіе свѣтильники Церкви, прославленные за ихъ подвижническую христіанскую жизнь и за ихъ проникновенныя, благодаря опыту жизни, литературныя труды, свидетельствуютъ единодушно въ пользу предлагаемаго здѣсь рѣшенія вопроса о богопознаніи.

Вотъ что пишетъ, напр., св. Григорій Богословъ:

«Любомудрствовать о Богѣ можно не всякому, да, не всякому! Это приобретается не дешево и не пресмыкающимися по землѣ!.. Присовокуплю еще: можно любомудрствовать не всегда, не передъ

всякимъ и не всего касаясь, но должно знать: когда, передъ кѣмъ и сколько.

Любомудрствовать о Богѣ можно не всѣмъ, потому что способны къ сему люди испытавшіе себя, которые провели жизнь въ созерцаніи, а прежде всего очистили, по крайней мѣрѣ очищаютъ, и душу и тѣло. Для нечистаго же можетъ быть небезопасно и прикоснуться къ чистому, какъ для слабаго зрѣнія къ солнечному лучу.

Когда же можно? Когда бываемъ свободны отъ внѣшней тины (порабощенія плоти) и мятежа; когда владычественное въ насъ (умъ) не сливается съ негодными и блуждающими образами, какъ красота письменъ, перемѣшанныхъ письменами худыми, или какъ благовоніе мира, смѣшаннаго съ грязью. Ибо дѣйствительно нужно **упразднить, чтобы разумѣть Бога** (Пс. 45, 11), и, егда примемъ время, судить о правотѣ Богословія.

Передъ кѣмъ же можно? Передъ тѣми, которые занимаются симъ тщательно, а не наряду съ прочимъ толкуютъ съ удовольствіемъ и объ этомъ послѣ конскихъ ристаній, зрѣлищъ и пѣсней, по удовольствію чрева и тому, что хуже чрева; ибо для послѣднихъ составляетъ часть забавы и то, чтобы поспорить о такихъ предметахъ и отличиться тонкостью возраженій».

Не правда ли, какъ выразительно и понятно безъ комментариев?

У св. Василія В. находимъ также недвусмысленное выраженіе. «Порочность страстей, говоритъ онъ, происходитъ отъ незнанія Бога или отъ знанія неправаго».

Итакъ, что же намъ дѣлать, имѣя въ виду опытный способъ богопознанія? Уже ли отвергнуть только наше книжное или «умозрительное» богословіе и рекомендовать только практику жизни, чисто интуитивное воспріятіе данныхъ о духовномъ мірѣ, основанное на благочестіи?

Прекрасную формулировку мыслей по этому недоумѣнному вопросу даетъ мимоходомъ проф. Вышеславцевъ въ замѣчательной статьѣ: «Значеніе сердца въ религіи».

«Умственное воспріятіе не есть подлинное религіозное воспріятіе», читаемъ у него въ одномъ мѣстѣ. «Для подлиннаго религіознаго опыта», по выраженію русскихъ старцевъ, «нужно умомъ въ сердцѣ стоять». Или какъ говоритъ св. Серафимъ Саровскій: «чтобы узрѣть свѣтъ Христовъ, нужно погрузить умъ внутрь сердца, умъ долженъ «укоснить въ сердцѣ». Тогда возсіяваетъ свѣтъ Христовъ, освѣщая храмину души своимъ Божественнымъ сіяніемъ».

«Одинъ старецъ говорилъ про современнаго человѣка: «вотъ у него умъ, вотъ сердце, а между ними каменная стѣна».

«Ученый европеецъ знаетъ многое, часто знаетъ и Библию, знакомъ и съ мистикой, и съ теологіей, и съ оккультизмомъ. Но все это только знаніе, только любопытство. Отдѣльно существуетъ совокупность знаній и совершенно отдѣльно, отдѣленное отъ него стѣною, живетъ сердце потерявшее свое великое значеніе, свою центральность, свое право быть фундаментомъ всего. Умъ не стоитъ въ сердцѣ; онъ стоитъ отдѣльно, онъ не согрѣвается теплотою сердца. Вся наша цивилизація, ведущая происхожденіе отъ Ренессанса, вся эта безрелигіозная цивилизація хочетъ лишить сердце его центрального положенія и дать это центральное положеніе уму, наукѣ, познанію. Въ этомъ смыслѣ пророческимъ для всего новѣйшаго интеллектуализма остается изрѣченіе Леонардо да Винчи: «великая любовь есть дочь великаго познанія». Мы, христіане Востока, можетъ сказать какъ разъ обратное: «великое познаніе есть дитя великой любви».

Въ примѣненіи къ намъ, къ тому, какъ мы стремимся обставить наше религіоз-

ное исканіе, все это значить, что въ религіозной области нельзя нельзя ограничиться ни традиціоннымъ школьнымъ изученіемъ богословскихъ дисциплинъ, ни свободнымъ, но опять таки книжнымъ (кабинетнымъ) или интеллектуальнымъ научнымъ изслѣдованіемъ. Здѣсь, на ряду съ этимъ, обязательна еще жизнь религіозная, религіозныя переживанія, устанавливающія близость религіознаго человѣка къ Богу, дѣлающія его чистымъ, достойнымъ этой близости («духотворнымъ»), а мѣстѣ и способнымъ познанія Его.

Вспоминается одинъ характерный случай изъ недавняго прошлаго.

Мѣсто — Новочеркасскъ (на Дону), мужская гимназія. Время — за 1-2 года до войны. Молодой дѣятельный законоучитель (о. Вас. Чернявскій) силится оживить свой предметъ, сдѣлать его болѣе интереснымъ для своихъ питомцевъ. Съ этою цѣлью онъ, во-первыхъ, почти за каждой службой въ гимназической церкви говоритъ «умныя проповѣди», стремясь придать имъ художественную форму; во-вторыхъ, организуетъ религіозно-философскій ученичскій кружокъ, на собраніяхъ котораго выступаютъ съ докладами на разныя богословскія темы и ученики старшихъ классовъ, и самъ о. руководител. И что же въ результатѣ? Трудно забыть ту реплику, какую мнѣ лично пришлось слышать отъ молодыхъ наиболѣе развитыхъ членовъ кружка.

— «Странное дѣло! Чѣмъ больше о. Василій старается доказать намъ цѣлымъ рядомъ научныхъ аргументовъ истину бытія Божія, тѣмъ больше у всѣхъ насъ является сомнѣніе... Мы уважаемъ, любимъ своего о. Василія, понимаемъ его искреннее желаніе укрѣпить насъ въ вѣрѣ, но отъ этихъ невольныхъ сомнѣній отдѣлаться мы не въ силахъ».

Очень похожее на это констатирова-

лось на Харьковскомъ Педагогическомъ сѣздѣ въ 1916 г., на засѣданіяхъ секціи по Закону Божію. И поразительная вещь: отцы законоучители, большинство съ академическими значками (были даже магистерскіе), или не знали, что трудно допустить, или почему - то не хотѣли знать, а можетъ быть не хотѣли высказать вслухъ, что рецептъ отъ хронической болѣзни ихъ законоучительскаго дѣла не въ учебныхъ программахъ — старыхъ и новыхъ, не въ учебникахъ и не въ отбѣткахъ, а въ томъ, **чтобы это Божіе дѣло было дѣломъ жизни, преобразующимъ жизнь, на практикѣ, на ежедневномъ опытѣ, удостоверяющимъ истинность, разумность его принциповъ, а не умственнымъ багажомъ только**, съ которымъ спѣшать поскорѣе разстаться, какъ съ ненужнымъ балластомъ, окончившіе курсъ. И когда авторъ этихъ строкъ, сначала въ засѣданіи секціи, потомъ — въ пленарномъ, сдѣлалъ попытку указать на необходимость «христіанизации жизни» учащихся и учащихся параллельно съ класснымъ изученіемъ основъ христіанства, то натолкнулся на неожиданный (не для него одного) суровый, хотя и не совсѣмъ ясный по смыслу, отпоръ со стороны представителей духовнаго образованія во главѣ съ почетнымъ о. председателемъ.

Какъ же конкретно рисуется намъ эта «христіанизация жизни», напр., въ примѣненіи къ христіанскому движенію молодежи?

А такъ: кромѣ лекцій, докладовъ, кружкового чисто умственного, теоретическаго, «головного» изученія Откровенія и всего наиболѣе существеннаго, написаннаго объ Откровеніи, о христіанской религіи, о Церкви, (все это важно и нужно для лицъ съ развитымъ сознаніемъ, законно предъявляющимъ имъ свои требованія), всякій, дѣйствительно, алчущій и жаждущій познать Бога (конеч-

но, въ опредѣленныхъ отъ Бога границахъ), познать Его правду, по которой Онъ будетъ судить всѣхъ людей въ послѣдній день, обязанъ уже теперь, сегодня, не откладывая на завтрашній день, при постоянномъ молитвенномъ устремленіи къ Нему и при Его благодатной помощи, **начать жить** на всѣмъ извѣстныхъ началахъ этой Божіей правды, т. е. по Божіимъ заповѣдямъ; онъ обязанъ не пропускать ни одного случая, ни одного момента, чтобы осуществлять, претворять въ жизни эти начала, чтобы всѣми силами очищать себя отъ грѣховной скверны, бороться съ собою, не извинять себя ни одного упущенія — вольнаго или невольнаго — въ Божьемъ дѣлѣ.

Здѣсь нельзя соблазняться мыслію, имѣющей у себя много сторонниковъ, что жизнь каждаго изъ насъ сама собою быстро урегулируется, потечетъ по нужному руслу, только бы сначала убѣдиться намъ чисто логическимъ путемъ въ правотѣ христіанскаго міровоззрѣнія. Это невѣрно. Правота христіанскаго міровоззрѣнія становится очевидной только на основаніи опыта христіанской жизни. Когда человѣкъ, разочарованный въ материалистической жизни, пытается жить по христіански на основѣ Христовыхъ заповѣдей, то душа его, ея легкое и просвѣтленно-радостное состояніе само непосредственно удостовѣрится, что онъ на вѣрномъ, спасительномъ пути. Помните, какъ Л. Толстой всякій разъ, какъ подходилъ моментами вплотную къ народной вѣрѣ, чувствовалъ себя по-дѣтски счастливымъ... То же самое и каждый изъ насъ, несомнѣнно, переживетъ, не можетъ не пережить по самой своей общей со всѣми человѣческой натурѣ, приобщившись черезъ христіанскую жизнь къ «свѣту Христову».

Одинъ мой школьный товарищъ (по академіи) рассказалъ мнѣ какъ-то слѣдующій случай.

Иду я, говоритъ онъ, изъ народной читальни, гдѣ, какъ казалось мнѣ, очень удачно прошло мое чтеніе на религиозную тему. Иду довольный, занятый собою, въ праздничномъ настроеніи и въ соотвѣтствующемъ чистенькомъ студенческомъ костюмѣ... Была масляница съ масляничнымъ разгуломъ на улицахъ. Улицы запружены людьми. День солнечный, теплый. Украина города. По мѣстамъ лужи воды отъ подтаявшаго снѣга...

Неожиданно мое вниманіе остановилось на пьяномъ, едва бредущемъ на встрѣчу мнѣ на нетвердыхъ ногахъ и выкрикивающимъ бессмысленную брань. Внѣшній видъ его — грязный, истерзанный, съ красной физиономіей и безумными глазами — внушалъ отвращеніе и ужасъ. Какъ-то само собою явилось желаніе незамѣтно разминуться съ нимъ. Но тротуаръ былъ узкій, а по улицѣ глубокой мокрый снѣгъ... Вдругъ въ нѣсколькихъ шагахъ отъ меня пьяный потерялъ равновѣсіе и при дружномъ смѣхѣ празднично настроенной толпы свалился съ тротуара прямо въ мокроту и грязь.

Не задумываясь надъ судьбою его, я съ удовольствіемъ прошмыгнуть мимо него и уже продолжать свой путь... Но что-то внутри заговорило во мнѣ... Я остановился въ нерѣшительности. Что-же дѣлать? Идти къ пьяному и помочь ему, безсильно барахтавшемуся въ лужѣ, казалось чѣмъ-то необычнымъ, неловкимъ, да и не подъ силу одному мнѣ, а изъ продолжавшей смѣяться толпы никто не обнаруживалъ подобнаго же желанія. Идти дальше, своею дорогой — совѣсть не позволяла. Чувствовалась отвѣтственность за здоровье этого несчастнаго въ результатѣ его лежанія въ лужѣ; невольно пронизывала сознаніе мысль о его семьѣ, дѣтяхъ и пр.

И вотъ началась борьба во мнѣ, — продолжалъ рассказчикъ послѣ неболь-

шого раздумья, — борьба, незамѣтная, можетъ быть, для постороннихъ, занятыхъ бесплатнымъ зрѣлищемъ съ пьянымъ, но слишкомъ показательная для меня самого. Я буквально топтался на мѣстѣ, дѣлая два-три шага впередъ, — въ сторону къ пьяному, и столько же назадъ — въ направленіи къ академіи, рѣшаясь освободить себя отъ неприятныхъ хлопотъ...

Но какъ-же прекрасно, невыразимо чудесно себя я почувствовалъ, какою легкою, несущою меня на крыльяхъ, неземною радостью наполнилась моя душа, я весь, когда наконецъ я твердо подошелъ къ пьяному и, забывши объ условныхъ приличіяхъ и о своемъ чистомъ костюмѣ, началъ помогать ему и, при содѣйствіи другихъ, уже вслѣдъ за мною принявшихъ участіе, помогъ подняться и съ извозчикомъ добраться домой...

Этотъ памятный день былъ для меня вдвойнѣ праздникомъ, закончилъ мой товарищъ.

Таковъ случай. Онъ очень характеренъ для лицъ — новичковъ на Божьемъ пути. Здѣсь намъ указывается и на трудность, непривычность дѣла Божьяго для тѣхъ, кто не жилъ имъ до этого или жилъ только теоретически; и на непосредственную оцѣнку этого дѣла нашею душою, по природѣ христіанской, какъ дѣла подлинно нормальнаго, здороваго, выравнивающаго искривленнаго человѣка, просвѣщающаго его особымъ свѣтомъ любви Христіанской.

И во многихъ др. случаяхъ жизни каждый изъ насъ способенъ пережить то же самое, только бы мы не проходили мимо всякой возможности дѣлать добро, быть не по имени, а на дѣлѣ христіанами.

Мнѣ извѣстно, напр., что въ одномъ изъ заграничныхъ университетовъ на богословскомъ факультетѣ, небольшая группа русскихъ студентовъ - эмигрантовъ, обеспеченныхъ стипендіями, дѣлится сво-

имъ достаткомъ со своими соотечественниками - нестипендіатами... Спросите ихъ: что ихъ толкаетъ на такую жертву, и какъ они себя чувствуютъ при этомъ? — Если будутъ откровенны, то отвѣтъ — на первое: что ими руководитъ естественное чувство жалости, братскаго сочувствія, сознаніе христіанскаго долга; на второе — могутъ совсѣмъ не отвѣтить, стыдливо промолчать, но могутъ и отвѣтить, при особомъ довѣріи къ спрашивающимъ, рассказать о несомнѣнно хорошемъ, просвѣтленномъ состояніи души, дающемъ опору ихъ вѣрѣ...

Сколько другихъ возможностей въ студенческой средѣ, при наличности молодого, чистаго идеализма, приобщиться къ высокимъ христіанскимъ переживаніямъ. Возьмите хотя бы безчисленные случаи ссоръ, личныхъ обидъ, недоразумѣній, часто имѣющихъ трагическій конецъ, зависящихъ почти всегда отъ пылкости молодой самоувѣренной природы и отъ искренняго желанія жить безъ компромиссовъ на почвѣ идеаловъ. Обычные, общепринятые **языческіе** приемы примиренія, какъ извѣстно, чрезвычайно затруднительны, медлительны, зависятъ отъ цѣлаго ряда «правиль приличія». Потому достояніе нашего духа обычно бываетъ затемненнымъ, мучительнымъ, тяжелымъ — при всякомъ положеніи: и обидчика, и обиженнаго. Но стоитъ только сбросить съ себя тогу этого «кодекса приличія» и поступить по евангельски, т. е. протянуть первымъ руку мира и прошенія, какъ не только мы сами передъ собою, но и весь Божій міръ передъ нашими глазами мгновенно преобразится, и явно ошутится вѣяніе Божественной благодати.

Особенно цѣннымъ для религіознаго опыта, для нашего религіознаго просвѣщенія или прозрѣнія является время нашихъ говѣній. Тогда мы, по установленіямъ Матери - Церкви, нашей Высшей Мудрой Руководительницы въ дѣлѣ на-

шего воспитанія, обязаны бываемъ искренно, чистосердечно подводить итоги нашего земного дѣланія и сначала исповѣдываться, т. е., не обманывая себя, признавать, свои грѣхи, какъ дѣйствительно незаконныя, ненормальныя, нездоровыя наши дѣянія, а потомъ, при рѣшеніи передъ Богомъ не повторять ихъ въ будущемъ, бороться за вытравленіе самыхъ корней ихъ, дерзновенно, послѣ полученія «отпущенія» отъ священника, приступать къ св. Причастію, т. е. самому близкому, въ этой земной юдоли, общенію съ Богомъ. Если это спасительное узаконеніе Церкви мы выполняемъ, какъ должно, не по язычески — съ вѣрой въ чудеса, въ его самодовлѣющую силу, а по христіански, какъ подлинный бого-человѣчскій актъ, въ которомъ таинственно соединяются безконечная всепрощающая Божія любовь и наше челоуѣческое рѣшеніе и устремленіе къ жизни богоугодной, спасительной, то съ какимъ другимъ душевнымъ торжествомъ, съ какимъ празднествомъ можно сравнить состояніе нашего просвѣщеннаго духа каждый разъ, когда мы соприкасаемся со всенсѣвляющей силой этого, по истинѣ, «животворящаго

источника». Спросите любого благоговѣйнаго пастыря, и онъ вамъ расскажетъ о дѣйствительно чудесныхъ, высокихъ, трудно передаваемыхъ словами, переживаніяхъ его послѣ каждой литургіи, имъ совершенной... Да, тамъ, именно — тамъ; въ актѣ примиренія со всеми людьми, съ одной стороны (безъ этого нельзя приступить къ совершенію евхаристической жертвы), и живого молитвеннаго и благодатнаго въ св. таинствѣ общенія съ Богомъ — съ другой, лежитъ основаніе для несокрушимой, готовой на подвигъ, вѣры каждаго «добраго пастыря».

Такъ очищаясь и духовно возростая черезъ постоянное тренированіе себя безконечно - разнообразными благочестивыми упражненіями и благодатными, облагодатствующими насъ, средствами, предлагаемыми Церковью, всякій изъ насъ тогда, — только тогда, — сможетъ лучше, глубже разбираться въ лекціяхъ, докладахъ, трактатахъ на религіозныя или богословскія темы и особенно «зрячимъ», прозрѣвающимъ почувствуетъ себя при изученіи Откровенія и вообще въ области богопознанія.

**Ив. Чаусовъ.**

Болгарія, Бачковскій монастырь.

## Добротолюбіе

### XXVIII ПРЕПОДОБНЫЙ НИКИТА СТИΘАТЪ

Пресвитеръ и искреннѣйшій ученикъ Св. Симеона Новаго Богослова. Жилъ въ одиннадцатомъ вѣкѣ.

1. Ины слезы, проливаемая отъ покаяннаго сокрушенія и ины, проливаемая отъ божественнаго умиленія. Тѣ, какъ рѣка, потопляютъ и разрушаютъ всѣ твердыни грѣха, а эти бываютъ тоже для души, что дождь для нивъ и роса для

злаковъ, питая класъ вѣдѣнія и дѣлая его многозереннымъ и многоприплоднымъ.

2. Говорятъ, слышалъ я, будто невозможно навикнуть добродѣтели безъ ухода въ даль и убѣжанія въ пустыню, и удивлялся, какъ вздумалось имъ непреодолимое опредѣлять мѣстомъ. Ибо если навикъ въ добродѣтели есть восстановленіе силъ души въ первобытное благородство и сочетаніе во едино главнѣйшихъ добродѣтелей для свойственнаго ей по естеству дѣйствованія; а это не со внѣ

приводить въ насъ, какъ нѣчто вводное, а прирождено намъ отъ сотворенія, и черезъ это мы входимъ въ царствіе небесное, которое внутри насъ есть, — по слову Господа: та пустыня излишняя, когда мы и безъ ней входимъ въ царствіе, черезъ покаяніе и всякое храненіе заповѣдей, что возможно на всякомъ мѣстѣ владычества Божія, какъ поетъ божественный Давидъ: **Благослави душе моя Господа, на всякомъ мѣстѣ владычества Его.** (Пс. 102,22).

3. Передъ тѣми, кои, подобно Петру, преуспѣли въ вѣрѣ, подобно Іакову совершились въ любви, Господь, возведши ихъ на высокую гору Богословія, преобразуется: зракъ лица Его въ чистомъ словѣ просвѣщается, какъ солнце одежды Его въ уразумѣніяхъ неизрѣченной премудрости бываютъ свѣтлы, какъ свѣтъ, и Онъ — Богъ Слово — узрѣвается имъ стоящими посредѣ закона и пророковъ, то какъ законоположитель и учитель, то какъ открыватель глубокихъ и сокровенныхъ сокровищъ премудрости, то какъ предзритель и предсказатель грядущаго. Тогда, какъ облакъ свѣтлый, осѣняетъ ихъ Духъ, и гласъ таинственнаго богословія приходитъ къ нимъ оттуда, учащій ихъ таинству трипостаснаго Божества, и такъ вѣщающій имъ: се возлюбленный мой предѣлъ совершенства, **о немъ же благоволихъ**, — чтобъ вы были мнѣ сынами совершенными въ совершенномъ духѣ.

### XXIX ΘЕОЛИПТЪ, МИТРОПОЛИТЪ ФИЛАДЕЛЬФІЙСКІЙ

Митрополитъ Θεопитъ былъ постриженникъ св. Аѳонской Горы. Жилъ онъ въ 14-мъ вѣкѣ при Императорѣ Андроникѣ.

1. Монашество есть древо высокорослое и многоплодное, корень котораго — отчужденіе отъ всего житейскаго, вѣтви

— безпристрастіе души и немѣніе никакого сочувствія къ вещамъ, которыя оставлены, плодъ — богатство добродѣтелей и благотворная любовь и неотлучная отъ нихъ радость. **Плодъ бо духовный есть**, говоритъ Апостоль, **любы, радость, миръ и прочее.** (Гал. 5,22).

2. Не оставляя колѣнопреклоненій. Преклоненіемъ колѣнъ изображается паденіе въ грѣхъ, съ подразумѣніемъ въ немъ и исповѣданія грѣха. Возстаніемъ же колѣнъ обозначается покаяніе, съ намекомъ на объѣтъ добродѣтельной жизни. Каждое колѣнопреклоненіе совершая съ мысленнымъ призываніемъ Христа, чтобы, припадая къ Господу душою и тѣломъ, Бога душъ и тѣлесъ содѣлать къ себѣ удобопремѣнительнымъ.

### XXX СВЯТЫЙ ГРИГОРІЙ СИНАИТЪ

Святой Григорій былъ постриженникомъ Синайской горы и жилъ въ 14 столѣтіи. Прийдя на Аѳонъ, онъ съ изумленіемъ узналъ, что аѳонскіе иноки не занимаются созерцаніемъ и не знаютъ непрестанной, Иисусовой молитвы. (Господи Иисусъ Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго). Увидя это, Св. Григорій возгорѣлся ревностью и началъ учить иноковъ трезвенію, блженію ума и Иисусовой умной молитвѣ. Вскорѣ онъ сталъ во главѣ трехъ лавръ въ Македоніи, но кромѣ того, онъ обходилъ и другія обители и епархіи, всюду уча о молитвѣ и трезвеніи. Его жизнь подробно описана его ученикомъ Калистомъ Патриархомъ Цариграда. Память его 13 августа.

1. Какъ зачатки будущихъ мукъ сокрыто присуши въ душахъ грѣшниковъ, такъ зачатки будущихъ благъ присуши въ сердцахъ праведниковъ, и дѣйствуютъ духовно, какъ и вкушаются. Ибо царствіе небесное есть добродѣтельное житіе, какъ мученіе адское — страстные навыки.

2. Если не увѣдаемъ, какимъ насъ создалъ Богъ, то не познаемъ и того, какими насъ содѣлалъ грѣхъ.

3. Въ будущемъ такую всякій имѣть степень обоженія, въ какой нынѣ, кто бываетъ совершенъ въ возрастаніяхъ духовныхъ.

4. Съ утра понудь умъ сойти изъ головы въ сердце и держи его въ немъ, и не престанно зывай умно и душевно: Господи Иисусе Христа, помилуй мя. Пока утомишься. Утомившись переведи умъ на вторую половину и говори: Иисусе, Сыне Божій, помилуй мя. Многократно проговоривъ сіе воззваніе, переходи опять на первую половину. Но часто по лѣности не должно перемѣнять сіи воззванія, потому что, какъ растенія не укореняются, если часто ихъ пересаживаютъ, такъ и молитвенныя движенія въ сердцѣ, при частой перемѣнѣ словъ молитвенныхъ.

### XXXI ПРЕПОДОБНЫЙ НИКИФОРЪ УДИНЕННИКЪ

Инокъ Аѳонской горы, наставникъ Св. Григорія Солунскаго. Умеръ около 1340 года.

1. Вѣдомо тебѣ, что дыханіе есть естественный путь къ сердцу. Итакъ, собравъ умъ свой къ себѣ, уведи его въ путь дыханія, коимъ воздухъ доходитъ до сердца, и вмѣстѣ съ симъ вдыхаемымъ воздухомъ понудь его сойти въ сердце и тамъ остаться. Приучи же его, брате, не скоро

оттуда выходить: ибо въ началѣ онъ очень скучаетъ въ этомъ внутреннемъ заключеніи и тѣсотѣ, когда же привыкнетъ, то не любить наоборотъ кружиться во внѣ, потому что ему тамъ не невесело и не нерадостно. Какъ мужъ нѣкій, бывший въ отлучкѣ отъ дома, когда возвратится, самъ себя не помнитъ отъ радости, что опять увидѣлся съ дѣтьми и женою, обнимаетъ ихъ и не наговорится съ ними, такъ и умъ, когда соединится съ сердцемъ, исполняется неизрѣченной сладости и веселія. Тогда видится ему какъ воистину царствіе небесное внутри насъ есть, которое теперь узрѣвая въ себѣ, и чистою молитвою ища да пребудетъ и укрѣпится въ немъ, онъ все внѣшнее считаетъ нестоящимъ вниманія и нисколько непривлекательнымъ. Когда, такимъ образомъ, войдешь ты въ сердечное мѣсто, какъ я тебѣ показалъ, воздай благодареніе Богу и, прославляя Его благодать, держися сего дѣланія всегда, и оно научитъ тебя тому, чего другимъ путемъ не узнаешь никогда. Подобаешь же тебѣ при семъ знать, что когда умъ твой утвердится въ сердцѣ, то ему тамъ не слѣдуетъ оставаться молчаливымъ и празднымъ, но не престанно творить молитву: Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя, и никогда не умолкать. Ибо это, содержа умъ немечтательнымъ, дѣлаетъ его неуловимымъ и неприкосновеннымъ для прилоговъ вражескихъ и каждодневно все болѣе и болѣе вводитъ въ любовь и вождѣніе Бога.

### Соціальное христіанство

На послѣднемъ Клермонѣ (іюль 1928) докладъ проф. Г. П. Федотова, поставилъ передъ Движеніемъ вопросъ о соціальной работѣ. Въ Амьенѣ (сентябрь 1928) послѣ доклада о Льва Липеровскаго про-

изошелъ обмѣнъ мнѣній по тому же вопросу. Я думаю, что многіе изъ членовъ Движенія подошли къ вопросу: что должно дѣлать наше Движеніе для осуществленія христіанскаго идеала въ области

современныхъ соціальныхъ проблемъ: проблемы денегъ, проблемы труда и всѣхъ другихъ проблемъ, поставленныхъ общественной жизнью.

Принципальная сторона вопроса уже достаточно обсуждалась. Я ограничусь тѣмъ, что обожду теоретическія соображенія въ слѣдующихъ пунктахъ.

1. Христіанство всегда стремилось къ осуществленію Царства Божія не только на небѣ и въ индивидуальныхъ душахъ, но и на землѣ, въ человѣческомъ обществѣ. Христомъ, врачъ душъ и тѣлесъ, склонялся съ милосердіемъ надъ всѣми страждущими; Онъ призывалъ къ себѣ бѣдныхъ; Онъ указалъ на опасность богатства; Онъ постоянно увѣщевалъ имущихъ помогать неимущимъ. Первенствующая Иерусалимская Церковь, по изображенію книги Дѣяній осуществляла, какъ общность имущества, такъ и общеніе душъ; она учредила діаконское служеніе, чтобы придти на помощь матеріальнымъ нуждамъ бѣднѣйшихъ братьевъ. Ту же работу о дѣятельной братской любви мы видимъ въ посланіяхъ апостола Павла, Петра, Іакова и Іоанна. Пять первыхъ вѣковъ и позднѣе, въ теченіи всего средневѣковья, Церковь являлась источникомъ и сосредоточіемъ всѣхъ учреждений, которые пытались смягчить человѣческую нужду и страданіе. Католическая Церковь и церкви протестантскія дали начало «соціальнымъ движеніямъ», весьма благороднымъ и жизненнымъ. Новое «вселенское» движеніе, выраженіемъ котораго была Стокгольмская Конференція (1925), желаетъ объединить всѣ христіанскія исповѣданія на почвѣ соціальной работы. Остается ли Православіе безучастнымъ къ этимъ усиліямъ? Дѣло не въ томъ, чтобы Церковь заняла благоприятную позицію для той или иной экономической доктрины, но въ томъ, чтобы христіанскій духъ господствовалъ въ обсужденіи матеріальной проблемы. Всюду,

гдѣ есть нужда, конкуренція, эксплуатація, классовая ненависть, христіанинъ долженъ нести помощь, сотрудничество, любовь.

2. У Р. С. Х. Движенія есть два основанія близко заинтересоваться соціальными вопросами. Съ одной стороны этого требуетъ положеніе русской эмиграціи. Почти вся эмиграція состоитъ изъ рабочихъ, нерѣдко нуждающихся. Вопросы крова, одежды, насушнаго хлѣба, материнства, болѣзней и т. д. даютъ себя чувствовать въ русской эмиграціи больнѣе, чѣмъ въ любой соціальной группѣ въ Европѣ. Замкнется ли наше Движеніе въ интеллектуальныхъ задачахъ или въ личной религиозности, пройдетъ ли оно не останавливаясь мимо конкретнаго страданія русскихъ бѣженцевъ, какъ священникъ и левитъ въ Евангельской притчѣ, — или же, какъ добрый, самарянинъ, склонится оно надъ раненымъ, лежащимъ на дорогѣ, ороситъ его раны виномъ и елеемъ и возьметъ его съ собой? Мы знаемъ, что сотни нашихъ братьевъ не только страдаютъ, но и умираютъ, благодаря матеріальнымъ обстоятельствамъ, въ которыхъ они живутъ. Неужели мы ничего не сдѣлаемъ? Или вы никогда не слышали такой формы въ устахъ русскихъ юношей: «Члены Движенія называютъ себя христіанами; но если бы они были христіанами они помогали бы намъ». Съ другой стороны, само будущее Россіи требуетъ, чтобы Движеніе подготовляло себя къ соціальной задачѣ. Представимъ себѣ, что члены Движенія скоро смогутъ вернуться въ Россію. Потребуется соціальная реорганизація Россіи, и эта реорганизація должна одушевляться духомъ Христовымъ. Движеніе должно будетъ тогда возвысить свой голосъ. Не будемъ наивно думать, что Движеніе принесетъ готовые рецепты изъ-за границы. Новые методы и рѣшенія будутъ созданы, вѣроятно, не эмигрантской Россіей, а явят-

ся результатом большевистского опыта. Но Движение своим собственным опытом, своим знакомством с зарубежной социальной действительностью может внести ценный вклад в дело возрождения страны. Во всяком случае, вернувшись в Россию, в страну, где в деревнях и станицах экономические и социальные вопросы являются предметами исключительного внимания и изучения, христианская молодежь нанесла бы вред делу Христову, если бы дала основание думать, что для нея социальные проблемы не существуют. Марксистского евангелия нельзя убить простым отрицанием, игнорированием или иронией. Нужно дать что-нибудь в замену.

3. Некоторые члены Движения боятся, чтобы усиленная социальная деятельность не повредила внутренней религиозной жизни. Эта опасность существует там, где социальная деятельность стремится стать «деятельностью ради деятельности», как есть «искусство для искусства», или где она вырождается в механической, бездушный бюрократизм или, хуже всего, в карьеризм, во имя личной выгоды. Но, если эта деятельность постоянно вдохновляется искренним и живым христианским духом, она не только не вредит внутренней жизни, она ее развивает. Для всякого, кто не является монахом — отшельником, братская любовь не только в чувствах и молитвах, но и в конкретном воплощении — абсолютный долг. Было бы тяжким заблуждением забыть о том, что мы все составляем Тело Христово и стремимся противопоставить друг другу Главу этого Тела (Христа, как конкретную Личность) и Членов Христовых (людей). Христианство преодолевает антитезу спасения личного и спасения соборного. Мы работаем для Целостного Христа, для «Тела Христова», членами которого являемся и мы все и другие. Мы находим

Христа не только одесную Отца, не только в нашей собственной душе, но в каждом из наших братьев.

Я верю, что все мы согласимся относительно этих теоретических предположений, если не захотим отвергнуть некоторые основные истины христианского благовестия. Но теперь встает конкретный вопрос: что может сделать наше Движение на ниве социальной работы?

В работе этой можно различать две фазы: подготовительную и творческую. Ясно, что Движение не созрело для творческой фазы. Во-первых, оно не обладает необходимыми финансовыми средствами для создания социальных учреждений (в смысле непосредственной деятельности). Затем оно не имеет опыта и достаточно широкой информации без которых нельзя с успехом браться за такую работу. Но уже теперь Движение могло бы — и с моей точки зрения, должно было бы вступить в подготовительную фазу социальной работы. В этой фазе могли бы, думается мне, быть поставлены три отдельных задачи:

1. Задача связи с социальными учреждениями вне Движения, как конфессиональными, так и нейтральными. Учреждений этих множество. Связь могла бы достигаться тремя путями:

а) центральный орган Движения в Париже мог бы войти в связь с международными предприятиями, способными оказать какую либо помощь русской эмиграции — например с международным обществом Красного Креста, с международным Бюро Социального Христианства, с международным Институтом Культурного Сотрудничества при Лиге Наций и т. д.

б) в каждом государстве, органе, представляющий Движение в этой стране, мог бы связаться с социальными учреждениями, действующими по всей территории страны, а также с государствен-

ными учреждениями всего более интересными для русской эмиграции, например, с Министерством Труда, Просвещения, Колоний.

в) каждая местная группа Движения могла бы связаться с социальными учреждениями, как иностранными, так и русскими, существующими на местах.

Эта связь между Движением и социальными учреждениями должна была бы привести к обоюдному знакомству Движения и этих учреждений, возбуждению в них внимания к русской эмиграции, развитию деятельности их, в пользу русского бегства.

2. Задача социального просвещения членов Движения. В Париже (во всяком случае) и повсюду, где это окажется возможным, те из членов Движения, которые примут к сердцу социальные проблемы, должны образовать кружок или семинары социального Христианства. Главное содержание этих кружков могло бы свестись к следующим пунктам:

а) социальное обоснование социального Христианства. Решения разных социальных проблем, данные и даваемые Христианством;

б) социальные теории и проекты, чуждые или враждебные Христианству. (Марксизм и др.);

в) практическая техника социальной работы; методы, употребляемые в уже существующих социальных учреждениях и методы, возможные для будущих учреждений.

3. Задача социальной помощи путем информации. Наше Движение не достаточно богато, чтобы самому облегчить материальные бедствия русского бегства. Но оно должно быть в состоянии указать каждому русскому бегуну, обращаемому к нему, одно или несколько учреждений, куда можно было бы обратиться. Каждая местная группа Движения дол-

жна создать орган, который можно было бы назвать бюро социальной информации, секретариатом социальной помощи. Не взирая на такое заглавие, орган этот мог бы быть очень простым и скромным, а, главное, тот, кто взялся бы за этот труд, не должен стоить Движению ни копеечки, кроме почтовых расходов: это должен быть доброволец, который взялся бы отвечать на получаемые письма и каждый день являться в бюро на очень краткое время, представляя себя к услугам русских беглецов, приходящих за устными справками. Такой секретарь должен быть вполне в курсе всех социальных учреждений государства или страны, в которой он живет — это не очень трудно, если научиться сначала самому наводить справки и быть в состоянии дать ответ каждому русскому, обращающемуся к нему по различным вопросам.

Задача такого секретаря, сводилась бы просто к тому, чтобы направлять собеседника или корреспондента в то учреждение, которое, в каждом данном случае, могло бы оказать действительную помощь. Эта задача скромная, но не бесполезная. Работы по информации должны посвящать себя те, кто, помимо необходимой компетентности (т. е. знания различных социальных учреждений и умения легко найти, где нужно пополнить пробелы своих знаний), чувствует себя способным отнестись к своим «клиентам» с подлинным вниманием и сочувствием.

Связь с различными социальными учреждениями, русскими и иностранными, социальное изучение в кружках, социальная помощь путем информации в особые бюро или секретариатах, — вот в чем могло бы состоять, по моему мнению, начало социального служения в нашем Движении. Все это осуществимо без увеличения административ-

наго аппарата Движенія, и безъ того уже сложнаго, и безъ новыхъ расходовъ (за исключеніемъ, повторяю, почтовыхъ, которые можно было бы включить въ уже предусмотрѣнные секретарскіе расходы). Такъ протекала бы подготовительная фаза. Если опытъ удастся, то, послѣ одного или двухъ лѣтъ подготовки, когда мы лучше ознакомимся съ почвой, потребностями и возможностями, быть можетъ, не было бы чрезмѣрной сложностью подумать о творческой фазѣ и спросить себя, не можетъ ли Движеніе предпринять какое либо дѣло непосредственной помощи. И, если бы даже финансовыя средства Движенія не дозволили такого предпріятія (матеріальнаго порядка), можно было бы, съ помощью Божіею, попробовать создать дѣло иного порядка, и даже болѣе значительнаго: образовать внутри Движенія группу юношей и дѣвушекъ, рѣшившихся посвятить всю свою жизнь, въ полномъ отреченіи отъ себя и въ духѣ Евангелія, служенію своимъ русскимъ братьямъ. Такъ могъ бы родиться новый и особый типъ религіозной жизни, тре-

бующій такого же отреченія, какъ жизнь монашеская, но совершенно въ иныхъ условіяхъ. Здѣсь достаточно отмѣтить эту идею: развивать ее еще слишкомъ рано. Можетъ быть, это значило бы ставить себя слишкомъ высоко и далеко цѣли. Но развѣ дерево не можетъ вырасти изъ зерна горчичнаго?

Все, написанное выше, конечно, выражаетъ мои личныя мысли, а не идеи руководящихъ органовъ Движенія. Но я не рѣшился бы формулировать здѣсь этихъ моихъ личныхъ мыслей, если бы въ частныхъ бесѣдахъ не убѣдился въ томъ, что многіе члены Движенія смотрятъ на вещи такъ же, какъ я. Я предлагаю свои проекты или совѣты на критику каждаго члена Движенія. Я былъ бы счастливъ, если бы они вызвали обменъ идей, подвергли бы обсужденію, исправленію и дополненію, потому что мы должны во всемъ мыслить и дѣйствовать братски и соборно.

Иеромонахъ Левъ (Жиле).

Парижъ.

## Путеводитель по русской богословской наукѣ.

Корифеи русской богословской науки нынѣ профессоромъ Софійскаго богословскаго факультета, Н. Н. Глубоковскимъ, изданъ небольшой, но своеобразно интересный трудъ: «Русская богословская наука въ ея историческомъ развитіи и новѣйшемъ состояніи». (Варшава, 1928 г. 115 стр.)

Общей исторіи русской богословской науки еще не существуетъ. 20 лѣтъ тому назадъ, въ связи съ столѣтними юбиле-

ями Духовныхъ Академій, готовились къ изданію историческіе очерки развитія отдѣльныхъ богословскихъ дисциплинъ, написанные специалистами, но революція убила ихъ изданіе. Дастъ Богъ, небольшая часть трудовъ сохранилась въ рукописяхъ. И, если не погибшими ихъ авторами, то ихъ продолжателями, когда освободится Россія, они будутъ закончены и опубликованы. Такимъ образомъ, даже прежде, въ условіяхъ свободной Россіи,

еще не было создано труда, который охватилъ бы въ единомъ обзорѣ всѣ части богословія. Понятно, что для такого обзора, помимо общирнѣйшихъ знаній, нужна еще незаурядная разносторонность и сила ума, чтобы понять и охарактеризовать движеніе идей и основныхъ проблемъ въ каждой изъ многочисленныхъ и разнохарактерныхъ дисциплинъ, входящихъ въ кругъ богословскаго образованія. Отъ высоты чистаго богословія, гдѣ надо быть философомъ, черезъ канонику и исторію, гдѣ требуется прозорливая и интуитивно угадывающая, въ то же время, точная обобщающая мысль, до низинъ наглядно конкретной археологіи, — все это долженъ вмѣстить историкъ богословскихъ наукъ. Такимъ на рѣдкость «могущимъ вмѣстить», и является авторъ вышеупомянутаго краткаго очерка исторіи русской богословской науки, представляющаго экстрактъ изъ большаго обзора, написаннаго имъ еще въ Россіи, для нашей Академіи Наукъ.

Молодому поколѣнію не мѣшаетъ знать, что въ данномъ случаѣ, гиломъ его по дебрямъ богословскихъ знаній является одинъ изъ титановъ старой суровой, но доблестной духовной школы, которая умѣла взращивать таланты. Въ атмосферѣ аскетическаго трудолюбія и высокаго идеализма, дѣти глухой деревни и лапотной дьячковской голытьбы, десятками повторяли карьеру Ломоносова. Самоуки, собственными усиліями, можно сказать, лбомъ пробивали стѣну некультурности, одолевали десятокъ древнихъ и новыхъ языковъ и продвигались въ ряды ученыхъ съ міровой извѣстностью. Имена ихъ обвѣяны героической легендой въ памяти своего поколѣнія. Свой двухтомный магистерскій трудъ о блаженномъ Теодоритѣ, — плодъ циклопическаго ученаго подвига, сдѣлавшій его имя сразу извѣстнымъ богословской Европѣ, Н. Н. Глубоковский написалъ, будучи еще на школьной

скамьѣ. Не замыкаясь въ своей специальности Николай Никаноровичъ всегда былъ ходячей энциклопедіей богословской литературы и церковной жизни и вообще научной литературы, далеко выходящей за предѣлы богословія. Не случайно, что именно онъ у насъ, въ Россіи, былъ редакторомъ и создателемъ первой ученой «Православной Богословской Энциклопедіи», прерванной революціей на 12 томѣ (буква К).

Какъ всякая крупная индивидуальность, проф. Глубоковский обладаетъ и своимъ собственнымъ стилемъ. Онъ пишетъ отмѣннымъ, ни на кого непохожимъ языкомъ, «языкомъ Глубоковскаго». Этотъ языкъ, взрощенный въ ученомъ уединеніи, отражаетъ собой неизслѣдимую пучину прочитанныхъ библиотекъ на латинскомъ, нѣмецкомъ, греческомъ и русскомъ языкахъ. Его, нерѣдко иноязычная, терминологическая лексика, вправлена въ своеобразно ритмическую, плавную, какъ бы скандируемую рѣчь, рѣчь, богатую множествомъ гибкихъ, тонко оттѣчныхъ выраженій. Нерасположенный къ отвлеченностямъ, читатель можетъ даже испугаться этой сложности и мудрности языка. Но имѣющій мужество и терпѣніе вовлечь себя въ его движеніе найдетъ своеобразное эстетическое удовольствіе, увлекаясь впередъ и впередъ его убаюкивающими волнами въ какія-то серьезно прекрасныя христіанскія дали. Въ сжатомъ, по мѣстамъ лаконическомъ, изложеніи необъятнаго предмета эта, какъ бы краснорѣчивость языка его сказывается особенно ярко.

Такимъ предисловіемъ мнѣ хотѣлось бы вдохновить любителей богословской литературы, изъ молодого поколѣнія, къ прочтенію этого, какъ никакъ, только сухого и краткаго справочника, въ своей краткости очень много говорящаго людямъ, уже знающимъ родное богословіе, и, конечно, не вполне яснаго для начинающа-

го. Но для всѣхъ безспорно драгоценныя библиографическія указанія, какъ въ самомъ обзорѣ развитія науки (с. 3-70), такъ и въ специальныхъ алфавитныхъ указателяхъ (с. 71-115).

Читатель-специалистъ неудовлетворенъ будетъ, не встрѣтивъ ни въ исторіи наукъ, ни въ указателѣ многихъ, не только малыхъ (это почти и невозможно), но и крупныхъ именъ, двигавшихъ духовно-академическія дисциплины. Особенно ощущается неполнота въ изображеніи развитія библейскихъ наукъ, ихъ исагогическаго и экзегетическаго отдѣла, равно и библейской исторіи и археологии. Мало освѣщены ветхозавѣтная дисциплины, но, какъ бы изъ ложной скромности, авторомъ не освѣщены и работы по Новому Завѣту, въ которыхъ ему самому принадлежитъ львиная часть.

Цѣнный для всѣхъ трудъ заслуженнаго профессора и члена-корреспондента Академіи Наукъ, специфически нуженъ молодому поколѣнію богослововъ и любителей богословскаго знанія. Мы переживаемъ рѣдкое въ исторіи и опасное для

культуры катастрофическое время прерыва историческихъ и бытовыхъ традицій. Померкли живые образы недавняго прошлаго; для молодежи стерлись и стали неизвестными даже самыя ихъ имена. Кошмарный кавардакъ событій послѣднихъ полуторыхъ десятиль лѣтъ ослѣпилъ сознание своей болѣзненной яркостью и загородилъ дорогу къ здоровому углубленію памяти въ болѣе цѣнное прошлое. А безъ этой связи съ прошлымъ, все равно, невозможно надежное и послѣдовательное строительство новой жизни и дальнѣйшей культуры, богословской, въ частности. Да послужитъ же, въ особенности русской молодежи, эта книжка проф. Глубоковскаго золотымъ мостикомъ черезъ нынѣшній историческій ровъ отъ настоящей заинтересованности мудростью Русской Православной Церкви къ благородному и прекрасному прошлому ея богословской науки.

Проф. А. Карташевъ.

Парижъ. Церковное новолѣтіе  
1/14, IX 1928.

## Наша молодежь

Наши Мѣстные Съѣзды всюду и всегда являются величайшимъ духовнымъ событіемъ; на нихъ, какъ въ никакой другой обстановкѣ, органически создается духовное единство всѣхъ участниковъ. Этому, обычно, способствуетъ жизнь среди природы, вдали отъ города, бесѣды, лекціи и, главнымъ образомъ, ежедневныя Богослуженія и молитва; совершенно вѣрно кто то замѣтилъ, что Съѣзды являются, въ сущности, паломничествомъ или недѣлей говѣнія. Такой недѣлей и былъ 5-ый Съѣздъ Р. С. Х. Движенія во Франціи, когда всѣ участники Съѣзда, какъ церковные, такъ и вдали стоящіе отъ

Церкви, исповѣдывались и приобщались Св. Тайнъ.

Съѣздъ этого года походилъ на прошлые Съѣзды, но въ то же время онъ выявилъ существенную отличительную черту, раскрывшую недостатки работы Движенія. Составъ прошлыхъ Съѣздовъ былъ преимущественно изъ старыхъ членовъ Движенія, и только съ прошлаго года начались попытки привлеченія на Съѣздъ болѣе молодого поколѣнія. Въ этомъ году на Съѣздъ во Франціи, какъ и въ другихъ странахъ, была привлечена, въ извѣстной степени, и молодежь; старые же члены

Движенія были представлены въ незначительномъ числѣ. Причины ихъ отсутствія разныя: несомнѣнно, одни были заняты своей повседневной работой, другіе, возможно, не поѣхали, потому что были на Съѣздахъ по 4—5 разъ, и они утратили для нихъ новизну и свѣжесть первыхъ конференцій. Несмотря на преобладающее большинство на Съѣздѣ молодежи, ранѣе не соприкасавшейся съ Движеніемъ или входившей въ него только чрезъ Юношескій Отдѣлъ Движенія, Съѣздъ былъ не труднымъ; не было на Съѣздѣ особо напряженныхъ моментовъ, какъ то бывало на прошлыхъ Съѣздахъ; молодежь не столько высказывала свои думы, сомнѣнія, сколько питалась тѣмъ, что давалъ Съѣздъ; но, что особенно нужно отмѣтить, что молодежь полюбила Церковь. Но, какъ понять и осмыслить столь неожиданный для насъ молодой составъ Съѣзда и какіе изъ этого нужно сдѣлать выводы?

Около шести лѣтъ тому назадъ, возникшее за рубежомъ Движеніе въ своемъ составѣ имѣло преимущественно учащуюся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ молодежь; большая часть этой молодежи была эвакуирована съ разныхъ фронтовъ гражданской войны; многіе изъ ея состава были захвачены въ свое время и міровой войной. Эта молодежь свое образованіе на Родинѣ не закончила и, очутившись за границей, поступила въ высшія школы. Возрастъ ея былъ приблизительно около 25 лѣтъ. Съ этой молодежью и началась духовная работа; она создала Движеніе и являлась, и, въ сущности, является и до сихъ поръ главнымъ активнымъ элементомъ Движенія. Года два—три тому назадъ Движеніемъ были сдѣланы первые шаги къ созданію юношескихъ группъ, преимущественно изъ гимназистовъ и гимназистокъ, но къ нимъ стала примыкать молодежь и изъ оканчивающихъ среднія школы и поступающихъ въ выс-

шія. Эта молодежь непосредственно въ Движеніе не вовлекалась, а оставалась въ юношескихъ группахъ и соприкасалась съ Движеніемъ только чрезъ руководителей. Такимъ образомъ, Движеніе привыкло видѣть въ своей средѣ указанный выше студенческий возрастъ около 25 лѣтъ и старше. Такое опредѣленіе студенческаго возраста въ настоящее время было бы неправильнымъ; этотъ періодъ въ жизни Движенія уже проходить. Съѣздъ показалъ, что большинство участниковъ Съѣзда изъ молодежи, нынѣ кончающей среднюю школу или окончившей и поступившей въ высшую, и есть новый активъ Движенія. Отсюда вытекаетъ и новая задача привлеченія указанной молодежи въ въ возрастъ 18—19 лѣтъ и старше въ Движеніе.

Такой молодежи, прибывшей изъ разныхъ странъ, въ Парижѣ очень много; большинство изъ ея состава окончило въ разныхъ странахъ среднія учебныя заведенія; въ силу матеріальныхъ условий, очень немногіе изъ нихъ въ состояніи продолжать свое дальнѣйшее образованіе, большинство же работаетъ на фабрикахъ и заводахъ.

Съ осени этого года мы должны обратить особое вниманіе на указанный возрастъ и постараться вовлечь его въ орбиту Движенія. Этотъ возрастъ, находящійся нынѣ въ Юношескомъ Отдѣлѣ, мы не можемъ искусственно отрывать отъ группъ, органически сложившихся въ жизни Юношескаго Отдѣла Движенія, но мы можемъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы этотъ возрастъ, не отрываясь отъ Юношескаго Отдѣла, началъ вести систематическую работу въ кружкахъ. Мы не можемъ, напр., оторвать старшій возрастъ отъ Содружества, объединяющаго теперь до пятидесяти человекъ, но мы должны помочь образованію въ немъ небольшихъ религиозныхъ кружковъ. Успѣхъ такой дѣятельности зависитъ, отчасти отъ руко-

водителя, въ известной степени, отъ интереса участниковъ къ изучаемому предмету, а главнымъ образомъ, отъ ихъ духовной настроенности. Но, помимо того, Движенію надлежитъ указанныя кружки привлекать и въ свою среду, въ Движеніе: на общія собранія, лекціи, Съезды и въ дѣловые органы Движенія.

Мнѣ приходилось слышать отъ руководителей нѣкоторыхъ юношескихъ группъ, что молодежь, объединяющаяся въ этихъ группахъ, чужда постановки умственныхъ и религіозныхъ вопросовъ. Это вѣрно только отчасти, поскольку это примѣнимо и къ части старшаго поколѣнія. Съездъ показалъ, что эта молодежь — религіозно здоровый элементъ, дѣйствительно, стремится къ религіозной и церковной жизни, и если это въ массѣ четко не проявляется, то, я бы сказалъ, въ силу часто внѣшнихъ причинъ, — нѣтъ толчка, примѣра. Современная молодежь искренна, трезва, цѣльна; ей дано самой жизнью то, чего старшее поколѣніе не имѣло. Молодежь довоенная, до-революціонная жила въ раздвоенности, жила абстрактными идеями, утопическими мечтами; современная же молодежь, какъ за рубежомъ, такъ и въ Россіи, болѣе практична и болѣе цѣльна. Думаю, что сейчасъ вредно дѣлать какія бы то ни было обобщенія и выводы, особенно на основаніи десятка устныхъ или письменныхъ анкетъ, хотя и нужныхъ для другихъ цѣлей. Нынѣшнее время гораздо сложнѣе, чѣмъ анкетный отвѣтъ, а слѣдовательно, сложнѣе и внутренніе процессы самой молодежи. Наряду съ упадничествомъ, наблюдаемымъ здѣсь и тамъ, есть и другія явленія, заслуживающія глубокаго вниманія: — это то, что въ нынѣшнее безвременье молодежь поворачиваетъ себя къ путямъ религіознымъ, и на этихъ путяхъ молодежи нужно помочь и, въ то же время, нужно готовить себя къ этому служенію, а это и есть одна изъ величайшихъ задачъ Движенія.

Другая задача, выдвинутая Съездомъ, — дѣятельность среди рабочихъ. На нашемъ Съездѣ были группы русскихъ рабочихъ изъ Парижа и провинціальныхъ городовъ Франціи. Въ прошломъ году у насъ завязались тѣсныя отношенія съ рядомъ группъ русскихъ рабочихъ въ разныхъ мѣстахъ Франціи. Духовный голодъ въ провинціи, особенно среди работающихъ на фабрикахъ, заводахъ и рудникахъ, чрезвычайно великъ. Контингентъ русской рабочей массы — преимущественно офицеры и люди спеціальныхъ профессій. Духовные и умственные запросы ихъ велики, но отвѣтъ на нихъ въ глухой провинціи получить не такъ легко. Парижъ въ этомъ отношеніи пресыщенъ. Организованные въ прошломъ году въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Франціи лекціи являлись своего рода праздникомъ. Но, несмотря на значительное число устроенныхъ лекцій, Движеніе не смогло должнымъ образомъ закрѣпить возможности кружковой дѣятельности, и только на Съездѣ рабочія группы, убѣдившись въ значеніи русскаго религіознаго теченія среди молодежи, рѣшили начать на мѣстахъ дѣятельность въ духѣ Движенія. Въ наступающемъ году надлежитъ систематизировать поѣздки лекторовъ, имъ слѣдуетъ въ каждомъ мѣстѣ скопленія русскихъ въ провинціи останавливаться по возможности дольше, налаживая отношенія и кружковую работу.

Наконецъ, послѣдній вопросъ — вопросъ кружковъ и ихъ руководителей. Основной формой дѣятельности Движенія являются кружки, братства, собранія, лекціи. Другихъ формъ мы пока не знаемъ, хотя, думаю, что не исключена возможность ихъ образованія. Возникновеніе кружка и судьба его часто связаны съ руководителемъ, поэтому личность руководителя имѣетъ огромное значеніе.

Вопросъ руководителей непосредственно связанъ и съ подготовкой ихъ. Въ на-

шихъ условіяхъ мы лишены возможности устроить спеціальныя курсы для подготовки руководителей, хотя въ этомъ чувствуется большая нужда, особенно, если мы считаемъ, что наше назначеніе здѣсь — подготовить себя къ дѣятельности въ Россіи. Но у насъ есть возможности объединенія лицъ, проводившихъ сравнительно долгую жизнь въ кружкахъ и готовыхъ руководить кружками. Тѣмъ болѣе мнѣ кажется, что тѣ, кто чувствуетъ себя недостаточно подготовленнымъ къ этому серьезно дѣлу (а чувство неподготовленности должно быть у каждого), почему не могутъ объединиться и вести особыя занятія по подготовкѣ себя? Въ самомъ дѣлѣ, мы находимся въ наилучшихъ условіяхъ, въ этомъ отношеніи; вѣдь, намъ всегда могутъ помочь руководствомъ, указаніями, разъясненіями духовенства, профессора и лица, обладающія опытомъ въ руководствѣ кружками. Наконецъ, тѣ кружки, которые требуютъ спеціальной подготовки, знаній, и которыхъ мы не можемъ вести сами, могутъ быть руководимы духовными лицами и профессорами.

Русское Студенческое Христіанское Движеніе есть новая форма дѣятельности въ Православной Церкви; оно обращено къ внутренней жизни членовъ Движенія, къ жизни въ Церкви, въ формѣ братствъ, кружковъ и др.; съ другой стороны, оно

обращено и къ активной жизни во внѣ, привлекая въ ограду Церкви тѣхъ, кто далекъ отъ Христовой истины и правды.

Такимъ образомъ, дѣятельность мѣстнаго Движенія во Франціи въ предстоящемъ году должна быть направлена къ укрѣпленію внутренней жизни Движенія и къ усиленію кружковой дѣятельности, съ привлеченіемъ въ кружки болѣе молодого поколѣнія, какъ новой активной силы Движенія; въ то же время, мы должны обратить особое вниманіе на рабочія и друг. группы, образовать группу или группы лицъ, руководящихъ или могущихъ руководить кружками, приглашая для руководства духовенство и профессоровъ, а также подумать объ изданіи особаго «Руководства для руководителей кружками», тѣмъ болѣе, что послѣднее необходимо не только для нуждъ мѣстнаго Движенія во Франціи, но и для всего Движенія за рубежомъ, Равнымъ образомъ, и организаціонная работа, которой было удѣлено много вниманія въ прошломъ году, имѣетъ свое значеніе и не должна находиться въ пренебреженіи; наоборотъ, она требуетъ нѣкотораго закрѣпленія и коррективы, особенно въ нашихъ дѣловыхъ органахъ, но она въ этомъ году не должна составлять предметъ особаго вниманія и заботъ Движенія.

Ф. Пьяновъ.

Парижъ.

## Наша жизнь

### ПРАВОСЛАВНАЯ ЧЕХІЯ

Давно уже собираюсь написать вамъ объ основаніи кружка среди чешской православной молодежи въ Худобинѣ, который, по мысли инициаторовъ этого дѣла, долженъ явиться основаніемъ чешскаго православнаго движенія среди мо-

лодежи. Основаніе этого кружка находится въ непосредственной связи съ послѣдней конференціей нашего Движенія въ Ч. С. Р. Она произвела на чеховъ очень большое впечатлѣніе и подала имъ мысль привлечь молодежь, по примѣру Р. С. Х. Движенія къ болѣе тѣсному содружеству съ Церковью. Это лѣто я про-

ведь въ Худобинѣ и былъ свидѣтелемъ той интенсивной и самоотверженной работы, которую ведетъ среди населенія тамошній священникъ о. Іосифъ Жидекъ. Работать ему приходится подъ градомъ нападокъ и травли приверженцевъ такъ наз. «Чехословацкой церкви». Борются они съ о. Іосифомъ изъ-за храма, который пытаются отнять у православныхъ; изъ-за вѣрующихъ, которыхъ всѣми силами пытаются переманить въ свою сторону. Несмотря на всѣ эти притѣсненія о. Іосифъ не прекращаетъ своей дѣятельности на пользу Православія. По его инициативѣ и былъ основанъ первый православный кружокъ среди чешской молодежи. Въ силу мѣстныхъ условий, здѣшняя молодежь растетъ почти безъ всякаго религіознаго вліянія и большинство изъ нея среды становятся сознательными атеистами. Для того, чтобы предохранить православную молодежь отъ этой опасности и дать ей возможность ознакомиться съ глубиной и богатствомъ Православія о. Іосифъ рѣшилъ основать кружокъ. Надо сказать, что работа среди чешскаго юношества, въ деревнѣ, — задача очень тяжелая. Молодежь не привыкла сама активно работать въ Церкви, у католиковъ слѣпое подчиненіе руководителямъ, кромѣ того, она подвергается насмѣшкамъ со стороны невѣрующихъ и инославныхъ сверстниковъ, такъ что каждому юношѣ или дѣвушкѣ приходится быть, въ нѣкоторомъ родѣ, бойцомъ за вѣру. Наконецъ, очень серьезное препятствіе, — это низкая степень образованія и, часто, развитія современнаго чешскаго юношества. Несмотря на всѣ эти препятствія молодежь охотно откликнулась на призывъ о. Іосифа, и на первое собраніе сошлись 30 человекъ. 13-го августа произошло учредительное собраніе, на которомъ о. Жидекъ обратился съ горячимъ призывомъ къ молодежи выполнить великую задачу, данную имъ Богомъ — возвратитъ чехо-словац-

кій народъ къ св. Православной вѣрѣ и нести ея свѣтъ другимъ народамъ запада. Для этого надо быть готовыми стойко стоять за св. Церковь и изучитъ ея жизнь и ученіе. Послѣ слова о. Жидека, мною былъ прочитанъ докладъ о программѣ основываемаго кружка. Вотъ главные пункты:

1) Кружокъ основывается для объединенія православной молодежи на почвѣ содружества съ Церковью для изученія Православной вѣры и подготовки православнаго юношества, способнаго бороться съ окружающимъ недоброжелательствомъ къ св. Церкви и атеизмомъ.

2) «Кружокъ православной молодежи въ Худобинѣ» состоитъ изъ дѣвушекъ и юношей отъ 14-ти лѣтъ. Взрослые могутъ быть друзьями кружка, не входя въ его составъ.

3) Цѣли кружка: а) изучать ученіе, исторію и св. отцовъ Церкви — для этого будутъ читаться доклады и лекціи, какъ о. Жидекомъ, такъ и гостями (духовенствомъ и профессорами), пріѣзжающими для этого въ Худобинъ; б) принимать участіе въ церковныхъ богослуженіяхъ, читать шестопсалмій, часы, Апостола и т. д. (до сихъ поръ читалъ самъ священникъ), принимать участіе въ процессіяхъ, прислуживать у алтаря и т. п.; в) работать съ дѣтьми, какъ въ семьѣ, такъ и внѣ ея, помогая священнику въ его наставническомъ трудѣ; г) завязать сношенія, ввидѣ взаимныхъ поѣздокъ съ русской и прикарпатской молодежью, для дальнѣйшаго сближенія и взаимнаго ознакомленія. Эти тезисы собраніемъ были приняты и было рѣшено программу развить постепенно. Собираются рѣшили 1-2 раза въ мѣсяць, въ зимніе мѣсяцы чаще. Президіумъ состоитъ изъ председателя, секретаря и духовнаго руководителя. Предсѣдатель и секретарь выбираются изъ числа юношества. Послѣ основанія, члены кружка обратились къ преосвященному Горазду за благословеніемъ, ко-

торый благословилъ этотъ добрый починокъ.

Я надѣюсь, что кружокъ окажется долговѣчнымъ, такъ какъ члены его съ большимъ интересомъ и рвеніемъ принялись за это дѣло, которое можетъ принести большую пользу Чешской Православной Церкви. Конечно, молодому кружку нужна поддержка, какъ совѣтами, такъ и лекторами, знающими чешскій языкъ. Лекціи у нихъ должны читаться на различныя темы по исторіи Церкви, о жизни и обычаяхъ прав. народовъ, ученіяхъ Церкви въ доступно-популярной формѣ о догматикѣ (въ чемъ разница между Православіемъ, Католичествомъ и чехо-словацкимъ вѣроисповѣданіемъ и т. д.). Поддержка имъ очень важна, такъ какъ католики и чехо-словаки стараются всюду внушить, что Чешская Православная Церковь является отщепенцемъ отъ другихъ Православныхъ Церквей. Чехи очень внимательно прислушиваются, къ тому, что о нихъ пишутъ и говорятъ единовѣрцы, но въ русской печати нѣтъ никакихъ свѣдѣній о Чешской Православной Церкви, особенно непонятно, что нашъ Вѣстникъ никогда не заикнется на эту тему. Тѣмъ болѣе это важно если раскрыть чешскія и русскія католическія изданія, которая на всѣ лады толкуютъ о псевдо-православіи чеховъ и непризнаніи ихъ остальнымъ православнымъ міромъ.

А. Виссаріоновъ.

## ГОЛОСЪ ИЗЪ ИТАЛІИ

Были въ разсѣяніи и въ одиночествѣ. Перенесли столько страданій, главнымъ образомъ духовныхъ! Революцію пережили всѣ, внутри себя, почти безсознательно, и вдругъ увидѣли, что какія-то затаенныя базы разрушены и нѣчемъ жить.

На Родинѣ, на своей, близкой землѣ

можно прижаться къ чьей-то груди, можно отдохнуть на могилѣ матери, можно — да, можно, — почуять новую растущую жизнь. Въ изгнаніи — никогда. Оторванность, неуверенность, обреченность. — Отчаянье.

И болѣе всѣхъ чувствовали тѣ, кому нужно еще жить, — молодые. И какъ погибающіе на обреченномъ кораблѣ захотѣли всѣ сойтись на палубѣ, забыть личное, воскреситъ общее, что съ дѣтства гитало ихъ души и манило высшимъ огнемъ. И стали на молитву.

Кто не видитъ и не предвидитъ этого будущаго, не знаетъ, ни какъ оно сложится, ни какія будутъ приблизительно его черты? Да, можно дать нѣсколько непреложныхъ совѣтовъ для будущаго: храните русскій духъ, воспитывайте его въ вашихъ дѣтяхъ, любите Бога и вашу Церковь... А дальше?

Все, чѣмъ это выразится въ изгнаніи, легко представить себѣ: обученіе родному языку, литературѣ, исторіи, географіи, догматамъ Православія; это программа? — Ес. и хотите, но мертвая программа. Столько-же можетъ слѣгать мексиканецъ, почему-нибудь интересующій Россіей. Чтобы жить, дышать Россіей — нужно быть въ ней, нужно слиться со своимъ народомъ. Всѣ остальные программы — фальшь, увертки, часто — лицемерная ложь.

А Деиженье было правдой. Потому что у него не было программы, а только крикъ сердца, измененнаго, одинокаго сердца, которое искало Родину даже и, хотя-бы, на чужбинѣ.

И до сихъ поръ, несмотря на продуманные, но не прочувствованные призывы многихъ, не нашло еще Деиженіе своего пути, и слава Богу. И стоитъ еще на гибнущей палубѣ, и молится.

Пусть не смущается на вопросъ: — Куда-же вы двигаетесь? — Некуда ему двигаться: заперта ему дверь отеческая, но не хочетъ оно удалиться отъ роднаго

дома, и стоит, как б'дный, нелюбимый ребенокъ.

Что важно для него? Чтобы всѣ русскія дѣти, разбросанныя и одиноко страдающія, были собраны въ одну несчастную семью, гдѣ братъ сказалъ-бы брату слово любви и утѣшенья, на нашемъ языкѣ, напомнимъ нашу землю. Для этого и Вѣстникъ, и воскресныя школы, и сѣзды — самое большое духовное достиженіе Движенія. И вотъ мертвая программа «обученія» сама прикидывается къ живому существу.

А мы хотимъ скрыть сущность этой теп'ящейся, медленной жизни, подъ какими-то міровыми идеями, сверхестественными заданіями, забывая, что одно наше бытіе — единеніе. б'изость сердечная еѣ духовныхъ и національныхъ русскихъ традиціяхъ, вѣроганахъ, надеждахъ... И вотъ, многіе хотая надѣты на Движеніе цѣли Религіознаго Креста, который не всѣ — о, далеко не всѣ, — могутъ нести; пишутся лозунги о борьбѣ съ матеріализмомъ, и снисходительно критикуются тѣ, кто не такъ силенъ для этого, но тоже сознаетъ себя русскимъ и оторваннымъ и хочетъ приласкаться къ своей семьѣ.

О, живите такъ, какъ Богъ даетъ вамъ, всѣми вашими силами, пока жизнь — ваша. Вспомните, еще разъ, что вы на палубѣ, и что не многіе спасутся, найдя дорогу на Родину.

Тѣ, счастливыя, вернутся въ новую страну, гдѣ многое будетъ имъ чуждо, но въ душѣ у нихъ будетъ воспоминанье о пережитыхъ тяжелыхъ дняхъ за границей, гдѣ они научились цѣнить родное. И они, опять разрозненные — вѣрно на вѣки, — найдутъ въ этомъ воспоминаніи что-то милое, — какъ въ воспоминаніяхъ, о первой любви.

А другіе, тѣ что съ палубой пойдутъ ко дну морскому, въ далекія, неизвѣданныя страны, полныя нозыхъ ужасоеъ и тревогъ, но подчасъ заманчивыя своими

невиданными сокровищами и сказочными красотами, — тѣ сохранять какъ-бы ралигіозную вѣру въ эту неузнанную Россію, какъ въ мечту, никогда не достигнутую.

И у тѣхъ и у другихъ будетъ сердце полно любви.

Развѣ для такихъ результатовъ нужны программы?

Иванъ Гаусманъ.  
Флоренція.

### ГОЛОСЪ ИЗЪ ПРОВИНЦІИ

Въ сентябрьскомъ номерѣ Вѣстника была помѣшена статья профессора Г. П. Федотова о Третьемъ Клермонѣ. Г. П. чрезвычайно искусно подмѣтилъ нѣкоторыя, съ перваго взгляда, казалось бы случайныя черты этого сѣзда, но которыя, между тѣмъ, являются характерными признаками перемены, произошедшихъ за этотъ годъ въ Р. С. Х. Движеніи. Хотѣлось бы и мнѣ, рядовому движенцу, высказать нѣсколько мыслей по этому поводу.

Тѣ, кто бывалъ раньше на сѣздахъ, пріѣхали, надѣясь пережить то особенное, радостное, ни съ чѣмъ не сравнимое чувство, которое охватываетъ всѣхъ на нашихъ конференціяхъ; тѣ, кто ѣхали впервые, ожидали сразу найти что-то особенное. Но и тѣ и другіе смотрѣли на сѣздъ не только какъ на праздникъ духовный. Хотѣлось, встрѣтившись съ делегатами изъ разныхъ странъ и городовъ, поговорить о томъ общемъ дѣлѣ, которое связываетъ насъ, посоветоваться другъ съ другомъ, выработать дальнѣйшій планъ работы.

Между тѣмъ первые дни прошли какъ веселый пикникъ; не буду говорить о причинахъ этого; быть можетъ это произошло изъ-за юнаго возраста большинства участниковъ, или изъ-за отсутствія старыхъ, коренныхъ движенцевъ. Во вся-

комъ случаѣ, первые дни не оправдали ожиданій; многіе испытывали разочарованіе, боялись за сѣздъ, думали, что онъ окажется неудачнымъ, но, все-таки, ждали, что вотъ-вотъ произойдетъ переломъ и мы пойдемъ въ гору. А перелома не было... И вполне понятная тревога закрадывалась въ сердце, когда даже въ четвергъ утромъ мы все еще, казалось, стояли на томъ же мѣстѣ.

Но вотъ вечеромъ того же дня, на семинарѣ А. В. Карташева, выступилъ отецъ Левъ Жиле и произвелъ на всѣхъ неизгладимое впечатлѣніе. Словно колоколъ, пробудившій насъ отъ сна, прозвучали его слова. Они дышали такою вѣрою въ «Святую Русь» и въ насъ, русскую молодежь, что намъ стыдно становилось, что онъ, иностранецъ, французъ, недавно присоединившійся къ православію, такъ понять и оцѣнить нашу вѣру и нашу родину, что мы должны были учиться у него этому пониманію и любви. И намъ, бывшимъ на этомъ семинарѣ, казалось, что мы богаче всѣхъ на сѣздѣ, что мы получили больше другихъ и каждый, по мѣрѣ силъ, старался подѣлиться своимъ впечатлѣніями съ тѣми, кто былъ лишенъ возможности слышать это слово отца Льва.

Скоро всѣ уже знали о немъ и какъ то удивительно живо восприняли его; всѣ прониклись сознаніемъ важности долга, возложеннаго на насъ, православныхъ русскихъ людей, которымъ мы часто небрегаемъ; и тогда кончился праздникъ-пикникъ, и произошелъ тотъ переломъ, котораго такъ ждали.

Послѣдніе три дня прошли съ большимъ напряженіемъ и серьезностью. Поэтому, быть можетъ, этотъ сѣздъ не далъ такой ликующей радости и кипучей энергіи, какъ прошлогодній, но заставилъ насъ призадуматься. Вставали вопросы: достаточно ли мы работаемъ въ Движеніи? такъ ли, какъ надо? и что будемъ дѣлать дальше? — и на нихъ мы

не могли дать удовлетворительнаго отвѣта. Доклады и лекціи также не могли помочь намъ разобраться въ этихъ вопросахъ, такъ какъ тема сѣзда, исключительно «общественная», была слишкомъ далека отъ нашей теперешней жизни, не давая ничего такого, что мы могли бы тотчасъ претворить въ дѣло; а въ этомъ то и ощущалась самая насущная потребность.

Не о недостаткахъ и ошибкахъ сѣзда хочется мнѣ говорить здѣсь, — развѣ не искупили ихъ послѣдніе дни? Но о недостаткахъ Движенія, выявившихся на немъ, на которые мы не имѣемъ права закрывать глаза.

За этотъ годъ Движеніе очень переменялось; выбыла часть старыхъ полезныхъ работниковъ, появились совсѣмъ новые члены, Движеніе стали усиленно «пропагандировать». Количественно оно сильно возросло, а, между тѣмъ, кружковая дѣятельность въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сильно сократилась. А развѣ кружки не являются однимъ изъ главнѣйшихъ факторовъ жизни Движенія, самымъ яркимъ проявленіемъ ея? Судя по 1-му параграфу Устава, одной изъ нашихъ задачъ является «помощь членамъ Движенія выработать христіанское міровоззрѣніе и подготовка защитниковъ церкви и вѣры, способныхъ вести борьбу съ современнымъ атеизмомъ и матеріализмомъ». Для того, чтобы выполнить эти задачи, намъ необходимы знанія, пріобрѣтаемыя въ кружкахъ: кромѣ того, кружки объединяютъ отдѣльныхъ членовъ Движенія, разбросанныхъ по различнымъ странамъ.

Конечно, нельзя упрекнуть Движеніе въ бездѣтельности, и той работой, которая ведется теперь съ дѣтьми и юношествомъ въ Парижѣ, оно оказываетъ огромную услугу, какъ эмиграціи, такъ и всей Россіи, но не надо забывать, что эта работа — внѣшняя, при-движенская и что ради нее мы не должны бросать нашу внутреннюю кружковскую работу, такъ

какъ, не говоря уже о знаніяхъ, въ кружкахъ же мы черпаемъ тѣ духовныя силы, которыя намъ необходимы для той же внѣшней работы.

Съ паденіемъ дѣятельности кружковъ замѣчается и упадокъ идеализма, все меньше и меньше видно усилій сдѣлать нашу жизнь болѣе церковной и духовной; часто встрѣчается опасеніе стать нереальными и нежизненными, чему будто бы способствуютъ «библейскіе кружки».

Не уводятъ насъ отъ жизни библейскіе

кружки, не дѣлаютъ нереальными, наоборотъ, они учатъ насъ, какъ на практикѣ проводить въ жизнь христіанство, какъ очерковлять жизнь. И если, отбросивъ напрасные страхи, мы вновь вернемся къ нашимъ кружкамъ и вмѣстѣ старые и новые движенцы, помогая другъ другу, взявъ своимъ девизомъ «всѣ за одного, одинъ за всѣхъ», примемся за работу подъ руководствомъ нашихъ пастырей, то Богъ поможетъ намъ и благословитъ насъ.

Ю. Н. А

Ницца.

## ХРОНИКА

### ПАРИЖЪ

Работа Движенія въ Парижѣ началась 29-го сентября съ загороднаго собранія старыхъ членовъ. Собралось около 50 человекъ, намѣтившіе наиболѣе важныя виды работы въ Парижѣ. Особенное оживленіе внесъ вопросъ о временной церкви на Монпарнасѣ 10, гдѣ будетъ служить о. Сергій Четвериковъ. Было рѣшено устроить церковь преимущественно для Юношескаго Отдѣла Движенія. Церковный совѣтъ, хоръ и прислуживающіе въ церкви должны состоять изъ членовъ кружковъ мальчиковъ, кружковъ дѣвочекъ и Юношескаго Клуба Движенія. Отецъ Сергій рѣшилъ обратиться по поводу созданія этой церкви съ особымъ письмомъ ко всѣмъ членамъ Движенія (письмо уже по кружкамъ разослано).

Въ октябрѣ мѣсяцъ началась работа кружковъ:

1. «Изученіе аскетическихъ писаній» (рук. о. С. Четвериковъ).

2. «Христіанство и современность» (рук. проф. Б. П. Вышеславцевъ).

3. «Изученіе Россіи» съ двумя семинарами: Изученіе русскихъ святыхъ (рук. проф. Г. П. Федотовъ) и русской религіозной мысли XIX вѣка (рук. проф. Н. А. Бердяевъ).

4. «Шатеръ» — литературно - религіозный кружокъ. Кромѣ того, готовятся къ открытію и рядъ другихъ кружковъ.

Продолжаются собранія кружковъ мальчиковъ и кружковъ дѣвочекъ. 14-го октября въ день Покрова Божіей Матери — годовою праздникомъ кружковъ дѣвочекъ — состоялось праздничное собраніе.

Съ 4-го октября вновь открылся Юношескій Клубъ.

21-го октября состоялось открытіе Воскресно-Четверговой Школы Движенія.

5-го октября, по инициативѣ проф. В. В. Зѣньковскаго состоялось первое собраніе группы членовъ Движенія и его друзей для разработки идеологій Движенія. Эти собранія возникли вмѣсто упраздненнаго Съездомъ совѣщанія при Секретариатѣ. Первое собраніе прошло очень оживленно и было посвящено обсужденію критическихъ мнѣній о Движеніи, собранныхъ членами собранія.

11-го октября прот. С. Четвериковъ уѣхалъ въ Болгарію на I-й Съездъ Болгарскаго Христіанскаго Студенческаго Движенія.

16-го октября о. Л. Липеровскій уѣхалъ на три мѣсяца въ Прибалтику.

19-го октября проф. В. В. Зѣньковскій уѣхалъ въ Германію и Чехію.

### БЕРЛИНЪ

Кружокъ по изученію Евангелія уже началъ функционировать несмотря на то, что не всѣ члены еще съѣхались. Онъ занимается изученіемъ Евангелія отъ Марка, всего въ кружкѣ 7 человекъ. Началъ свои занятія и религіозно-философскій кружокъ С. Л. Франка. На этотъ годъ темы будутъ выбираться изъ Евангелія.

Труднѣе обстоитъ дѣло съ дѣтской школой, и главнымъ образомъ изъ за недостатка руководительницъ.

### РИГА

Работа у насъ идетъ: кружки работаютъ, и хочется думать, что успѣшно. Въ нашемъ кружкѣ человекъ шесть новыхъ членовъ. На

каждомъ собраніи у насъ бываетъ или о. Иоаннъ Ясонъ или о. Кириллъ Зайцъ.

На общемъ собраніи съ докладами о съѣздѣ (Буковскаго), было много чужого народа, интересующагося Движеніемъ. Нѣкоторые изъ этихъ лицъ пришли вчера къ намъ на собраніе нашего кружка. Можетъ быть присмотрятся и запишутся въ члены.

Квартира для Движенія снята и устраивается понемногу. «Хозяиномъ» квартиры выбрали студента Петерсона, а «хозяйкой», И. О. Фейтельбергъ изъ нашего кружка. Вотъ они и орудуютъ по части мебели, общаго устройства и т. д.

Образовали новый кружокъ мальчиковъ - гимназистовъ. Сколько человекъ не знаю. Занятія — рефераты на религіозно-философскія темы.

Слышали, что въ Двинскѣ тоже образовался кружокъ.

## Страница Юношескаго Отдѣла

### ВИТЯЗИ

Эта молодая организація возникла въ Парижѣ два года тому назадъ въ формѣ кружковой работы съ мальчиками, и только недавно она получила названіе «Витязи». Этимъ именемъ называется еще очень молодой и слабый организмъ и, какъ все молодое, онъ еще не сформировался ни въ своихъ внѣшнихъ очертаніяхъ, ни въ своей идеологій, и потому требуетъ къ себѣ особо внимательнаго и осторожнаго отношенія, иначе, затеплившійся огонекъ жизни можетъ погаснуть. А поддержать этотъ огонекъ слѣдуетъ, такъ какъ по своему заданію онъ можетъ разгорѣться въ яркое пламя, которое согреетъ и освѣтитъ многихъ. Вѣдь это первая попытка создать свою русскую, національную организацію юношества. Всѣ существовавшія до сихъ поръ организаціи мальчиковъ скаутскаго типа, въ ихъ многочисленныхъ развѣтвле-

ніяхъ, хотя и ставили въ своихъ девизахъ «вѣрность Богу», однако, эта вѣрность Богу не всегда глубоко проникала въ жизнь мальчиковъ.

Думается, что религіозная задача нашего времени, какъ разъ и состоитъ въ томъ, чтобы современное юное поколѣніе избавить отъ нашей теплохладности, поставить его на истинный путь, на путь Христовъ. Мы и наши родители, а можетъ быть, и дѣды грѣшили тѣмъ, что въ тонкомъ соблазнѣ совершали въ своей душѣ подмѣну истиннаго Бога различными суррогатами, замѣнами вѣчныхъ цѣлей временными и сами тѣмъ опустошали свои души, обезцѣнивали свою жизнь.

Руководители «Витязей» ставятъ своею задачею показать дѣтямъ, что нельзя жить безъ Бога, а съ Богомъ жизнь и радостна и прекрасна, и что съ Богомъ можно преодолѣть тѣ трудности, которыми усѣянъ жизненный путь человека.

Значекъ «Витязей» представляетъ изъ себя квадратъ сине-краснаго поля, съ бѣлымъ крестомъ на немъ. Этотъ, покрывающій поле, крестъ говоритъ о томъ, что витязи, всю свою жизнь хотятъ освятить вѣрой въ Бога, изъ религій черпаютъ свои духовныя силы. Сочетаніе же бѣлаго, синяго и краснаго цвѣта говоритъ о вѣрности «Витязей» своей родинѣ, Россіи, «Святой Руси». Витязи вѣрятъ, что Господь вручилъ русскому народу безцѣнное сокровище, Православную вѣру, и потому ихъ религіозныя задачи тѣсно соприкасаются съ національными и даже сливаются съ ними. Девизъ Витязей: «За Русь, за вѣру» и съ этимъ девизомъ «Витязи» хотятъ прожить всю жизнь. При вступленіи они даютъ торжественное обѣщаніе въ вѣрности своей родинѣ, въ вѣрности родному Православію. Они хотятъ быть витязями, — стражами «Святой Руси», хотятъ быть защитниками ея Православія, хотятъ быть воинами Христовыми, которые готовы вступить въ бой съ той безбожной стихіей, которая царствуетъ у насъ на Руси, которая грозитъ залить весь міръ. Что можетъ быть серьезнѣе и насущнѣе этой задачи. Но это желаніе стать на стражу «Святой Руси», эта тяга углубиться въ св. Православіе — влечетъ за собой другую трудную и необходимую работу, работу надъ своей душой. Мальчички ставятъ себѣ цѣлью въ духѣ Христовомъ воспитать свой характеръ, совладать со своими душевными сѣхіями. Здѣсь, на подмогу мальчичкамъ, приходитъ св. Церковь съ личной и церковной молитвой, исповѣдью, Причастіемъ.

Таковъ внутренній обликъ «Витязей». Что же касается ихъ внѣшнихъ формъ, то они очень во многомъ заимствованы отъ скаутовъ. Однако, уже и теперь намѣчается нѣчто свое, хотя бы, напримѣръ, принятіе обѣщанія, въ которомъ очень усиленъ религіозный моментъ. Обѣщаніе дается при торжественной обстановкѣ во время молебна и сопровождается торжественнымъ врученіемъ наруканныхъ значковъ. Думается, что у «Витязей» постепенно выработаются и свои внѣшнія

формы въ соотвѣтствіи съ ихъ внутреннимъ содержаніемъ.

Основнымъ недостаткомъ этой новой организации является то, что она создана трудами одного человѣка (какому чести и хвала), въ созданіи ея было проявлено мало соборности. Это отмѣчаетъ и самъ авторъ «Витязей», Н. Ф. Федоровъ. Работа «Витязей» была подвергнута обсужденію на Религіозно-Педагогическомъ Совѣщаніи при Движеніи (резолуція приведена въ № 10) и послѣ Совѣщанія было организовано особое бюро по работѣ съ мальчичками.

Руководители мальчичковъ сами ищутъ и просятъ благожелательной критики своей работы, готовы даже выслушать неблагожелательную критику, такъ какъ они понимаютъ, что та организация, которая по своему замыслу можетъ быть и должна быть общей формой работы съ мальчичками въ Движеніи, должна являться результатомъ совмѣстной работы всего Движенія. Хотя Р.-П. Совѣщаніе и признало положительность множественности формъ этого рода работы, однако, это возможно только потому, что вообще наша работа съ дѣтьми не вышла еще изъ стадіи опыта, какъ не вышли изъ этой стадіи и «Витязи». И если жизнь и опытъ покажутъ, что вся работа руководителей неправильна, они откажутся отъ нея. Все можетъ быть переиено, и внѣшнія формы, и само названіе и словесная форма, въ которую начала облекаться идеологія «Витязей». Лишь одно, какъ кажется пишущему эти строки, не можетъ быть иено: принципъ религіозно-національнаго воспитанія, иначе говоря, внутреннее содержаніе — девизъ витязей: «За Русь, за вѣру».

Священникъ Георгій Шумкинъ.

### БЕРЛИНЬ

Работа въ скаутскомъ отрядѣ послѣ лагеря уже началась. За это время удалось продѣлать одну однодневную прогулку и одинъ предстоящій трехдневный походъ на большое разстояніе съ устройствомъ лагеря въ паркѣ од-

ной русской семьи, съ собственной варкой пищи у костра и прочими удовольствіями лагерной жизни. Кромѣ этого происходятъ еженедѣльные собранія для бесѣдъ, игръ и проч. Обычная программа сборовъ будетъ очевидно состоять изъ бесѣды на религіозную или національную тему, игръ и упражненій, подготавливающихъ мальчичковъ къ лагерной жизни и знакомящихъ съ природой. Программа занятій въ отрядѣ соотвѣтствуетъ программѣ занятій витязей. Дискуссионный клубъ открываетъ свои собранія только на будущей недѣлѣ.

### ПАРИЖЬ

4-го октября вновь открылся Четверговый Юношескій Клубъ, организованный Юношескимъ Содружествомъ. На открытіе собралось болѣе 100 человѣкъ. Вечеръ былъ посвященъ памяти Толстого. Съ чтеніемъ его произведеній выступила М. Н. Германова и молодежь членовъ Содружества. 18 октября собраніе клуба было посвящено памяти Императрицы Маріи Феодоровны. Говорилъ гр. В. Н. Коковцевъ.

Въ этомъ году по воскресеньямъ молодежь изъ клуба собирается въ религіозные кружки, послѣ которыхъ бывають литературныя дискуссионныя собранія.

Книги, полученныя редакціей для отзыва:

ПАСТЫРСКОЕ БОГОСЛОВІЕ, — ЕПИСКОПЪ ДАМІАНЪ, цѣна 10 франковъ.

ОБРАЗЫ ЦАРСТВА, — Діаконъ Георгій Цебриковъ, Брюссель.  
РУССКІЙ НАСТОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ, изд. «Добро», Варшава.  
«ЧУДНЫЙ МѢСЯЦЪ», новый русскій пѣсенникъ, изд. «Добро».

## О Г Л А В Л Е Н І Е № 10

	Стр.
1. Работа въ Движеніи, какъ служеніе Церкви и Россіи — <i>Прот. С. Четвериковъ</i> .....	1
2. Забытый путь Богопознанія (окончаніе) — <i>И. Чаусовъ</i> .....	6
3. Добротолубіе .....	12
4. Соціальное Христіанство — <i>Гермонахъ Л. Жилэ</i> .....	14
5. Путеводитель по русской Богословской наукѣ. — <i>Проф. А. Карташевъ</i> ...	18
6. Наша молодежь — <i>Ф. Пьяновъ</i> .....	20
7. Наша жизнь .....	23
8. Хроника .....	28
9. Страница Юношескаго Отдѣла .....	29

## РЕЛИГІОЗНО-ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ КАБИНЕТЪ

открытъ для посѣтителей по средамъ и пятницамъ отъ 5 до 7 ч. вечера. Въ эти часы можно получать справки, совѣты и консультаціи по вопросамъ религіознаго воспитанія. Съ запросами можно обращаться и письменно.

При Кабинетѣ имѣется религіозно-педагогическая библіотека съ отдѣломъ книгъ, относящихся къ антирелигіозной пропагандѣ въ Россіи.

Адресъ Кабинета.

10, Bd. du Montparnasse, Paris (15<sup>e</sup>).

# Русскій Сокольскій Вѣстникъ

Изд. гимнаст. общества «Русскій Соколы» въ Прагѣ.

Условія подписки:

Для Ч. С. въ годъ (12 №) — 12 кронъ; одинъ экз. — 1,50 кр. Для другихъ государствъ въ годъ — 0,40 ам. долл.

Адресъ редакціи: K. rukam mistopckladnika A. Brancve, «Russkij Sokolskij Vestnik», Tyrsov Dum, PRANA III, TCHECOSLOVAQUIE.

## БѢЛОЕ ДѢЛО

ЛѢТОПИСЬ БѢЛОЙ БОРЬБЫ

ВЫШЛА КНИГА ШЕСТАЯ, посвященная запискамъ генерала П. Н. ВРАНГЕЛЯ.

Цѣна книги 2,25 доллара.

Согласно волѣ почившаго Главнокомандующаго, воинскимъ организациямъ — при продажѣ книгъ 5-й и 6-й дѣлается скидка въ сорокъ процентовъ.

Съ указанной скидкой книги можно получать:

Въ Германіи: Главн. складъ «Градъ Китежъ», Берлинъ **W 62, Kleiststr. 21.**

Во Франц.: Въ Гл. Правл. союза Галлиполийцевъ, Парижъ **XV. 81, rue Mademoiselle.**

Въ Болгаріи: Въ Управленіи Ш отд. Русск. Обще-Воинск. Союза, Софія, Оборише 17.

Въ Бельгіи: У Н. М. Котляревскаго, Брюссель, **Uccle, 27, rue Pasifique.**

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „ПЕРЕЗВОНЫ“

Вышелъ богато иллюстрированный № 41 журнала посвященный казачеству Красочная и оригинальная репродукция со старинныхъ гравюръ.

Въ номерѣ: П. Н. Краснощвъ, Ив. Лукашъ, К. Д. Бальмонтъ, Н. Г. Вережанскій, Н. И. Мишеевъ, Н. Туровъровъ, Арсеній Формаковъ.

Цѣна 25 ам. центовъ.

Въ виду ограниченности экземпляровъ журнала 1925 - 1927 гг. съ 1 сентября с. г. на нихъ цѣна повышается вдвое.

**А О «SALAMANDRA» Bruninieku iela, 25, Riga, Latvija.**

## Серія „Христіанство, атеизмъ и современность“

**Н. А. Бердяевъ.** — О достоинствѣ Христіанства и недостаткѣхъ христіанствъ.

**Б. П. Вышеславцевъ.** — Вѣра, цвѣтріе и фанатизмъ.

**Л. С. Франкъ.** — Матеріализмъ, какъ міровоззрѣніе.

**В. Н. Ильинъ.** — Матеріализмъ и матерія. (Можетъ ли совр. образ. человекъ быть матеріалистомъ?).

Цѣна каждаго выпуска

8 ам. центовъ, въ Польшѣ 75 гр.

Заказы принимаются: YMCA PRESS, 10, Boulevard Montparnasse, Paris, 15-e WYDAWNICTWO «DOBRO», Warszawa, Krak. Przedmieście, 53.

И во всѣхъ русскихъ книжныхъ магазинахъ.

ГОТОВЯТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

**Г. В. Флоровскій.** — Былъ ли Христосъ? Истор. свид. о Христѣ.

**В. Н. Ильинъ.** — Загадка жизни. Проник. живыхъ существъ. О витализмѣ и дарвинизмѣ.

**В. Н. Ильинъ.** — Шесть дней творенія. Библия и наука о происх. міра.

**Н. А. Бердяевъ.** — Марксизмъ и религія. Религія какъ орудіе эксплуатаціи

**Б. П. Вышеславцевъ.** — Соціальный вопросъ и Христіанство. Проблема богатства и бѣдности.

**Б. П. Вышеславцевъ.** — Теософія и Христіанство.

# Бюллетени Религіозно-Педагогическаго Кабинета

№ 1

№ 1

## ПРЕДИСЛОВІЕ

Приступая къ изданію «Бюллетеней Рел. Пед. Кабинета», имѣющихъ выходить 8 разъ въ году при «Вѣстникѣ Р. Хр. Студ. Движенія», считаемъ необходимымъ кратко обрисовать ихъ задачи.

Изданіемъ «Вопросовъ религіознаго воспитанія и образованія» Рел.-Пед. Кабинетъ имѣлъ въ виду послужить разработкѣ общихъ вопросовъ религіозно педагогической работы. Начиная съ III-го выпуска, «Вопросы религ. воспитанія и образованія» заключаютъ въ себѣ исключительно принципиальныя статьи, освѣщеніе же всей текущей религіозно-педагогической работы, чрезвычайно разросшейся за послѣдній годъ, мы рѣшили выдѣлить въ особое изданіе, которое читатель имѣетъ нынѣ передъ собой. Мы ставимъ нашимъ Бюллетенямъ слѣдующія задачи: 1) давать небольшія руководящія статьи по вопросамъ, выдвигаемымъ жизнью въ религіозно-педагогической области; 2) давать, въ отдѣлѣ хроники,

обозрѣніе русской религ.-педагогической работы, въ особенности той, которая ведется Р. Христ. Студ. Движеніемъ; небольшое мѣсто предположено отвести хроникѣ того, что дѣлается въ этой области въ другихъ христіанскихъ исповѣданіяхъ; 3) давать, въ отдѣлѣ библиографіи, обзоръ книгъ и журналовъ, посвященныхъ нашему дѣлу; 4) открыть въ «Почтовомъ ящикѣ» возможность обмена мнѣніями съ тѣми, кто нуждается въ указаніяхъ Р.-Пед. Кабинета.

Всякія пожеланія со стороны нашихъ читателей будутъ приняты нами съ благодарностью.

Въ веденіи Бюллетеней, кромѣ руководителей Р. Пед. Кабинета, принимаютъ ближайшее участіе о. С. Четвериковъ, А. С. Четверикова и Л. А. Закедръ.

В. В. Зѣньковский.

И. А. Лаговскій.

## ОТДѢЛЪ I

### 1. ИТОГИ РЕЛИГИОЗНО - ПЕДАГОГИЧЕСКАГО СОВѢЩАНІЯ ПРИ Р. ХРИСТ. СТУД. ДВИЖЕНІИ 4-6 СЕНТЯБРЯ 1928 Г.

4-6 сентября с. г. въ Парижѣ состоялось религ.-пед. Совѣщаніе, организованное Р. Х. С. Движеніемъ; ниже, въ отдѣлѣ хроники, читатель найдетъ подробные протоколы этого Совѣщанія. Здѣсь же намъ хотѣлось высказать нѣсколько общихъ мыслей, навѣянныхъ этимъ Совѣщаніемъ. — По мѣрѣ роста работы съ дѣтьми и подростками, передъ всѣми, кто имѣетъ съ ними дѣло, выступаютъ съ полной отчетливостью два факта: исключительная важность развитія религіозныхъ силъ у нашихъ дѣтей и подростковъ, могущихъ толь-

ко въ религіозной сферѣ найти отвѣтъ на тѣ вопросы и трудности, которыя обступаютъ ихъ со всѣхъ сторонъ и давать на ихъ душу, а съ другой стороны — глубокая безпомощность молодого поколѣнія въ этомъ отношеніи, роковая отрѣзанность ихъ отъ старшихъ, какъ бы духовная заброшенность ихъ. Время отъ времени у дѣтей и особенно подростковъ обнажаются ихъ внутреннія трудности, и тогда встаетъ жуткая картина, отъ которой нерѣдко вѣетъ ужасомъ. Что дѣлать намъ взрослымъ? Только констатировать факты и пожимать плечами? Уходить въ наши собственные заботы, скорбѣть и умыть руки въ то же время, ссылаясь на наши тяжкія условія жизни? Такъ и поступаетъ наше общество — и

противъ этого хочется протестовать всей душой, хочется звать родителей, педагогическія и общественныя организациі охранить нашу молодежь и помочь ей духовно ущѣлѣть и окрѣпнуть. Опытъ, продѣланный за послѣдній годъ Р. Христ. Студ. Движеніемъ, даетъ намъ право сказать, что путь этой работы уже проложенъ. Я не хочу сказать, что въ этой работѣ не было дефектовъ — читатель найдетъ въ хроникѣ мужественное и правдивое констатированіе допущенныхъ ошибокъ, — но суть въ томъ, что работа эта привлекаетъ молодежь, что усилія наши не остаются безплодными. И главное здѣсь не только во вниманіи къ молодежи, въ теплѣ и ласкѣ, которыми стараются ихъ окружить и согрѣть ихъ души, — главное здѣсь въ томъ, что работа съ ними глубоко связана съ религиозными переживаниями. Мы не говоримъ много о Богѣ съ тѣми, кого впервые привлекаемъ въ кружки, клубныя собранія, но молодежи сама ощущаетъ, почему мы съ ними «возимся», почему отдаемъ свое время имъ. Въ сущности такъ мало нужно усилій, чтобы создать необходимый для молодежи уголокъ. Дѣти и подростки сами не говорятъ о томъ, въ чемъ нуждается ихъ душа, но стоятъ хотя бы немного приглядѣться къ нимъ, чтобы почувствовать нашъ долгъ передъ ними. Какъ ни скромна та работа, которую ведетъ Р. Хр. Ст. Движеніе, но она прокладываетъ путь для всего русскаго общества. И какъ часто во время Р. Пед. Совѣщанія у меня вставала такая мысль: отчего все русское общество не сольется съ нами въ начатомъ нами дѣлѣ, отчего мы такъ немногочисленны и одиноки? Мы стоимъ у начала огромнаго, исключительнаго по своей важности дѣла и хочется звать всѣ живыя души раздѣлѣть наши труды, наши усилія по организациі работы съ молодымъ поколѣніемъ въ соответствіи съ духомъ Церкви.

В. В. З.

### НЕОТЛОЖНАЯ ЗАДАЧА РУССКОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ

Несмотря на усилія многихъ отдѣльных лицъ и организациі, русскія дѣти за границей продолжаютъ растериваться, теряютъ свой русскій и православный обликъ, забываютъ родной языкъ, становятся иностранцами. Частичная борьба за душу русскаго ребенка оказывается мало успѣшной. Мы въ краткихъ словахъ напомнимъ, что дѣлалось и дѣлается въ этомъ направленіи. Во многихъ странахъ Западной Европы существуютъ многія русскія учебныя заведенія. Много сдѣлано для русскихъ дѣтей русскими городскими и земскими

дѣятелями и организациями, педагогическими Съѣздами, церковными сестричествами и совъѣтами. Много написано и издано книгъ для дѣтей. Специально созданное въ прошломъ году религиозно-педагогическимъ кабинетомъ совѣщаніе изъ духовныхъ и свѣтскихъ работниковъ школы, заслушало цѣлый рядъ интересныхъ и важныхъ докладовъ, ярко обрисовавшихъ духовное состояніе русскихъ дѣтей и мѣры, принимаемыя къ ихъ религиозному и національному воспитанію, и намѣтило пути дальнѣйшей работы въ этомъ направленіи. Этотъ же вопросъ обсуждался въ Іюль текущаго года въ Прагѣ на Съѣздѣ дѣятелей школы по вопросамъ внѣ-школьнаго и до-школьнаго образованія и воспитанія. Въ теченіе послѣдняго года дѣятельную работу съ дѣтьми приняло на себя Русское Христіанское Студенческое Движеніе, которое въ Парижѣ и въ другихъ мѣстахъ организуетъ религиозныя кружки молодежи, воскресныя занятія съ дѣтьми, клубы молодежи, чтенія со свѣтовыми картинами, лѣтнія дѣтскія колоніи и т. д. Несомнѣнно, ведутся въ этомъ направленіи и многія другія работы, намъ неизвѣстныя. Но какъ ни значительна вся эта работа съ русскимъ молодымъ поколѣніемъ, она является лишь каплею въ морѣ по сравненію съ существующею нуждою.

Необходимо, чтобы дѣло борьбы за обереганіе религиознаго и національнаго духа русской молодежи было поставлено на болѣе широкое основаніе, было понято, какъ неотложное русское обще-эмигрантское отвѣтственное дѣло. И эту заботу должна принять на себя русская зарубежная православная Церковь.

Состоявшійся въ прошломъ году первый Съѣздъ Западно-Европейской епархіи занимался установкою основъ организациі епархіи. Въ настоящее время необходимо или второй Епархіальный Съѣздъ, или особое религиозно-педагогическое Совѣщаніе, которые внесли бы въ программу своихъ занятій обсужденіе самой, несомнѣнно, важной, самой большой задачи настоящаго момента — задачи религиознаго и національнаго охраненія русской дѣтской души. Надъ этой задачей должны подумать и поработать церковныя приходы. Необходимо выяснитъ, что въ этомъ направленіи до сихъ поръ дѣлалось и дѣлается въ церковныхъ приходахъ и что должно быть сдѣлано; что дѣлается внѣ-приходскими организациями; необходимо выяснитъ возможность и способы совмѣстной работы приходовъ, въ частности, съ Русскимъ Христіанскимъ Студенческимъ Движеніемъ, которое съ радостью и охотно готово при-

нять участіе въ работѣ церковныхъ приходовъ, и, наконецъ, необходимо намѣтить широкій планъ приходской работы съ дѣтьми и приступить къ его немедленному осуществленію.

Такая работа стала неотложною задачею времени. Русская церковь, именно она, въ лицѣ своихъ церковныхъ приходовъ, должна принять на себя заботу о томъ, чтобы русскія дѣти не растеривались, чтобы они сохранились русскими и православными, и въ Россію вернулись русскими и православными людьми.

Мы лишены родины, но мы должны и здѣсь, на чужбинѣ, создать подобіе родины въ церковныхъ приходахъ, около своихъ православныхъ храмовъ. Иного духовнаго центра у насъ быть не можетъ. Объ этомъ нужно подумать и позаботиться безотлагательно. Это дѣло чрезвычайнаго религиознаго и національнаго значенія, и его выполненіе можетъ наполнить нашу эмигрантскую жизнь истиннымъ и высокимъ смысломъ и радостью. И мы выполнимъ этимъ свой долгъ передъ родиной, сохранивъ ей ея дѣтей.

Протоіерей Сергій Четвериковъ.

### О РАБОТѢ ПРИХODOBЪ СЪ ДѢТЬМИ

Много стараній прилагается сейчасъ съ разныхъ сторонъ, чтобы какъ нибудь охранить русскаго ребенка отъ затерянности въ чужой средѣ, но всѣ эти попытки ничтожны по сравненію съ существующею нуждою, а между тѣмъ, все страшнѣе и страшнѣе думать о возможномъ будущемъ нашихъ дѣтей, о ихъ жизненномъ пути. Мы, старшіе, на комъ лежитъ вся отвѣтственность, должны овладѣть этимъ неудовимымъ, труднымъ, распяленнымъ дѣтскимъ матеріаломъ. Овладѣть имъ надо во всей силѣ и полнотѣ, ибо частичныя, случайныя попытки тонуть въ общей затерянности, — надо добиться извѣстной планомѣрности въ этомъ дѣлѣ. Мы думаемъ здѣсь о приходахъ, ибо лишь черезъ сѣть приходовъ, эту исключительную по силѣ общественную организацию могутъ быть осуществлены дѣйствительно широкая, спасительная, плодотворная религиозно-педагогическая работа.

Только одна Церковь обладаетъ въ нашей жизни всей полнотой жизненности и творчества, только одна Церковь живетъ сейчасъ подлинной живогворящей жизнью, только одна Церковь связываетъ въ себѣ наше прошлое съ нашимъ будущимъ и только въ Церкви мы, оторванные отъ своихъ корней,

можемъ жить живой жизнью. Поэтому и дѣти наши спасены и сохранены могутъ быть только подѣ покровомъ Церкви, и нѣтъ поэтому болѣе правильнаго и болѣе роднаго обращенія, какъ обращеніе къ приходу о пригрѣнн «малыхъ сихъ», объ указаніи имъ ихъ маленькаго «точки стоянія». Приходъ это сила, встрѣчающая общее довѣріе и обладающая совершенно неограниченной объединительной силой; онъ можетъ держать въ рукахъ своихъ всѣ нити, какъ внѣшней, такъ и внутренней русской жизни. Приходъ можетъ вести учетъ всѣмъ русскимъ дѣтями и помнить о всѣхъ нихъ, онъ долженъ найти группу жертвенныхъ прихожанъ, которые взяли бы на себя эту память о дѣтяхъ. Сперва будетъ двое, трое, пятеро дѣтей, но тѣ, кто уже началъ такую работу, знаютъ изъ опыта, какъ притекаютъ дѣти, какъ разростается дѣло, какъ оно легко осуществляется и сколько находитъ отзвуковъ. Это все говорить о его необычайной жизненной необходимости. Всякое начинаніе — воскресная школа, бесѣды съ дѣтьми, дѣтскія собранія, прогулки — все несетъ свои плоды; трудно указать тутъ подробнѣе реальныя пути работы, они разны и мѣняются отъ мѣстныхъ условій. Много семей отошли сейчасъ отъ Церкви, но отошли чисто внѣшне, только въ силу своей поглощенности, усталости отъ жизненныхъ заботъ. Какъ разъ дѣти теперь часто, возвращаютъ своихъ родителей къ Церкви, и родители вновь находятъ силу и возможность жертвенно беречь духовный міръ ребенка, становясь въ то же время горячими служителями Церкви.

Какъ никогда назрѣла сейчасъ эта религиозно-педагогическая дѣятельность прихода.  
А. С. Ч.

### МОЛОДЕЖЬ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССИИ

Трудно намъ, живя внѣ Россіи, имѣть правильное сужденіе о томъ, какова молодежь въ Россіи, но трудность этой задачи не устраиваетъ, а наоборотъ подчеркиваетъ необходимость работы надъ этой темой. Уже при первомъ приближеніи нашему къ молодежи въ Россіи встаетъ передъ нами какъ бы два лика ея — темный и свѣтлый, жуткій и бодрящій. Какъ ихъ слить въ цѣльную картину? Какъ разыскать ихъ общее? Это остается неяснымъ и ниболѣе правильнымъ будетъ рисовать обѣ картины параллельно — быть можетъ читатель лучше почувствуетъ тогда дыханіе самой жизни русской...

Прежде всего скажемъ о темномъ, порой

почти звѣрскомъ, что видишь въ этой молодежи.

Пьянство тяжелое «безъ очарованія и полета», когда хмель не пьянитъ и только темной тоской жжетъ душу, туманомъ постоянно, безпробуднаго похмелья, нависло надъ Россіей. Пьютъ почти всѣ «среди сельскихъ дѣтей до 10 лѣтъ рѣдко встрѣтятся ребенокъ, не брашившій въ ротъ алкоголь, а съ 14 лѣтъ выпиваютъ почти всѣ дѣти»). «Фабзайцы...») пьютъ ерша») изъ стакановъ... «Бдуть за границу» и опять пьютъ»). Допиваются до того, что «въ пьяномъ видѣ собственный палецъ скушалъ») и т. д., и т. д. Бѣсъ унылаго сладострастія, бытовой развратъ — дѣтище пресыщенной и развращенной — «лакомствующей игры воображенія» могильнымъ тѣломъ сквернить родники жизни. Измывательское отношеніе къ людямъ, когда «такъ себѣ, отъ нечего дѣлать» обольютъ человека газалиномъ и спичку поднесутъ — забавно, какъ, молъ, онъ будетъ метаться — надругательство съ усмѣшкой, съ «осклабленнымъ рыломъ» надъ всякой «человѣчностью» такъ заураядны, что отъ нихъ просто отмахиваются — «не стоить себя зря беспокоить». «На вышкѣ Игровской школы удавился учитель (повѣсился, потому что его уже прежде удавила «сѣрая паутина всероссійской скуки») и трупъ его недѣли двѣ валялся въ школьныхъ сѣняхъ, въ ротъ ему хулиганы сунули трубку, и въ сидячемъ положеніи, съ трубкой въ зубахъ, отправили для анатомірованія на медпунктъ»).

Можетъ быть, никогда не было такъ жестоко правдиво слово поэта — «не плоть, а духъ растлился въ наши дни». И растленный онъ мститъ за поруганное дѣломудріе. «Обсѣдователи студенчества и рабочей молодежи единодушно указываютъ на повсемѣстное распространеніе и колоссальный процентъ пораженныхъ неврастеніей»).

\*) А. Поповкинъ. Культурный сдвигъ на селѣ и мелочи быта. Революц. и культ. № 7.

\*\*) Фабзайцы — ученики фабрично-заводской школы.

\*\*\*) Смѣсь водки и пива, дѣйствующая болѣе чѣмъ сильно; непривычный человекъ отъ этого «смѣсительнаго соединенія» просто тупѣетъ.

\*\*\*\*) Письма съ мѣстъ. «Юный Коммунистъ», № 9-10.

\*\*\*\*\*) Тамъ же.

\*\*\*\*\*) Б. Раменскій «Жизнь, работа, опытъ». «Народный Учитель», 1 июня 1928 г.

\*\*\*\*\*) Ипполитъ «У смерти въ лапахъ». «Юный Коммунистъ», № 5.

Кривая самоубійствъ, самоубійствъ преимущественно среди молодежи, рѣзкими скачками идетъ вверхъ. «Въ 1923 году окончившихъ самоубійствомъ было 4.265

въ 24 5.058

въ 25 6.338

въ 26 6.417 (только по предварительнымъ даннымъ\*).

Это — одна картина, но есть и другая. Откуда то изъ болѣе первозданныхъ, а потому и болѣе потаенныхъ глубинъ доносятся такіе мотивы, слышатся такіе голоса, что не такъ уже пугаютъ горячечныя видѣнія русской дѣйствительности. Среди массъ молодежи, особенно крестьянской, обнаруживаются поразительные сдвиги — она все больше, все стремительнѣе захватывается, буквально загорается бурной, какъ весеннее половецкое, тягой къ правдѣ, къ свѣту, къ знанію... «Стихийное, неудержимое движеніе», «паломничество» (дѣйствительно, въ этой устремленности къ знанію чувствуется что то религиозное), «стихийное тяготѣніе» — такъ определяютъ силу и размѣры этого подлинно «подземнаго пожара» люди, соприкоснувшіеся съ нимъ поближе\*\*). «Всѣмъ видомъ, рассказываетъ студентъ экскурсантъ о своихъ встрѣчахъ съ деревней, парни старались показать — «не такихъ видали — сами не хуже», а глаза выдавали: «курсантъ». Слишкомъ часто приходилось ловить эти застывшіе почтительные взгляды, чтобъ не научиться ихъ понимать\*\*\*). Недавно на засѣданіи Наркомпроса — Главпрофобр (главный совѣтъ проф. образ.) указывалъ, что неизвѣстно, какъ быть съ тѣми крестьянами, которые со всѣхъ сторонъ съѣзжаются для поступленія въ рабфаки, идутъ пѣшкомъ за много верстъ... Создается цѣлое паломничество изъ деревни\*\*\*). Любительскій театръ, всевозможные кружки, радіо, увлеченіе спортомъ становятся неотъемлемой подробностью новой деревни. «Деревня вноситъ въ свои новые культурные процессы непосредствен-

\*) Ипполитъ «У смерти въ лапахъ», «Юный Коммунистъ», № 5.

\*\*) В. Г. Танъ «Обновленная деревня»; «Тяга въ Вуз-ы такъ и клещетъ со всѣхъ сторонъ» — образно выражается авторъ въ одной изъ статей, посвященныхъ этому вопросу (А. Кравченко «Черновая работа». «Революція и Культура», № 2).

\*\*\*) С. Стебницкій Комсомольское бытіе

\*\*\*\*) Н. Крупская. «Основные вопросы самообразования». Сборникъ «Самообразование въ С.С.С.Р.»).

ную свѣжесть, упоеніе, экстазъ\*). Въ кругъ этихъ новыхъ для деревни переживаній, возникаютъ живые и сложные процессы, завязывается кипучая работа, слышится подмывающій смѣхъ молодежи, мечтающей весь міръ покорить, передѣлать. По отзывамъ наблюдателей, нарождается своеобразная, не лишенная романтики влюбленность въ деревню, чувствуется творческая увлеченность живой красотой работы, открыленность безмѣрностью открывающихся перспектив\*\*)...

Вообще, повидимому, пока еще подсознательно, но все опредѣленнѣе и ярче пробиваются живыя струйки здороваго, національнаго романтизма, можетъ быть наиболѣе замѣтно проявляющагося въ стремленіи закрѣпить, сохранить для памяти сердца черты уходящей умирающей Россіи, вызывающаго непонятное, страстное увлеченіе крайнѣйшимъ.

«Аппетитный всякой сласти

Толстыхъ книгъ слова читать», пишетъ деревенскій поэтъ. Ему вторять чапушки, гдѣ парень призвывается, что «изсушила его тоска по знанію». Многоговоряще влеченіе молодежи къ сильному, яркому, волевому, жагда героическихъ образовъ и типовъ. По даннымъ специальной комисіи Главполитпросвѣта «молодежь деревни предъявляетъ большой спросъ на художественную литературу героическаго характера, на историческую беллетристику\*\*\*). Въ героическихъ литературныхъ типахъ она ищетъ путей къ новой жизни, хочетъ прожить жизнь такъ же сильно и полно, какъ и любимые герои. Большимъ спросомъ пользуется «биографическая литература». Мотивировка этого повышеннаго интереса вводитъ въ «завѣтное» молодыхъ читателей: «дайте біографію жизни, кто чего добивался, до пути доходилъ, всякія преграды одолевалъ, но только достигъ, согласно истинѣ\*\*\*\*). Отмѣтимъ

\*) «Обновленная деревня».

\*\*) См. цѣлый рядъ безхитростныхъ записей студентовъ Этнографическаго института въ Ленинградѣ.

\*\*\*) Съ кѣмъ дружить молодежь. «Юный Коммунистъ», № 5.

\*\*\*\*) Тамъ же.

еще то, что въ Москвѣ около 70 проц. пользующихся бібліотеками (не включая бібліотекъ школьнаго типа) составляетъ молодежь отъ 16 до 25 лѣтъ. Въ Ленинградѣ послѣ революціонныя цифры посѣщаемости бібліотекъ даютъ приростъ въ 300 проц.)\*).

Государственная философія материалистическаго марксизма встрѣчаетъ со стороны молодежи упорное сопротивленіе: «Студенты защищаютъ идеалистическія точки зрѣнія, въ вопросахъ естествознанія, литературы, государственнаго права... Въ ВУЗ-ахъ существуютъ различные идеалистическіе кружки подъ нейтральными названіями «защитнаго цвѣта». Отъ молодежи студенческой не отстаетъ и молодежь, находящаяся въ средней школѣ. Исторія комсомола даетъ за послѣдніе годы картину непримѣтнаго, но настоячиваго, послѣдовательнаго овладѣнія комсомоломъ — особенно въ деревнѣ — со стороны наиболѣе хозяйственно-крѣпкой и устойчивой части деревенской молодежи\*\*).

«Комголовка» этому, повидимому, стихийному перерожденію комсомола, пока что ничего не можетъ противопоставить, кромѣ голыя силы: вожди комсомола видятъ выходъ только въ томъ, что необходимо «фактически осуществить сдержку роста союза въ деревнѣ за счетъ средняковъ, которая уже давно была провозглашена въ рѣшеніяхъ союза»\*\*\*).

Возвращаясь къ образу пѣсни, хочется закончить коротенькую замѣтку о молодежи въ сов. Россіи словами А. Блока: «сразу не разберешь, что поетъ о чемъ поетъ; слышно только, что поетъ о чемъ поетъ». Золото поетъ, но глубоко залегло оно, надъ нимъ лежитъ тяжелый пластъ гиблой, мерзлой почвы, безъ числа примѣшано къ золоту легковѣснаго, пустого песку... Трудно добраться до золота, но и велика будетъ радость тѣхъ, кто сможетъ, сумѣетъ овладѣть золотосной жилой.

И. Л.

\*) «Съ кѣмъ дружить молодежь». «Юный Коммунистъ», № 5.

\*\*) «Тревожный сигналъ», «Юный Коммунистъ», № 9-10.

\*\*\*) Тамъ же.

## ОТДѢЛЪ II. ХРОНИКА

### ПРОТОКОЛЬ РЕЛИГИОЗНО - ПЕДАГОГИЧЕСКАГО СОВѢЩАНІЯ ПРИ Р. С. Х. Д. 4-6 СЕНТЯБРЯ 1928 Г.

Религиозно - педагогическое Совѣщаніе, созванное Р. Хр. Ст. Движеніемъ происходило въ этомъ году 4-6 сентября въ Парижѣ, въ помѣщеніи Движенія (10, Bd Montparnasse). Въ немъ, кромѣ лицъ, вѣдущихъ дѣтско-юношескую работу въ Парижѣ, приняли участіе делегаты изъ Прибалтики, Чехіи, Германіи и Болгаріи, т. е. тѣхъ странъ, въ которыхъ религиозно-педагогическая работа ведется отъ имени Движенія. Совѣщаніе, продолжавшееся всего три дня и носившее поэтому очень напряженный и дѣловой характеръ, имѣло своей цѣлью обсудить принятыя уже въ Движеніи формы дѣтско-юношеской работы и намѣтить планы ея на предстоящій годъ. Совѣщаніе открылось, послѣ молебна, который служилъ о. С. Четвериковъ, вступительнымъ словомъ Предсѣдателя Р. С. Х. Движенія **В. В. Зѣньковского**, который кратко охарактеризовалъ задачи предстоящаго собранія въ слѣдующихъ словахъ.

«Второй уже разъ собрались мы на религиозно-педагогическое Совѣщаніе и хочется прежде всего выразить радость нашей встрѣчи здѣсь въ прошломъ году среди насъ было много гостей, но за истекшій годъ религ. педаг. работа Движенія такъ разрослась, что наши дѣятели въ этой области образуютъ, какъ вы сами видите, очень значительную группу. Нашъ ростъ важенъ не только для насъ, — я глубоко увѣренъ въ томъ, что начатая нами работа проводить новую линію вообще въ работѣ съ молодежью, намѣчаетъ разрѣшеніе обще-русской задачи. Я считаю необходимымъ подчеркнуть здѣсь то вниманіе, съ какимъ отнесся къ нашей работѣ первый съѣздъ по внѣшкольному дѣлу, собравшійся въ этомъ году лѣтомъ въ Прагѣ; я готовъ сказать, что мы получили уже извѣстное признаніе въ кругахъ педагоговъ, какъ бы свѣдѣтельствующихъ тѣмъ самымъ о правильности нашего пути. Но религ.-педаг. работа имѣетъ и для насъ, для Движенія, огромное значеніе — она обращаетъ къ живой жизни накопленныя силы, даетъ возможность приложить къ жизни то, чѣмъ живетъ Движеніе.

Конечно, мы находимся только въ началѣ нашей работы и никакъ не можемъ думать, что совладали уже со всѣми трудностями, таившимися въ ней. Намъ еще надо многому

учиться у другихъ, хотя мы и сознаемъ, что все еще очень одиноки, ибо работу съ молодежью мы хотимъ существенно связать съ Церковью. — Среди трудностей, которые постоянно встрѣчаются на нашемъ пути, я особенно хотѣлъ бы подчеркнуть противостояніе двухъ началъ — духа и формы. Въ педагогической работѣ невозможенъ и опасенъ всякій анархизмъ, отвергающій начало формы и опирающійся только на одно вдохновеніе. Педагогическій импрессионизмъ несетъ въ себѣ внутреннее противорѣчіе, ибо въ импрессионизмѣ нѣтъ ни грана педагогики. Но гдѣ возникаетъ устойчивая форма, тамъ сейчасъ же возникаетъ опасность шаблона, мертвящей рутинѣ, убивающей живой духъ. Борьба началъ формы и духа особенно обострилась въ современной педагогикѣ, которая стоитъ вся подъ знакомъ глубокаго кризиса, — и сущность этого кризиса заключается въ исканіи цѣлостной, здоровой и подлинной педагогической школьной среды, въ которой бы дѣти могли свободно и продуктивно созрѣвать для жизненнаго творчества. Наша работа движется въ томъ же направленіи, при всѣхъ ошибкахъ, допускаемыхъ нами, — смѣю думать, самое главное найдено, ибо мы ищемъ религиозно поставленной школы, ищемъ сочетанія педагогической работы съ самымъ духомъ христіанства. Я глубоко вѣрю, что мы вышли на путь исключительно важнаго, давно жданныя педагогическаго синтеза.

Среди трудностей нашего дѣла мнѣ особенно хочется отмѣтить незавершенность связи нашей религ.-педагогической работы съ Движеніемъ, какъ таковымъ. Движеніе выдвинуло религиозно-педагогическую работу, которая является какъ бы флигелемъ, стоящимъ рядомъ съ основнымъ домомъ Движенія. Обѣ постройки, хотя и образуютъ нѣкоторое единство, еще не слились, въ непрерывности переходовъ, — это еще два зданія, а не одно. Однако же, всюду, гдѣ существуетъ религ.-педаг. работа, она постепенно становится нами въ центрѣ Движенія, выдвигая новые молодые кадры для Движенія и въ то же время помогая намъ понимать новую молодежь, во многомъ иную, чѣмъ предыдущее поколѣніе.

Послѣ вступительнаго слова **В. В. Зѣньковского**, дѣлаетъ общій информаціонный докладъ **И. А. Лаговскій**.

«Наше Движеніе шире каждаго изъ насъ, и каждаго нашего идеологическаго представ-

ленія о немъ, оно превышаетъ всѣ наши мѣры и возможности его далеко не исчерпаны. Одной изъ такихъ до конца еще не исчерпанныхъ, неожиданныхъ возможностей, ставшей почти въ центрѣ нашего Движенія, является педагогическая работа Движенія. Всѣ отдѣльные виды этой работы въ Движеніи — свѣчи передъ одной иконой, и это общее горѣніе передъ одной иконой наше богатство и сила. Въ Парижѣ эта работа, результатъ которой сказался въ лагеряхъ — ведется съ дѣвочками и мальчиками. (въ отдѣльныхъ кружкахъ), въ клубѣ (который руководится **Содружествомъ**) и наконецъ въ воскресной школѣ, гдѣ очень удачно совмѣщена дѣтская самостоятельность со школьной программностью. Формы работы въ Парижѣ наиболѣе широко представлены, но Парижскій опытъ не можетъ быть цѣлкомъ приложенъ въ другихъ странахъ. Чехія ставитъ свои собственные проблемы, напр., благодаря близости языковъ и смѣшаннымъ бракамъ здѣсь встаетъ задача охраны языка. Въ Германіи близость Совѣтской Россіи ставитъ инныя задачи. Въ Прагѣ возникла необходимость кружка для старшихъ гимназистовъ. Въ Брно благодаря сильной «очешености» русскихъ дѣтей должна вестись работа по возвращенію дѣтей къ русскости. Въ Берлинѣ два опыта: одинъ рассчитанъ на ту молодежь, которая уже вступила на путь добыванія хлѣба и не хочетъ цѣлкомъ расторгаться въ суетѣ, — для нея устроенъ дискуссионный клубъ, который ставитъ очень отвѣтственные проблемы. Рядомъ съ этимъ стоитъ работа съ мальчиками. Работа съ мальчиками — наиболѣе трудна. Нигдѣ, какъ здѣсь, не встаетъ мысль о противостояніи формы и духа. Чувствуешь, что стоишь у обнаженной души, которую такъ трудно направить на подлинные рельсы и такъ страшно, что можно получить въ результатѣ, можетъ быть, очень воспитаннаго и нужнаго чело-вѣка, но духовно не развернушагося.

Были попытки дѣтской работы въ Лондонѣ, но тамъ онѣ широко не развернулись; можетъ быть начнется работа въ Дрезденѣ. Во Франціи есть еще опытъ работы въ Ниццѣ, гдѣ дѣвушки пытались вести воскресную школу. Въ нашихъ же плоскостяхъ идутъ наши исканія? Мы переживаемъ своеобразную эволюцію въ работѣ. Мы начали свою педагогическую работу въ силу сознанія долга передъ молодежью, но какъ и что дѣлать, мы тогда еще не знали. Готовыя формы работы (бой-скауты и сокола) не были вполне приемлемы для насъ. Бой-скаутизмъ очень ярко критикуется, между прочимъ, въ Совѣтской Россіи за его упрощенность, те-

плохладность, буржуазность; по мнѣнію критиковъ въ скаутизмѣ мы имѣемъ дѣло съ принципиальной двусмысленностью и недобросовѣстностью буржуазной морали. Въ Движеніи мы иначе критикуемъ бой-скаутизмъ, но мы тоже не могли его цѣлкомъ принять. То же надо сказать и въ отношеніи къ сокольству, которое въ своей основѣ враждебно или чуждо религиозному моменту. Въ немъ мы чувствуемъ абсолютизацію національной стихіи, которая берется какъ единственная основа воспитанія. Въ нашей работѣ возникла новая форма такъ наз. «Витязи», здѣсь соединены религиозный моментъ съ моментомъ служенія родинѣ. Эта форма, пока еще пребывающая въ начальной стадіи, можетъ оказаться удачной и можетъ быть положена въ основу дальнѣйшихъ исканій, она отвѣчаетъ стремленію молодежи къ героизму витязей. Основная трудность въ этихъ исканіяхъ та, что молодежь требуетъ отъ насъ цѣлостности. Чѣмъ ближе мы подходимъ къ молодежи, тѣмъ опредѣленнѣе чувствуемъ, что для нея неотдѣлимъ вопросъ о религиозной правдѣ отъ вопроса о правдѣ жизни. Вести одну лишь религиозную работу съ ними невозможно, необходимо вести религиозную национальную работу и этотъ моментъ чрезвычайно труденъ. Мы въ своей религиозной работѣ должны сумѣть освятить стихію национальную и социальную, должны сумѣть въ нихъ отдѣлать праведное отъ неправеднаго, должны найти органическую связность всѣхъ сторонъ жизни и въ этомъ будетъ успѣхъ нашей работы. Недавно я читалъ очень интересную рѣчь Бухарина: «Революція и культура». Ея смыслъ въ томъ, что надо взять молодежь и дать ей органическое и цѣльное мировоззрѣніе. Рѣчь Бухарина, надо признать, необычайно продумана, всѣ потребности дѣтской души здѣсь приняты во вниманіе. Я все время полонъ сознанія, что противъ логики и силы Бухаринскаго построенія всякая половинчатая, недоговоренная попытка воспитанія бессмысленна, и дѣти, теперешніе дѣти не пойдутъ за чѣмъ то половиннымъ. Припоминаю опять одинъ моментъ на внѣшкольномъ съѣздѣ въ Прагѣ — когда творили судъ не только надъ нашей педагогической работой, но и надъ всѣмъ Движеніемъ, когда одинъ изъ участниковъ собранія сказалъ о насъ: «къ намъ молодежь нейдетъ, а къ нимъ идетъ». И вотъ ради того, что къ намъ молодежь идетъ, намъ невозможно не работать».

Послѣ словъ **И. А. Лаговскаго** была заслушана информація съ мѣстъ.

О Прагѣ сдѣлалъ сообщеніе **И. П.**

**Георгиевский.** В Праге юношеская и дѣтская работа Движенія нѣсколько затруднена. Организованные Союзом Городов дѣтскіе сады, вообрали въ себя большинство дѣтей. Но по просьбѣ еп. Горазда, мы беремся объединить 150 дѣтей, отъ смѣшанныхъ русско - чешскихъ браковъ, для религіозной работы съ ними. Съ осени мы должны приступить къ занятиямъ съ ними, хотя Пражскому составу Движенія и эта работа будетъ не очень легка. Мы просимъ помощи отъ центра. О работѣ среди гимназистовъ Пражской гимназіи по нѣкоторымъ причинамъ умолчимъ здѣсь. Была возможность устроить этимъ лѣтомъ лагерь для мальчиковъ, но мы побоялись безъ специальной педагогической подготовки его осуществить. Моравская гимназія имѣетъ теперь очень большую связь съ Движеніемъ. Гимназисты и гимназистки принимали участіе въ конференціи, имѣютъ желаніе организовать религіозный кружокъ и очень дорожатъ приѣздами руководителей Движенія.

**Н. П. Рудаевская** говоритъ о Брно. Работа у насъ пока велась въ очень маленькихъ размѣрахъ, началась она только весной 1928 г. Всѣ дѣти — учащіяся чешскихъ школъ. Занятія велась по воскресеніямъ въ теченіе 3 часовъ. Страшно трудно было причінуть дѣтей говорить по-русски. Помогло этому порученіе младшихъ дѣтей болѣе старшимъ. Родители очень мало заботятся о русскомъ воспитаніи дѣтей.

**А. С. Четверикова** говоритъ о Братиславѣ. Дѣтская работа въ Братиславѣ видоизмѣнилась въ теченіе года въ зависимости отъ мѣстныхъ потребностей и вылилась въ концѣ концовъ въ слѣдующія формы. Для всѣхъ дѣтей школьнаго возраста велась групповыя занятія по Закону Божію, русскому языку, географіи, исторіи и прикладнымъ искусствамъ. Для дѣтей дошкольнаго возраста созданъ былъ дѣтскій садъ, оказавшійся крайне необходимымъ и жизненнымъ. Чрезвычайно цѣнны и полезны оказались устраиваемыя почти ежемѣсячно дѣтскія собранія, праздники съ картинами, постановками, декламацией. Дѣвичій литературный кружокъ велъ занятія всю зиму. Теперь вся работа въ Братиславѣ поручена Е. Н. Кузьманъ.

**В. М. Федоровскій** дѣлаетъ сообщеніе о Берлинѣ. Мы организовали воскресную школу, собиравшую до 30 дѣтей. Громадныя разстоянія Берлина чрезвычайно затрудняли эту работу въ Берлинѣ. 30 проц. дѣтей не говорило по-русски, и отъ собранія ихъ разъ въ недѣлю трудно было достигнуть большихъ результатовъ. Очень большая трудность въ

Берлинѣ та, что почти невозможно было организовать уроки Закона Божія со священникомъ, благодаря чрезвычайной занятости священника.

**А. И. Никитинъ** говоритъ о Софійи. Особенность жизни русскихъ въ Болгаріи та, что тамъ нѣтъ отрыва ни отъ православія, ни отъ русской культуры. Дѣти устроены въ русской школѣ. Существуетъ 4 гимназіи въ Болгаріи, дѣтскіе сады, школа Кузьминой, о которой я уже говорилъ въ прошломъ году. Но все таки мы въ Болгаріи стали передъ большой задачей. Уроки Закона Божьяго, часто поставленные прекрасно, не всегда даютъ настоящее религіозное воспитаніе. Совершенно особенно по прежнему школа Кузьминой; лица, ведущія школу, смотрятъ на свою работу какъ поистинѣ на служеніе православію. У нихъ чрезвычайно заботливо устроена церковь. По мнѣнію руководителей школа не годна, если не даетъ религіознаго воздѣйствія на душу. При моемъ участіи въ 4 классѣ (самомъ трудномъ въ смыслѣ педагогическаго воздѣйствія) былъ организованъ кружокъ съ цѣлью: самообразование и самовоспитаніе. Лозунгомъ были слова: «Вѣкъ живи, вѣкъ учишься»; вторая задача — разумный развлеченія и третья — служеніе школѣ и въ зависимости отъ этого третьяго пункта устройство игръ, праздниковъ, чая и проч. для младшихъ. Мы получили хорошіе результаты, хотя у насъ есть и тревога за новшество. Надо развивать мысль, что религіозное воспитаніе не есть долгъ одного священника.

**А. Ф. Шумкина** дѣлаетъ общій доклад о работѣ съ дѣвочками. «Меня въ моей работѣ съ одними только дѣвочками нерѣдко обвиняютъ въ томъ, что дѣвичьи кружки отдаляютъ дѣвочекъ отъ общей среды. Но мнѣ кажется, что ни одна эпоха не нуждалась такъ въ раздѣленіи дѣвочекъ отъ мальчиковъ, какъ теперешняя, именно потому, что въ жизни нашей все такъ перемѣшано. Дѣвочки нуждаются въ интимности, простотѣ, обособленности своего духовнаго образа, который стирается въ общихъ съ мальчиками кружкахъ. Женственность требуетъ теперь особенно бережнаго отношенія. Съ другой стороны, царство толпы. Стадное начало становится значительно меньше въ нашихъ отдѣльныхъ кружкахъ. Семьи у многихъ сейчасъ фактически нѣтъ; родители заняты съ утра до ночи, дѣти или одиночки или въ сожителствѣ съ цѣлой массой людей (въ пансіонахъ). Увеселенія ихъ тоже всѣ массоваго характера. Индивидуальность, такимъ образомъ, стирается, получается сплавленная примитивность духа. Наши кружки должны

не семью замѣнить дѣвочкамъ, но дать имъ хорошую социальную среду. Дѣвичьи кружки должны быть малочисленны въ своемъ составѣ. Въ нихъ не теряется, но развивается чувство семьи, развивается чувство личной отвѣтственности за кружокъ. Въ нашихъ кружкахъ на дѣвочекъ возлагаются обязанности старшины, казначея, секретаря, на кого либо падаетъ долгъ ухаживать за лампадкой и т. д. Каждая исполняетъ порученную ей роль. Отдѣльные кружки соприкасаются между собой въ различныхъ видахъ работы, въ обще-кружковыхъ начинаніяхъ, въ выработкѣ правилъ устава, редакціонной, спортивной, театральнй комиссіяхъ.

Роль руководительницы кружка довольно мала, незамѣтна. Руководительница даетъ указанія, возбуждаетъ инициативу. Съ духовнымъ руководителемъ кружка — священникомъ у кружка очень близкія отношенія.

Въ кружкахъ мы стоимъ передъ опасностью шаблона. Дѣвочки очень легко воспринимаютъ правило, но оно остается буквой (иногда). На многіе вопросы поэтому даются правильные отвѣты, но часто по наслышкѣ. Напр., на вопросъ, кто любимый писатель, почти всегда отвѣчаютъ — Пушкинъ, при изслѣдованіи оказывается полное незнаніе Пушкина. Точно такъ же на вопросъ, въ чемъ счастье, очень часто дается отвѣтъ — «жизнь въ Богѣ». Дѣвочки берегутся какъ то отъ нашихъ многихъ вопросовъ, отвѣчаютъ заученными, шаблонными фразами, въ своемъ же подлинномъ мірѣ онѣ цѣломудренны. Любопытно, что онѣ отказались давать «объясненіе» при вступленіи въ кружокъ изъ за боязни большихъ словъ, могущихъ противорѣчить дѣлу. Задача наша должна быть въ томъ, чтобы, не говоря большихъ словъ дѣвочкамъ, воспитать ихъ все же религіозно. На этомъ пути мы движемся медленно и трудно. Каждый кружокъ имѣетъ своего святого покровителя — есть кружокъ Казанской Божьей Матери, Державной Божьей Матери, св. Юліаніи. Всѣ кружки вмѣстѣ посвящены празднику Покрова Божьей Матери. Есть у кружковъ молитвенное правило, и по нему можно опредѣлить духовный ростъ кружка «Жаръ - Цвѣтъ» первоначально принялъ только чтеніе одной молитвы «Отче нашъ», теперь же читаетъ акафистъ въ началѣ собранія. Каждая дѣвочка молится о членахъ кружка поименно. Кружокъ обычно говѣетъ вмѣстѣ, открытіе кружка происходитъ въ очень приподнятой обстановкѣ, напр., при открытіи кружка «Родной огонекъ», которое должно было состояться въ 5 часовъ дня — всѣ дѣвочки собрались уже въ 1 часъ дня.

Путь отъ воротъ усадьбы до дома былъ усыпанъ цвѣтами — тутъ пронесли икону св. Юліаніи съ частицей мощей ея. Открытіе кружка потомъ очень тепло вспоминается дѣвочками.

Какъ работаютъ кружки? Собирается кружокъ въ 3 часа дня разъ въ недѣлю: 1 часъ спортъ, потомъ чай затѣмъ занятія. Занятія чередуются: — 1 разъ въ мѣсяцъ тема чисто религіозная, другой разъ литературная и т. д. Темы: житія святыхъ, напр., Маріи Египетской, Юліаніи Лазаревской, о церкви, о путяхъ къ церкви, о типѣ русской женщины, о Толстомъ и т. д.

Чувство любви къ кружку больше всего можно замѣтить у дѣвочекъ средняго возраста и меньше всего у самыхъ старшихъ, которыя очень офранужены и затянуты жизнью. Соціальное положеніе дѣвочекъ большей частью очень небезпечное, это дѣвочки работающихъ родителей и мало поэтому привыкшія къ семьѣ. Большой частью ихъ семейная обстановка — очень трагична, есть случаи, когда дѣвочки совѣтуютъ матери развестись съ отцомъ. Любовь къ кружку иногда доходитъ до своеобразнаго шовинизма — кружокъ становится центромъ жизни дѣвочекъ. Эта острота любви къ кружку есть часто результатомъ именно тяжелой семейной жизни: онѣ ищутъ, къ чему бы онѣ могли привязаться. Большая проблема передъ нами въ разрѣшеніи вопроса о подготовкѣ дѣвочекъ къ жизни. Отсюда цѣлый рядъ проектовъ — объ устройствѣ курсовъ, мастерскихъ и т. д.»

Докладъ А. Ф. Шумкиной вызываетъ рядъ мыслей и замѣчаній со стороны присутствовавшихъ. Л. А. Зандеръ замѣчаетъ, что описанные кружки очень цѣлесообразны, но только они должны быть кружки дѣвочекъ, а не «дѣвичьи» кружки, въ которыхъ часто легко возникаетъ экзальтація. Какъ и когда кружки — которые представляютъ собой такую выработанную организацію, перестанутъ быть отдѣльными кружками и войдутъ въ обще - движенческое тѣло, и какъ будетъ осуществлена эта связь съ Движеніемъ?

**Ф. Т. Пьяновъ:** Надо въ этихъ отдѣльныхъ группахъ молодежи развивать болѣе интенсивную религіозную и идеологическую работу Движенія. Переходъ въ Движеніе въ дѣвичьихъ кружкахъ не вполне удовлетворителенъ. Можетъ быть все же лучше совмѣстная работа?

**М. М. Зернова:** Насколько важенъ опытъ совмѣстной работы дѣвочекъ и мальчиковъ, какъ это проводится въ клубѣ и содружествѣ, настолько важна и отдѣльная работа.

Каждый видъ долженъ быть сохраненъ въ соотвѣствіи съ типомъ дѣтей.

И. А. Лаговскій: У меня возникаетъ цѣлый рядъ трудныхъ вопросовъ:

1) Какъ найти правильный путь, — по которому расцвѣтающую въ кружкахъ энергію молодежи направить на чисто духовные интересы?

2) Пребываніе въ религіозной атмосферѣ даетъ радостное настроеніе и часто дѣти, пребывая въ этой радости, не узнаютъ той глубины, отъ которой она происходитъ. Нѣтъ осознанія радости и пониманія ея корней. Можетъ создаться призрачная насыщенность религіознымъ моментомъ — это опасно.

3) Доклады дѣвочекъ имъ не интересны, какъ онѣ сами объ этомъ говорятъ. Клермонъ и всѣ другія конференціи показываютъ чрезвычайную потребность и пользу отъ встрѣчъ со взрослыми. Считаю эти встрѣчи полезными не только на конференціяхъ.

4) Приспособленіе руководителей къ дѣтямъ опасно и невѣрно.

Въ отвѣтъ на эти мысли А. Ф. Шумкина отвѣчаетъ: Экзальтаціи до сихъ поръ въ существовавшихъ кружкахъ я не видѣла. У нѣкоторыхъ религіозное настроеніе очень сильно, но при этомъ отмѣчаю необычайную сдержанность и цѣломудріе, сказавшіяся, напримѣръ, въ невозможности для нихъ выработать и принять «Объясненіе». Слишкомъ религіозная дѣвочка можетъ быть и не была бы подъ силу кружку, благодаря его достаточно среднему уровню. О совмѣстной и рздѣльной работѣ думаю что нашей эпохѣ соотвѣтствуетъ больше раздѣльная работа. Сейчасъ, какъ никогда, надо беречь женственность. Когда воспитаніе въ школахъ было раздѣльное, можетъ быть воспитательные кружки нужны были бы совмѣстные и наоборотъ, — въ наше время когда образованіе и вся жизнь проходятъ при полной смѣшанности и все идетъ къ полному уравненію мальчиковъ и дѣвочекъ, нужно раздѣльное воспитаніе въ кружкахъ. Такимъ образомъ, абсолютной раздѣленности нѣтъ, такъ какъ при спортѣ, праздникахъ, театальной работѣ происходятъ постоянныя встрѣчи съ мальчиками. О связи съ Движеніемъ думаю, что кружки дѣвочекъ это просто часть нашего Движенія.

В. В. Зѣньковский, предлагая резолюцію, въ послѣдствіи принятую, о работѣ съ дѣвочками, указываетъ, что въ педагогической литературѣ собранъ по поднятому вопросу до-

вольно большой матеріалъ, особенно у американцевъ, а также у нѣмецкихъ католиковъ. Отдѣльная работа съ дѣвочками необходима и очень цѣнна. Для многихъ дѣвочекъ такое замыканіе въ свой міръ необходимо сейчасъ. Вопросъ о совмѣстномъ воспитаніи, какъ извѣстно, вызываетъ въ педагогическомъ мірѣ большіе споры сейчасъ и не можетъ, пожалуй, никогда быть рѣшенъ. И надо поэтому одновременно идти разными путями, потому что нѣтъ одного пути, который можно было бы предпочесть. У насъ въ Движеніи растутъ сейчасъ всѣ три пути работы и всѣ они законны. Кружки дѣвочекъ страдаютъ сейчасъ можетъ быть нѣкоторой сентиментальностью, экспансивностью, но въ этомъ восполняется недостатокъ семьи. Въ такихъ отдѣльныхъ кружкахъ можно затронуть исчерпывающе всѣ проблемы, чего нельзя въ кружкахъ смѣшанныхъ. Относительно связи дѣвочекъ съ Движеніемъ, надо сказать, что эта молодежь наша, будущее Движенія въ ея рукахъ. Невозможно работать съ ней, не связывая ее съ нашими задачами. Намъ нельзя бояться этой молодежи, такой отличной отъ насъ, намъ надо въ современной, порой можетъ быть, корявой, молодежи воспитывать будущихъ русскихъ гражданъ.

Докладъ Н. О. Федорова. Работа съ мальчиками, такъ же какъ и работа съ дѣвочками, ведется черезъ кружки, такъ какъ эта форма работы проще для мальчиковъ. Изъ всѣхъ мальчиковъ, находящихся подъ нашимъ влияніемъ, очень маленкій процентъ учится въ русской школѣ, около 80 проц. во французскихъ; знанія о Россіи самыя ничтожныя. Семейныя условія потрясающія. Матеріальныя условія очень плохія. Живутъ по три, четыре, пяти въ одной комнатѣ. Родители совершенно не имѣютъ времени заниматься своими дѣтьми. Разнаго возраста дѣти очень ярко отличаются другъ отъ друга: дѣти до 14 лѣтъ — болѣе здоровы, развиты, живы, старшіе поражаютъ своей инертностью и пассивностью ко всему, даже къ спорту. Ихъ пассивность иногда просто трагична. Почти невозможно угадать ихъ интересы. Полное отсутствіе тепла и ласки въ ихъ жизни. Кружки имъ жизненно необходимы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ИЗЪ ЖИЗНИ СОВ. РОССІИ

Кризисъ пионердвиженія, принявшій затяжную форму, обострился до такой степени, что ЦБЮП (центральное бюро юныхъ пионеровъ) обратилось къ ЦКВЛКСМ (центр. ком. комс.) съ открытымъ письмомъ, гдѣ съ тревогой отмѣчаетъ, что всѣ мѣры, направленные къ преодолѣванію кризиса, не привели ни къ чему и положеніе становится угрожающимъ. Въ письмѣ отмѣчается количественное уменьшеніе пионердвиженія, громадная текучесть состава. Въ качествѣ причинъ, вызвавшихъ и питающихъ кризисъ, указывается однообразіе и вялость работы, ея закостенѣлость и бюрократической характеръ, частичный разладъ со школой и небрежное отношеніе комсомола къ дѣт-движенію.

V-й всемірный съѣздъ КИМ-а (коммун. интернационала молодежи). Закончившійся въ Москвѣ V-й Съѣздъ КИМ-а весь цѣликомъ былъ посвященъ вопросу о томъ, какъ овладѣть молодежью. Въ рѣчахъ всѣхъ ораторовъ подчеркивалось, что дальнѣйшія судьбы міра въ рукахъ тѣхъ, кто сумѣетъ овладѣть молодежью. Съ особой остротой отмѣчалось то, что будущее зависитъ отъ молодежи не идеологически (въ смыслѣ надежды), а реально — молодежь рѣшитъ исходъ будущей войны. Отъ молодежи, отъ ея роли въ грядущей войнѣ (неизбѣжной съ точки

зрѣнія вождей интернационала) будутъ зависеть и судьбы войны. «Вопросъ о молодежи одна изъ самыхъ важныхъ, основныхъ проблемъ современности». «Во всемъ мірѣ идетъ сейчасъ великая принявшая неслыханно острья формы борьба за молодежь» — таковъ основной мотивъ всѣхъ выступлений. V-ый съѣздъ КИМ-а призналъ, что поставленная КИМ-омъ цѣль — созданіе всемірнаго коммунистическаго движенія, пока что не достигнута. «Буржуазныя» юношескія организаціи, имѣющія по подсчетамъ КИМ-а въ своемъ составѣ до 65 проц. пролетарскаго юношества, пользуются большимъ успѣхомъ, чѣмъ организація КИМ-а. Поэтому работа по вовлеченію молодежи въ сферу влияния коммунизма должна быть выдвинута на первый планъ. Необходимо использовать всѣ способы для разложенія существующихъ юношескихъ «буржуазныхъ» организаціи (УМСА, бой-скауты, католическіе союзы молодежи) и создать рядъ подсобныхъ организаціи, обслуживающихъ культурные, экономическіе, спортивные и др. интересы молодежи. Подсобныя организаціи, не имѣя ярко выраженаго коммунистическаго уклона, окрашиваясь въ «защитные цвѣта», черезъ своихъ руководителей должны быть тѣснѣйшимъ образомъ связаны съ КИМ-омъ. Ихъ задача — овладѣть «отсталыми» сторонящимися коммунизма слоями молодежи.

## ВНѢДІОГРАФІЯ

THE SPIRIT OF YOUTH AND THE CITY STREETS, BY J. ADDAMS, New-York 1926.

Эта небольшая и очень популярно написанная книга, въ которой авторъ стремится дать характеристику современной молодежи большого города: Вопросъ объ этой молодежи становится все болѣе и болѣе центральнымъ вопросомъ современной педагогики, особенно религіозной. Остро стоитъ этотъ вопросъ въ Совѣтской Россіи, стоитъ онъ и передъ нами, въ эмиграціи. Ни въ чемъ такъ не обнаруживается несостоятельность, усталость, и слѣпота нашей эпохи какъ именно въ беспомощности нашей передъ молодежью. Авторъ книги полонъ истиннаго оптимизма, вѣритъ въ подлинность и неспорченность сердца человѣческаго, вѣритъ, что въ нашъ «самый матеріальный изъ всѣхъ вѣковъ — у человѣка

не теряется, все же, чудесный и необъяснимый инстинктъ, справедливости, но вся бѣда въ томъ, что современная молодежь исчерпывается, истощается, становится неспособной къ творчеству, прежде чѣмъ успѣваетъ встать на ноги. Во всемъ мірѣ можно сейчасъ наблюдать кризисъ семьи, которая совершенно безпомощно стоитъ передъ жизнью; громадное большинство дѣвушекъ и мальчиковъ, лишаясь покровительства семьи, идутъ зарабатывать средства на сторонѣ, иногда оставаясь жить дома, иногда платя отцу и матери, «за себя», иногда стремясь къ самостоятельности и требуя полной независимости. Идутъ работать въ канцеляріи, на фабрики. Первые годы работы дѣйствуютъ особенно деморализующе. Работа одиотонна и неинтересна. Появляется одинъ только интересъ къ деньгамъ, къ количеству денегъ. Монотонность работы, подавляющая ея регулярность, — вызываютъ скорое от-

ется этой монотонности и уходит постепенно въ моральную усталость, пассивное безразличіе, или же «скрывается», бунтуетъ, уходитъ отъ регулярной работы, уходитъ изъ дому, скрывается отъ всѣхъ притязаній на свой заработокъ (скрывается такъ, что родные по нѣсколько лѣтъ не могутъ найти никакого ихъ слѣда), или же мѣняютъ безъ конца мѣста, переходя съ фабрики на фабрику. Жажда радости всѣми этими жизненными условіями извращается до неузнаваемости, низводится до любви къ самымъ примитивнымъ удовольствіямъ безъ разбора. Никогда не переполнялись по вечерамъ различные увеселительные «places» и «gin palaces», какъ теперь; алкоголь уничтожается тамъ только для симуляціи веселья. Самыя страшныя мѣста, это dancing hall въ Чикаго, переполненные молодежью, которая ищетъ другъ друга. Изумительна эстетическая нечувствительность этой молодежи. Музыка, это самая лучшая воспитательная сила, и теперь наполняетъ театры и улицы, но теперь это самая вульгарная музыка, залѣзающая въ голову, звучащая въ ухахъ непрерывно подъ звуки фабричныхъ машинъ. Жизни съ природой нѣтъ у современной молодежи. Она къ ней слѣпа. («Я никогда не зналъ, что овцы тоже живы: я думалъ, онѣ только на картинкахъ, какъ и св. Цицилія въ рамкѣ»). Инстинктъ пола дѣлается все болѣе и болѣе разрушительнымъ инстинктомъ. Всѣ большіе города полны сотнями дегенератовъ, которые истрепаны и уничтожены имъ. Неодолимая нечистота ихъ умовъ мѣшаетъ подняться съ самаго низкаго уровня, на которомъ они живутъ, дѣлаетъ ихъ неспособными ни къ какому труду. Чувственность разрушаетъ ихъ, какъ никогда раньше. Наряду съ этимъ впрочемъ тотъ же самый низкій уровень социальнаго положенія даетъ примѣры самой чистой и преданной, но можетъ быть односторонней привязанности. Кокаинъ и театры удовлетворяютъ жажду сновъ и видѣній. Театръ и кино единственные «успѣшные» воспитатели современной молодежи. Тутъ утоляется жажда «нгой» жизни. Насколько богата воображеніемъ жизнь нормальнаго ребенка, который питается книгами, словами, фантазіей, настолько слабо развито воображеніе этой городской молодежи. Отъ

усталости, отъ истощенія только грубое зрительное воспріятіе способно дѣйствовать на воображеніе. То, что идетъ въ театръ, становится единственной темой мысли и разговора. Неизмѣримо влияние театра на реальную жизнь молодежи. Большая часть преступлений совершается въ средѣ молодежи именно подъ влияніемъ театра. Примитивность воображенія въ соединеніи съ неумеренной энергіей выливается въ жажду приключеній, характерную для современной молодежи. Жажда приключеній, соединенная съ узостью духовнаго развитія рождаетъ очень сильную преступность. Воровство часто совершается только ради приключенія. Револьверъ играетъ громадную роль въ смыслѣ пробужденія воображенія; случайная вспышка, раздраженіе часто является первоисточникомъ дальнѣйшей карьеры преступника. (Авторъ приводитъ многіе примѣры). Жажда приключеній есть и у дѣвочекъ; одна ихъ группа въ возрастѣ 11-17 лѣтъ была въ распоряженіи одной старухи въ пользу которой онѣ всѣ совершали воровство, она же имъ давала взаменъ билеты въ театръ и въ другія увеселительныя мѣста. За одинъ годъ въ Чикаго было арестовано до 15.000 молодыхъ людей въ возрастѣ до 20 лѣтъ. И при всемъ этомъ страшное одиночество, неизживаемое даже въ безчисленныхъ увеселительныхъ мѣстахъ; отсюда опять цѣлый рядъ трагическихъ и болѣзненныхъ привязанностей.

Школа для всей этой молодежи только скучная обязанность признакъ дѣтскаго и несостоятельнаго возраста. Что-же нужно дѣлать? На комъ отвѣтственность? Надо все время вести очень большую социальную работу, надо взять отвѣтственность за развлеченія молодежи, надо начать воспитаніе улицы, надо устраивать безчисленное число уличныхъ праздниковъ, народныхъ процессій, концертовъ, древонасажденій и т. д. Надо очень широко развить сѣть площадокъ для игръ, надо использовать страсть къ зрѣлищамъ и театрамъ, устраивая любительскіе спектакли, куда направлять творческую энергію. Таково содержаніе этой интересной книги.

А. С. Ч.

## Бюро антикваріата

ПО ПРАВОСЛАВНОМУ БОГОСЛОВІЮ.

Принимаются заказы на богослужебныя богословскія, религіозныя книги и акаѳисты. Принимаются вышеуказанныя книги на комиссію. На запросы, письменные отъѣты.

И м ѣ ю т с я и з д а н і я :

- 1) Библия на русск. яз. съ парал. мѣстами Синод. изд. переп.
- 2) Великое въ маломъ. С. Нилуса (Рѣдкое изд. 1911 г.).
- 3) Близъ грядущій антихристъ и царство діавола на землѣ, С. Нилуса (рѣдкое изданіе 1911 г.).
- 4) О. Юаннъ Кронштадтскій (изд. 1909).
- 5) Четыи-Миней (С. В. Дмитрія Ростовскаго на русск. и славянск. яз.).
- 6) Творенія св. Иннокентія Херсонскаго.
- 7) Житія святыхъ: Извольскаго, Поселянина и др.
- 8) «Добротолюбіе» — въ 5-ти томахъ.
- 9) Акаѳисты: Пресвятой Богородицѣ; Успѣнію Б. М.; Великому. Варварѣ; Св. Николаю Чудотв.; Св. Причастію; Волик. и Побѣд. Георгію; Преп. Серафиму Саровск.; Преп. Сергію и др.
- 10) Толкованіе Евангелія Теофилакта, Арх. Болгарскаго.
- 11) Творенія св. Тихона Задонскаго.
- 12) Столпъ и утверженіе истины. П. Флоренскаго.
- 13) Толкованіе на Апокалипсисъ, Андрея, Архiep. Кесарійскаго.
- 14) Книжечки — Житія различныхъ святыхъ.
- 15) Сказанія о земной жизни Пресвятой Богородицы.
- 16) Творенія Св. Ефрема Сирина.
- 17) Катехизисъ въ разсказахъ, Успѣнскаго вып. 5-ый, заповѣди.
- 18) Святая юность, — разсказы о св. дѣтяхъ и дѣтствѣ святыхъ.
- 19) Разсказы для дѣтей о земной жизни Иисуса Христа.

Имѣются различныя Богослужебныя книги.

Пріемъ: вторникъ 6-9 ч. веч.; суббота 10-2 час. дня; воскр. 2-4 час. дня и письменно. Адресъ: Mr. Alexandre, 6, rue Eugène Gibez, Paris (15\*).

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ  
НОВАЯ КНИГА

## РУССКІЙ КОЛОКОЛЬ

Журналъ волевой идеи.

Редакторъ - Издатель Профессоръ И. А. Ильинъ.

Содержаніе: Редакторъ — О рыцарскомъ духѣ. И. С. Шмелевъ — Къ родной молодежи (1). И. А. Ильинъ — О пріятіи міра. Д. В. Ненюковъ — Причина русской революціи. И. И. Лаппо — Великіе строители Россіи (4). Митрополитъ Алексѣй. А. А. фонъ-Лампе — Причины неудачи вооруженнаго выступленія бѣлыхъ (1). Графъ Г. А. Шереметевъ — Старческіе завѣты (2). Е. М. Гаугъ — Пляска опустошенныхъ душъ. А. И. Бунге — Безпризорные дѣти. Князь Н. Б. Щербатовъ — Русскій конь подъ воастью совѣтовъ. Старый политикъ — О распознаваніи людей. Для памяти — О силѣ характера.

Цѣна книги — 36 амер. центовъ.

Подписка только черезъ редакцію, на три номера — 80 амер. центовъ, на шесть номеровъ — 1,60 амер. доллара. Деньги въ любой валютѣ, по курсу дня или въ денежномъ письмѣ и а и м я секретаря редакціи А. И. Бунге.

Новый адресъ редакціи: BERLIN W 15, Lietzenburger Str. 43 IV.

**ПРАВОСЛАВНЫЙ**  
Религиозно - общественный ежемѣсячникъ

**„ВѢСТНИКЪ”**

ОРГАНЪ Р. С. Х. Д. ЗА РУБЕЖОМЪ

(III годъ изданія)

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:**

	<i>На годъ:</i>	<i>Отд. №</i>		<i>На годъ:</i>	<i>Отд. №</i>
Во Франціи	35 франк.	3 фр.	Въ Литвѣ	12 литъ.	1.20 л.
» Англій	6 шилл.	6 пенс.	» Сербіи	70 динаръ	6 д.
» Бельгіи	9 бельгъ	0.80 б.	» Финляндіи	55 марокъ	5 м.
» Болгаріи	140 левъ	15 л.	» Эстоніи	5.50 est. кр.,	50 п.
» Германіи	5.50 мар.	0.50 м.	» Чехіи	45 кронъ	4 кр.
» Латвіи	6.50 латъ	0.60 л.	» С. Америкѣ и		
» Польшѣ	12 злот.	1 зл.	остальн. стр.	1.50 амер. долл.	0.15 д.

Деньги можно посылать почтовымъ переводомъ, чекомъ или въ письмѣ, въ любой валютѣ.

Рабочіе и студенты во всѣхъ странахъ, исключая Америку и Англию, при условіи подписки на годъ, могутъ пользоваться скидкой (годовая подписка — 1 долларъ)

Пріемъ рукописей, объявленій, выдача справокъ и указаній, а также получение подписной платы производится:

**АМЕРИКА:** 1) Arch. W. Sokovich, 1520, Green str. SAN FRANCISCO, California.  
2) Rev. V. Amatoff 16, Nighr str. CLARIMONT (N. H.).

3) Mrs Katherine Zai. 12. Newbury str. International Institute. BOSTON. Mass. S. A.

N. Stember, 107 So New-Jersey av. Apt A-14. ATLANTIC-CITY (N-Y).

**Ю. АМЕРИКА:** A. Vechniakoff. Traverça Stoby 2-b. Casa Russa. SAO PAULO. Brasil.

**АНГЛІЯ:** V. Rastorgouieff, 80, Marchmont Str. LONDON W. C. I.

**БОЛГАРИЯ:** Н. Хирьяковъ, ул. Патр. Ефтимія 23. СОФИЯ.

**БЕЛЬГИЯ:** Mme M. A. Petroff, Jette St.-Pierre, Hôpital Brugmann. BRUXELLES.

**ГЕРМАНИЯ:** 1) W. Fedorowsky. Studentensaal, Französisches Gymn. 6, Reichstagsufer. BERLIN N. W. 7.

2) «Logos» 87, Markgrafenstrasse BERLIN S. W. 68.

3) W. Messmacher. Uhlandstr. 24, DRESDEN.

4) W. Schwesoff Bahnhofstr. 6. II. FREIBERG i. Sa

**КИТАЙ:** 1) V. Kocheneva. Shtabnaya 191/13. New-Town. HARBIN.

2) The Magazine Shop. 601 Av. Joffre SHANGHAI.

**ЛАТВІЯ:** F. Tsvirko. Turgeneva iela 21a, 8. RIGA.

**ПОЛЬША:** 1) E. Polonska. ul. Glinianska, 7. LWOW.

2) «Dobro». ul. Krakowskie Przedmiescie 53. WARSZAWA.

**ФИНЛЯНДІЯ:** Mr. Reiche, KELOMAKI.

**ФРАНЦІЯ:** 1) Въ редакціи Вѣстника. G. Bakhrouchine, 10, Bd. Montparnasse. PARIS. XV.

2) Mme la Comtesse Tolstoy M. P. 7 bis, rue Marie Christine (Beaumettes)

NICE. A. M.

3) V. Svirchtchersky, 33, rue Barême, LYON.

**ЧЕХОСЛОВАКІЯ:** 1) S. Malloj, pokoj c. 36, Stud. Domov c. 6 Albertov Vyhhrad PRAHA. (Лично по субботамъ отъ 12½-1¼ подписка принимается ежедневно отъ 10-11).

2) A. Korovicky, u pl. Schlisslerové, Kukuricna ul. c. 18. BRATISLAVA

3) J. Stepanov. Udolni. c. 7. BRNO.

**ЭСТОНІЯ:** 1) E. R. Desen. W. Kompassi T. 16. REVAL.

2) D. Masloff. W. Kastani 16. TARTU.

**ЮГОСЛАВІЯ:** I. I. Trojanoff. Knez Mihajlova 46, BELGRADE.

Цѣна номера — 3 франка.

Редакторы: **И. Лаговскій**  
**Н. Зерновъ**