

LE MESSAGE

ВѢСТНИКЪ

Органъ Р. С. Х. Движенія



X

ОКТЯБРЬ

1928

ПАРИЖЪ

Складъ религиозной литературы при Р. С. Х. Д. въ Парижѣ

ИЗДАНИЯ Р. С. Х. Д.

Вѣстникъ за 1926 г. (распр.) ..	20,—
Вѣстникъ за 1927 г.	2,—
О русскихъ Прав. Братствахъ ...	2,—
Христианство и современ. жизнь	5,—
Бесѣда Св. Серафима Саровскаго	5,—
съ Мотовиловымъ	3,—
Духовный миръ студенчества.	3,—
Вып. 1, 2, 5 (3 и 4 распрод.)	2,—
Посланіе Епископовъ изъ Солов-	2,—
новъ къ совѣтской власти ...	3,—
Новозавѣтное ученіе о Царствіи	3,—
Божіемъ. — О. С. Булгаковъ	
ЛЕКЦИИ ПРОФЕССОРОВЪ БОГО-	
СЛОВСКАГО ИНСТИТУТА ВЪ	
ПАРИЖѢ:	
Апологиетика — Проф. Зьньков-	3,75
скій. I, II, III ч. по	
Новый Завѣтъ — Прот. Безобра-	3,50
зевъ	
Ветхий Завѣтъ. — Проф. Карта-	4,—
шевъ. I, II ч. по	
Исторія Церкви — Проф. Карта-	3,50
шевъ. I-IV ч. по	

Патрологія — Проф. Флоровскій.	5,—
I, II ч. по	7,50
Педагогика — Проф. Зьньковскій	
КНИГИ ДРУГИХЪ ИЗДАНИЙ:	
Пр. Іоаннъ Кроншт. — Моя	10,—
жизнь во Христвъ	2,—
Изъ дневника о. І. Кронштадтсн.	2,—
200 главъ Пр. Іоанна Лѣствич-	2,—
ника	10,—
Молитвословы, по	2,5
Акафистъ къ причащенію	2,—
Наставленіе къ исповѣди	2,—
Великимъ Постомъ. — Прот.	3,—
С. Четвериковъ	
Вопросы религиознаго воспитанія	12,—
и образованія. Вып. I, II и	
III по	2,—
Женское церковное служеніе. —	
Проф. Троицкій	10,—
Душа Православія. — Проф. Ар-	
сеньевъ	2,50
Октоихъ, Обиходъ и др. Богосл.	0,10
книги	
Библия и Новый Завѣтъ отъ	
Четыре Евангелія, по	

Всѣ изданія У. М. С. А. PRESS.

Выписывать книги можно у В. А. Лаврова, 10 Bd Montparnasse, Paris XV. Тамъ же принимаются всѣ порученія по розыску и высылкѣ книгъ, какъ до-военныхъ, такъ и современныхъ изданій.

Русскій Сокольскій Вѣстникъ

Изд. гимнаст. общества «Русскій Соколы» въ Прагѣ.

Условія подписки:

Для Ч. С. въ годъ (12 № №) — 12 кроуъ; одинъ экз. — 1,50 кр. Для другихъ государствъ въ годъ — 0,40 ам. долл.

Адресъ редакціи: K. rukam mistopokladnika A. Baranova, «Russkij Sokolskij Vestnik», Tyrsov Dum, PRAHA III, TCHECOSLOVAQUIE.

ЦѢНЫ НА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Цѣлая страница	75.—	фр.
Половина страницы	40.—	»
Четвертая часть страницы	20.—	»
Восьмая часть страницы	10.—	» и т. д.

Условія подписки на послѣдней страницѣ обложки

Адресъ Редакціи: N. ZERNOFF, 10, Boulevard Montparnasse, Paris (XV)
Tél. Ségur 31-68.

Изданіе Р. С. Х. Движенія За Рубенномъ.

Органъ Русскаго Студенческаго Христіанскаго Движенія

РУССКОЕ СТУДЕНЧЕСКОЕ ХРИСТИАНСКОЕ ДВИЖЕНІЕ ЗА РУБЕЖОМЪ ИМѢЕТЪ СВОЕЮ ОСНОВНУЮ ЦѢЛЮ ОБЪЕДИНЕНІЕ ВѢРУЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ ДЛЯ СЛУЖЕНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ПРИВЛЕЧЕНІЕ КЪ ВѢРѢ ВО ХРИСТА НЕВѢРУЮЩИХЪ. ОНО СТРЕМИТСЯ ПОМОЧЬ СВОИМЪ ЧЛЕНАМЪ ВЫРАБОТАТЬ ХРИСТИАНСКОЕ МИРОВОЗРѢНІЕ И СТАВИТЬ СВОЕЮ ЗАДАЧЕЙ ПОДГОТОВЛЯТЬ ЗАЩИТНИКОВЪ ЦЕРКВИ И ВѢРЫ, СПОСОБНЫХЪ ВЕСТИ БОРЬБУ СЪ СОВРЕМЕННЫМЪ АТЕИЗМОМЪ И МАТЕРІАЛИЗМОМЪ.

Отъ редакціи:

(Къ началу новаго года въ жизни Движенія)

Только что закончился шестой годичный Съездъ Русскаго Студенческаго Движенія, подведшій итоги прошлому году, и намѣтившій пути Движенія въ новомъ году.

Съездъ прошелъ не безъ трудностей и не всѣ его рѣшенія оказались удачными, но, съ другой стороны, Съездъ обнаружилъ и очевидный ростъ Движенія, какъ внутренній, такъ и внѣшній. Растетъ прежде всего опытность и умѣніе рѣшать сообщая свои дѣла. Растетъ сознание необходимости внутренней сплоченности, сознание ответственности за совершаемое дѣло. Растетъ убѣжденіе, что Движеніе выполняетъ важное служеніе Церкви, возложенное на него Богомъ послушаніе передъ Родиной и Церковью. Съ особенной живостью это убѣжденіе обнаружилось

на совѣщаніи секретарей Движенія, центральныхъ и мѣстныхъ, предшествовавшемъ общему Съезду.

На Съездѣ ясно и опредѣленно намѣтились дальнѣйшіе пути Движенія. Сознается необходимость внутренней, духовной молитвенной жизни Движенія, необходимость большого духовнаго подъема и духовнаго горѣнія въ кружкахъ, какъ основныхъ и первоначальныхъ ячейкахъ Движенія, необходимость болѣе строгой духовной и церковной дисциплины, а также и болѣе братскихъ и близкихъ взаимоотношеній между членами кружковъ. Въ кружкахъ должна быть ясно сознана задача Движенія — подготовка къ жертвенному, дружному и согласному служенію Церкви и Родинѣ. Не одна только умственная и теоретическая работа долж-

на быть предметом кружковых занятий. Нужен личный труд дѣятельной нравственной христіанской жизни. Укрѣпляясь и возрастая внутренно и во взаимной близости и любви, кружки должны и вокруг себя развивать дѣятельную христіанскую работу, и эта внѣшняя работа не только не будет препятствовать ихъ внутреннему росту, а наоборотъ, будучи согласованной съ ихъ внутренней работой, оживитъ и упорядочитъ эту послѣднюю. Съѣздъ призналъ очень важнымъ и желательнымъ участіе членовъ Движенія въ жизни мѣстныхъ церковныхъ приходовъ, въ заботахъ о храмѣ, въ просвѣтительной и благотворительной дѣятельности приходовъ. Участіе въ жизни приходовъ не исключаетъ и самостоятельной работы кружковъ съ дѣтьми, организациі внѣшкольныхъ занятий, чтеній, юношескаго клуба и всякаго другого христіанскаго дѣла, указываемаго жизнью. Кружки не должны жить замкнутою обособленною жизнью. Между ними должна существовать взаимная связь, они должны чувствовать себя однимъ цѣлымъ, частью единаго Движенія, дѣлающими одно общее дѣло. Связующей нитью всѣхъ кружковъ должна быть общая другъ за друга молитва.*)

Ясную и опредѣленную позицію занялъ Съѣздъ по отношенію церковной распрѣ. Онъ не нашелъ возможнымъ вмѣшиваться въ церковныя несогласія со своей оцѣнкою, со своимъ судомъ. Не дѣло молодежи производить оцѣнку дѣятельности своихъ архипастырей. Всякое выступленіе такого рода повело бы не къ умиротворенію смуты, а къ ея обостренію и углубленію. Оно поставило бы въ трудное положеніе членовъ Движенія, живущихъ въ разныхъ странахъ русскаго разсѣянія. Объединеніе членовъ Движенія должно

*) Молитва о Движеніи, читанная съ благословенія Владыки Митрополита Евлогія на Съѣздѣ, печатается ниже.

происходить на глубочайшихъ основахъ Православія, а не на тѣхъ или другихъ отдѣльныхъ именахъ. Этой глубины церковной и надо держаться, воздерживаясь отъ всякой партійной полемики. На вражду не нужно отвѣчать враждою. Зло надо побѣждать добромъ и проклетіе благославеніемъ. (Рим. 12, 14, 21). Этой тактики всегда держалось Движеніе, оно должно и впредь продолжать ее.

Минувшій годъ былъ благопріятенъ для Движенія тѣмъ, что ему удалось упрочиться въ предѣлахъ Прибалтики и Польши, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, стать ближе къ предѣламъ нашей Родины. Это не можетъ не вызывать въ Движеніи волнующихъ надеждъ на возможность соприкосновенія съ Движеніемъ въ Россіи, которая, рано или поздно станетъ сосредоточіемъ Движенія. Это послѣднюю цѣль Движеніе должно помнить и всегда къ ней готовиться. Все яснѣе и опредѣленнѣе, все отвѣтственнѣе и серьезнѣе становится передъ Движеніемъ его задача — смиренно и твердо, сознательно и самоотверженно въ тѣсномъ братскомъ единеніи и во взаимной молитвѣ работать надъ созданіемъ святой Руси — и въ себѣ самихъ, и кругомъ себя.

Минувшій общій Съѣздъ, несмотря на многую, обнаруженную имъ, неустроенность Движенія, оставилъ впечатлѣніе бодрое и радостное. Одинъ изъ старшихъ членовъ Движенія сравнилъ его, даже, съ первымъ Пшеромомъ.

Религіозное и національное самосознаніе Движенія, видимо, все болѣе углубляется и крѣпнетъ. Ясно сознаются внутреннія и внѣшнія опасности, угрожающія развитію Движенія, и есть рѣшимость преодолевать ихъ. Ясно чувствуется потребность внутренней духовной спайки, единства воли и дѣйствія, дисциплины, создается сплоченная, бодрая, молодая русская православная сила, жаждущая чистоты и правды, готовая служить Церкви

и Родинѣ. И, что особенно радостно, въ чемъ заключается залогъ дальнѣйшаго успѣшнаго роста Движенія, — въ немъ живетъ духъ молодой и смѣлой искренности, не боящейся смотрѣть прямо въ глаза своимъ недостаткамъ, какъ бы они ни были горьки, и открыто говорить о своихъ немощахъ и ошибкахъ.

Съ такимъ внутреннимъ устроеніемъ вступаетъ Движеніе въ новый годъ своей работы. Да управитъ Господь Богъ его путь, и да поможетъ ему искренно, смѣло, смиренно, разумно, съ любовью, молитвенно и единоюдушно выполнять свое служеніе Церкви и Родинѣ.

Забытый путь Богопознанія

Знаменіе нашего времени — христіанское движеніе молодежи. Ничего подобнаго мы раньше не знали. Молодые люди, алчущіе и жаждущіе Божіей правды, стремятся къ объединенію, чтобы общими силами съ разныхъ сторонъ освѣтить и найти эту правду. Съ этою цѣлію устраиваются международные конгрессы, образуются союзы, идетъ энергичная кружковая работа въ различныхъ мѣстахъ земного шара, издается специальный печатный органъ... Все это не можетъ не радовать вѣрующихъ людей, не забывшихъ довоеннаго и предреволюціоннаго, почти поголовнаго, нигилизма и атеизма нашей русской интеллигенціи и являющихся свидетелями страшной всероссійской катастрофы, какъ результата этихъ модныхъ теченій...

Но когда познакомишься ближе съ тѣмъ, чѣмъ занимаются по большей части члены этого христіанскаго движенія и на своихъ общихъ, и кружковыхъ собраніяхъ, и въ «тиши уединенія»; когда перечитаешь

БРАТСКАЯ МОЛИТВА О ДВИЖЕНІИ :

Господи Іисусе Христе, Сыне Отчій, на земли Церковь Свою основавый и Духа Святаго на насъ отъ Отца ниспославый Призри съ небесе на рабы Твоя во славу Имени Твоего Святаго соединившіеся и умножи и. Приложи намъ вѣру, воспламени любовію къ братіи своей, даруй терпѣніе, смиренномудріе и кротость, восполни немощь и скудость нашу во исповѣданіи имени Твоего, ниспосли благодать Пресвятаго Духа, да прославимъ въ мірѣ семь Церковь Твою Святую, молитвами Пречистыя Твоея Матери, святого (имярекъ) и всѣхъ святыхъ. Аминь.

письма ихъ, заполненные одними и тѣми же просьбами — о тѣхъ или другихъ руководствахъ и пособіяхъ къ истолкованію Слова Божія; когда продумаешь рядъ темъ, избранныхъ для докладовъ, — то невольно переживаешь большую тревогу за всѣхъ этихъ милыхъ, чистыхъ, искреннихъ молодыхъ людей, невольно боишься, чтобы съ ними, — не дай Богъ, — не случилось того краха душевнаго, который часто бывалъ въ результатъ богосисканія въ средѣ нашего старшаго поколѣнія въ наши школьные годы.

Сами собой встаютъ параллели изъ недавняго прошлаго.

Что предлагалось нашей школой — и средней и высшей — для воспитанія у молодыхъ людей религіозной вѣры? — Кажется, много. Въ учебныхъ программахъ мы имѣли Законъ Божій на первомъ мѣстѣ, съ довольно обширнымъ матеріаломъ, для успѣшнаго изученія котораго многочисленными авторами было написано очень много учебныхъ руководствъ... И

въ самой обстановкѣ каждой школы подчеркивалась тенденція поддерживать духъ церковности, религіозной настроенности: почти всегда, за рѣдкими исключеніями, была своя домовая церковь; тамъ въ будніе дни передъ началомъ уроковъ совершалась для учащихся утренняя молитва своимъ же священникомъ, а накануне праздниковъ и въ самые праздники — вечернее и дневное богослуженіе; когда же наступалъ постъ, то тамъ же, въ школьной церкви, учащіеся и учащіе обязательно говѣли, т. е. постились, молились, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ. Не исключеніями были и такія школы, въ которыхъ энергичными о. о. законоучителями, кромѣ официальной работы, организовывалась еще неофициальная; устраивались или постоянные богословско-философскіе кружки, или время ютъ времени ученическія собранія для слушанія докладовъ и рѣшенія тѣхъ или иныхъ особо важныхъ вопросовъ... Какъ будто много дѣлалось. А въ результатъ, за нѣкоторыми исключеніями, нигилизмъ, атеизмъ у однихъ, болѣе волевыхъ, рѣшительныхъ натуръ, и равнодушіе («тепло-хладность») у другихъ, ко всему вообще, что касается религіи и Церкви. Отдѣльныя единицы, сумѣвшія сохранить вѣру отцовъ и во всеоружіи ея вступить въ жизнь, конечно, были, но онѣ обязаны были почти всегда не школь, а, или дому, семьѣ, или другимъ какимъ нибудь вліяніямъ.

Въ свое время по вопросу о томъ гдѣ, въ чемъ причина такихъ отрицательныхъ достижений свѣтской школы въ религіозномъ воспитаніи, много писалось и говорилось. То горячо обсуждался и такъ или иначе рѣшался вопросъ объ отмѣткахъ по Закону Божию: о сохраненіи ихъ или объ отмѣтѣ; то не менѣе горячо дебатировалась мысль о томъ, что это за предметъ — учебный или воспитательный; или шла полемика о различныхъ учебникахъ, ихъ системахъ, или о томъ, нужны ли вообще

учебники по Закону Божию, не цѣлесообразнѣй ли вести дѣло безъ учебниковъ, имѣя въ рукахъ только Откровеніе, и пр., и пр. И выхода изъ создаваемого всѣми ненормального положенія почему-то не находили, до него не договаривались.*)

Не лучше обстояло дѣло съ Закономъ Божиимъ и въ специальной духовной школѣ (средней и высшей). Всѣмъ, конечно, извѣстно, что официальная, такъ сказать, показная сторона этой школы зарисована была, сравнительно съ свѣтской, въ болѣе густыхъ тонахъ церковности и религіозности, способныхъ внушить мысль всѣмъ интересующимся ею о подлинномъ служеніи Богу тѣхъ, кого она обслуживала. Но при внимательномъ изученіи ея строя становится понятнымъ, почему и она, эта специальная школа, не давала, или почти не давала, нужныхъ результатовъ.

Чрезвычайно характерны въ этомъ отношеніи сужденія такого виднаго архипастыря русской Церкви, какимъ былъ архіепископъ Никаноръ Херсонскій. Въ отвѣтъ на статью «Гражданина», написанную по случаю годовщины смерти Чернышевскаго, въ которой авторъ дѣлаетъ упрекъ нашей духовной школѣ за то, что она «всегда производила нигилизмъ и нигилистствъ» и потому не сумѣла использовать, въ интересахъ Церкви, богато одаренной натуры Чернышевскаго, даже оттолкнула его отъ благодатной церковной ограды, арх. Никаноръ говоритъ слѣдующее: «Семинарии, по коренному своему призванію, не могли готовить ни атеистовъ, ни нигилистствъ. Семинаристы въ 50-хъ годахъ такъ же какъ и въ 60-хъ годахъ всѣ постоянно упражнялись въ благочестіи: всѣ поголовно ходили на утреннюю и вечернюю молитвы въ неотступ-

*) См. отчеты педагог. съѣздовъ Харьков. и Петроград. учебн. округовъ 1916 года.

номъ присутствіи ректора и инспектора. За утренней молитвой ежедневно читалась Библия. Молитвы читались передъ началомъ cadaго класснаго урока и въ концѣ, въ началѣ и въ концѣ обѣда и ужина. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всѣ безъ исключенія присутствовали за Божіими службами. Два раза въ году говѣли. Присутствовали за всѣми преждеосвященными литургіями. Классное преподаваніе наставниковъ происходило подъ бдительнымъ надзоромъ ректора и инспектора, тогда монаховъ. Малѣйшій намекъ на вольность преподаванія преслѣдовался строго и по возможности тотчасъ же устранился. За чтеніемъ книгъ, только благонамѣренныхъ, строго слѣдилъ инспекторъ-монахъ. Откуда бы тутъ взялся атеизмъ*).

Такова трафаретная обстановка духовной школы. Школа имѣла своею задачей дать учащимся духовное или религіозное образованіе, т. е. знаніе о Богѣ, о духовномъ мірѣ и о всемъ томъ, что связано съ признаніемъ реального бытія этого міра и создаетъ основы для разумнаго, осмысленнаго существованія здѣсь, на землѣ, а оперировала она, какъ видимъ, одной формальной — обрядовой стороной. Живого духа, духа христіанской настроенности, христіанской животворящей и просвѣщающей любви, христіанскаго подвига самоотреченія, **всего того, что способно удостоверить предъ еще не окрѣпшимъ въ вѣрѣ истинность христіанскаго міровозрѣнія, здѣсь напрасно было бы искать.** Отсюда ея минусы, приводившіе ея питомцевъ сначала къ разочарованію къ школѣ, въ людяхъ, потомъ къ отрицанію въ цѣломъ всего того учебнаго матеріала, который предлагался школой.**)

*) «Бесѣда Преосв. Никанора въ день св. Ап. Андрея Первозв. О значеніи семинарскаго образованія». Одесса. 1891 г.

***) Исключенія, конечно, бывали, но они

исключительно этимъ, и объясняется то общеизвѣстное явленіе нашего «былого-прошлаго», что самые убѣжденные атеисты выходили изъ бывшихъ воспитанниковъ духовной школы. И для всѣхъ прошедшихъ эту школу въ этомъ нѣтъ ничего неожиданнаго, потому что они знаютъ, помнятъ много фактовъ рѣзкаго, по-молодому, проявленія невѣрія уже тамъ, на ученической или студенческой скамьѣ. Перечисленіе этихъ фактовъ завело бы насъ слишкомъ далеко и можетъ быть предметомъ особой работы. Поэтому, въ интересахъ настоящей статьи, я пока только констатирую ихъ, беря на себя отвѣтственность за ихъ историческую достоверность, и перехожу къ выясненію основной причины, обуславливавшей всю эту ненормальность нашего духовнаго или религіознаго образованія.

Здѣсь, прежде всего, необходимо выяснить самую природу духовнаго знанія, чтобы послѣ понятными для насъ стали своеобразные методы его усвоенія.

«Се же есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе Единаго Истиннаго Бога и Его же послать Еси Иисуса Христа» (Іо. XVII, 3.).

Этими словами Своей первосвященнической молитвы, на горѣ Своихъ испулительныхъ страданій, Господь нашъ Иисусъ Христосъ опредѣлил содержаніе и цѣль всего нашего человѣческаго существованія — временнаго и вѣчнаго. Познаніе Бога, все болѣе и болѣе углубленное пониманіе Его свойствъ и дѣйствій, вмѣстѣ съ приближеніемъ къ Нему и уподобленіемъ Ему (Ср. Мѡ. V, 48), вотъ то, чѣмъ долженъ заполнить и осмыслить всю свою жизнь человекъ. И христіанская религія всѣмъ своимъ содержаніемъ идетъ

зависѣли не съ школы, ея конструкціи, а отъ отдѣльныхъ «волею Божіею» лицъ, ея возглавлявшихъ. См., напр., воспроизведеніе живыхъ лицъ въ «Затѣйникѣ» Г. Петрова.

на встрѣчу этой нашей жизненной задачѣ, установленной отъ Бога. Она говоритъ намъ о Богѣ, какъ Первоисточникѣ и Конечной Цѣли всего существующаго; говоритъ о всемъ, связанномъ съ Божиимъ бытіемъ — сверхчувственнымъ, духовнымъ, единственно истиннымъ; говоритъ и о тѣхъ нормахъ, при соблюденіи которыхъ мы только и можемъ жить нормальною, здоровою, спасительною, богоугодною жизнью, приобщающей насъ къ жизни потусторонней — вѣчной и блаженной. Еще христіанская богооткровенная религія предлагаетъ для желающихъ тѣ благодатныя сверхчувственныя спасительныя средства Церкви, которыя каждый изъ насъ можетъ использовать черезъ вѣру въ спасительное дѣло Господа нашего Іисуса Христа, и использовать такъ, что грѣховный, зараженный грѣхомъ до самыхъ корней своей природы, человѣкъ (Рим. VII, 14-25), получаетъ полную возможность къ возрожденію, къ преобразованію себя (1о. III, 1-21), чтобы явиться передъ лицомъ Божиимъ, дѣйствительно, достойнымъ «новаго неба и новой земли, въ которыхъ правда живетъ» (2 Петр. III, 13).

Уже изъ этой краткой схемы нельзя не видѣть, что религіозныя знанія — особенныя, исключительныя, непохожія на всѣ другія знанія. Предметомъ ихъ является міръ сверхчувственный, духовный. Это міръ дѣйствительный, не иллюзорный, реально существующій. Но онъ, какъ не матеріальный, совершенно недоступенъ для нашихъ вѣдѣній чувствъ и для ума, базирующагося на данныхъ этихъ чувствъ. Въ то же время онъ познаваемъ, т. е. доступенъ человѣческому пониманію въ такой степени, что истинно религіозные люди (нелицѣмерно религіозные), образованные и не образованные, имѣютъ право сказать о немъ, что они его знаютъ, именно знаютъ, а не принимаютъ только на слѣбую вѣру. Въ этомъ смыслѣ о ре-

лигіозномъ знаніи, какъ знаніи, говоритъ намъ и Откровеніе, и житійная, и святоотеческая литература, и научно-религіозныя изслѣдованія. На этомъ основанъ самый фактъ существованія богословской науки (науки о Богѣ), преподаваемой въ богословскихъ и свѣтскихъ школахъ и имѣющей самую богатую литературу въ мірѣ, которая не всегда, къ сожалѣнію, приводитъ ищущихъ Бога къ познанію Его.

Въ чемъ же тайна постиженія въ области религіознаго знанія?

Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, я позволю себѣ воспроизвести одинъ рассказъ, гдѣ-то прочитанный.

Жили въ какой-то пустынѣ, кажется, египетской, два отшельника, другъ друга не зная. Одинъ былъ грамотный, другой — неграмотный. И непосильно тяжело стало неграмотному въ его одиночествѣ, такъ какъ онъ не могъ черпать духовной пищи изъ Слова Божія. И пошелъ онъ по пустынѣ искать себѣ учителя, чтобы научиться читать, и набрелъ на грамотнаго отшельника. Тотъ съ радостью согласился исполнить просьбу собрата. Молитвенно испросивши у Бога благословеніе на предстоящее дѣло, грамотный отшельникъ раскрылъ книгу и началъ нараспѣвъ, слово за словомъ, читать, приглашая своего ученика повторять за нимъ.

«Я Господь Богъ Твой, и дане будетъ у тебя другихъ боговъ, кромѣ Меня», прочиталъ онъ.

Ученикъ попросилъ его повторить то же самое. Тотъ прочиталъ еще разъ. Ученикъ попросилъ снова прочитать. Тотъ еще и еще прочиталъ. Тогда ученикъ всталъ, поблагодарилъ своего учителя и, сказавши, что для начала этого съ него достаточно, ушелъ къ себѣ, обѣщая придти, когда выучитъ урокъ. Но вотъ проходитъ день, другой, потомъ — недѣли, мѣсяцы и годы, ученикъ не являлся къ жи-

дашему его учителю. Такъ прошло со-рокъ лѣтъ. Учитель давно уже оставилъ мысль о своемъ ученикѣ, считая его, послѣ долгихъ тщетныхъ поисковъ, гдѣ-либо погибшимъ. И вдругъ передъ нимъ снова тотъ, конечно, иной по своему, теперь страчскому, вѣишму облику, но съ прежнимъ по-юному горячимъ желаніемъ учиться. На вопросъ учителя: что съ нимъ случилось? Почему такъ долго онъ не приходилъ? — тотъ смиренно отвѣтилъ, что только теперь, черезъ 40 лѣтъ, онъ успѣлъ, наконецъ, усвоить урокъ и просилъ своего учителя продолжить занятія...

Читатель спроситъ: что все это значить?

Отвѣтъ такой:

Религіозныя знанія суть знанія не теоретическія, отвлеченныя, книжныя, а прежде всего практическія, опытныя, добываемыя каждымъ вѣрующимъ черезъ личный религіозный опытъ въ теченіе всей жизни.

Конечно, не на обученіе чтенію этихъ

нѣсколькихъ словъ Откровенія ушли у отшельника 40 лѣтъ его жизни, а на усвоеніе, опознаніе того, что въ этихъ словахъ сообщается человѣку изъ области богопознанія, — опознаніе не умомъ только, а всѣмъ существомъ, сердцемъ, «нутромъ». 40 лѣтъ уединенной сосредоточенной работы вдали отъ суетливаго міра! Не много ли? — А сколько вѣковъ, хочется спросить, сколько поколѣній потребовалось для того, чтобы привести зетхозавѣтное человѣчество къ признанію истины единобожія? И теперь, при всѣхъ кричащихъ успѣхахъ нашей «христіанской» культуры, многіе ли изъ насъ, христіанъ, вполне освоились, жили съ истиной Единого Бога, Которому Одному только нашъ долгъ служить, и не уклоняемся ли мы постоянно въ сторону служения многимъ и многимъ богамъ-кумирамъ?...

А. Чаусовъ.

Болгарія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Добротолубіе

XXV. СВЯТОЙ ФЕДОРЪ СТУДИТЬ

Бурную и многострадальную жизнь провель св. Федоръ. Горячая, ни чѣмъ непреоборимая ревность о правдѣ, заставляла его вступать въ борьбу не только съ Царемъ, но и съ церковною властью своего времени. Въ теченіе почти 50-ти лѣтъ, несмотря на всѣ гоненія и изгнанія, голосъ суроваго инока, не умолкая, призывалъ Цареградскую Церковь къ исполненію заповѣдей Божіихъ и къ вѣрности Православію. Св. Федоръ былъ сынъ сановитыхъ родителей. Въ молодости постигъ онъ въ обители своего дяди, старца Платона. Вскорѣ онъ былъ избранъ настоятелемъ обители. При немъ она до-

стигла великаго процвѣтанія. Но не долго св. Федоръ наслаждался миромъ. Наступили длительныя годы гоненій и преслѣдованій. Первое гоненіе обрушилось на преподобнаго за смѣлыя обличенія Императора, который вступилъ въ незаконный второй бракъ. 5 лѣтъ, до трагической смерти Императора Константина, св. Федоръ прожилъ въ изгнаніи. Получивъ свободу при Императрицѣ Иринѣ онъ вскорѣ получилъ въ управленіе извѣстную Студитскую Обитель близъ Цареграда и въ короткій срокъ привелъ ее въ цвѣтущее состояніе. Но и на этотъ разъ не долго продолжалось его игуменство. Новый Императоръ Левъ Армянинъ началъ снова уничтожать, только что возстановленное

на VII Вселенскомъ Соборѣ, иконопочитаніе. Преподобный смѣло обличалъ паряеретика и за это былъ схваченъ и брошенъ въ тюрьму. 7 долгихъ лѣтъ провелъ онъ въ непрерывныхъ мученіяхъ и все же его голосъ продолжалъ призывать иноковъ и мірянъ къ стоянію за истину и обличать враговъ Церкви. Многочисленныя посланія преподобнаго служили утѣшеніемъ и ободреніемъ для всѣхъ сторонниковъ иконопочитанія. По смерти Императора, св. Фодоръ снова получилъ свободу. Остатокъ своихъ дней провелъ онъ въ тишинѣ, окруженный любящими его учениками. Умеръ онъ 67 лѣтъ, въ 826 году, 11 ноября, въ субботу.

Послѣ себя преподобный оставилъ многочисленныя писанія, изъ которыхъ подвижническія наставленія инокамъ составляютъ IV томъ Добротолюбія.

1) Не подумайте, что не велико достигнуть Царствія Небеснаго. Его ради, какъ написано, святые всѣ **придоша въ милотяхъ, въ козихъ кожахъ, лишени, скорбяще, озлоблени, въ пустыняхъ скитающиеся, и въ горахъ, и въ вертепахъ, и въ пропастяхъ земныхъ ихже не бе достоинъ весь міръ.** (Евр. 11, 37, 38). Исаія претрень лилою; Іеремія спущенъ въ ровъ гинный; Іона погруженъ въ море и поглощенъ китомъ; Даніилъ преданъ лвамъ на съѣденіе; три отрока въ пещь огненную ввержены; Захарія, отецъ Предтечи, убійствомъ меча умеръ; самъ Предтеча обезглавленъ тоже мечемъ. И не достанетъ мнѣ времени, повѣствуя о божественномъ Павлѣ, говорящемъ о себѣ, что онъ бывалъ **въ алчбѣ и жаждѣ, въ зимѣ и наготѣ, въ трудѣ и подвигѣ** (2 Кор. II, 27) и въ другихъ безчисленныхъ лишеніяхъ, — о св. Стефанѣ, побитомъ камнями, — о братѣ Божіемъ Іаковѣ, убитомъ у храма. И гдѣ мнѣ перечислить страсти прочихъ Апостоловъ, страданія св. мучениковъ и подвиги преподобныхъ отцовъ? Имъ нѣтъ числа. — Вотъ какъ споспѣбались они по-

лучить обѣтованныя неизгаголанныя блага на безконечныя вѣки. Будемъ и мы, смиренныя, также подвизаться. Ибо, по божественному Василію Великому, тѣхъ почести, крѣпкія и труды, и вѣнцы, достоиніе побѣдителей. Пребудемъ борцами, обнажимся, какъ всегда готовые къ состязанію, воспротивоборствуемъ супостату; не отступимъ передъ трудностями, не поддадимся отъ ударовъ и не обратимся вспять. Ревность, какъ огонь, да горитъ въ утробахъ нашихъ, и ничто не устоитъ передъ очами нашими, но побѣгутъ даже и бѣсы: ибо, они, какъ написано, **таютъ, какъ воскъ, отъ лица огня сего духовнаго** (Пс. 67, 3); убоятся и люди, или, по крайней мѣрѣ, устыдятся; и мы, все прешедши, взыдемъ туда, гдѣ жизнь наша и наше успокоеніе неизрѣченное.

2) Какіе труды подъяли треблаженные отцы наши въ постахъ, бдѣніяхъ, слезахъ, молитвахъ и всякомъ злостраданіи проводя дни свои? А теперь никакой у нихъ нѣтъ печали о прошедшемъ: воспріяли они радованіе неизрѣченное и упокоеніе всеблаженное. Такъ и мы будемъ благоумно смотрѣть на находящія иной разъ на насъ, скорби, почитая ихъ ничтожными, или лучше, какъ сонъ и тѣнь преходящими; и не допустимъ падать отъ нихъ духомъ, но, несмотря на нихъ, съ юношескою бодростью будемъ исполнять заповѣди Господни. Да не печалитъ васъ брань, не пристыжаетъ поношеніе, не возмущаетъ обличеніе, не крушитъ огорченіе, не надмѣваетъ гордость; но долу пригупляя очи, горѣ же устремляя душу, будьте другъ къ другу благи, тихи, терпѣливы, уступчивы.

3) Случилось, что иной сказалъ жесткое слово, — что изъ того? Зачѣмъ страдаешь отъ этого оскорбленія? Христосъ и Богъ нашъ услышалъ: **бѣса имаши** (Іоан. 7, 20), — и промолчалъ; укоренъ былъ, что **о вельзевулѣ изгонитъ бѣсовъ** (Мт. 12, 24), — и не смутился. А мы, и по-

естеству ничтожныя, и по жизни всякаго укора достойныя, при мало-мало оскорбительномъ словѣ щетинемся, какъ ежи. Почему не вкушаемъ паче сладости смиренномудрія? Почему не научаемся опытомъ добраго подчиненія? Почему не беремъ при себѣ за оружіе истинныхъ монаховъ? Оружія же сіи — не чистописаніе, не сладкопѣніе, не бѣлоручество, не высота роста, не нарядность, не изнѣженность, не величавое выступаніе по мірски, не велерѣчивость, не смѣлая рѣчь и противоотвѣчаніе, или другое что, подобное сему; но то, чтобъ въ чувствѣ имѣть себя послѣднѣйшимъ, и всѣхъ почитать вышшими себя, чтобъ не быть скору на слова, особенно жестока, — не быть легкомысленну, но осмотрительну, чтобъ за тѣмъ, что смиренно, какъ говорится, гнаться, и тѣмъ, что смиренно, водиться, быть сговорчивымъ, любительнымъ, наипаче же независтливымъ. — Вы, впрочемъ, все знаете, какъ наученные Богомъ, и угодное Богу всегда творите. Пребудете же таковыми, всѣмъ будьте довольны, всегда искренно радостны, окрыляясь единымъ упованіемъ званія нашего.

4) Кто свято живетъ, у того всегда праздникъ, тотъ никогда не перестаетъ празднично проводить дни, будучи всегда просвѣщаемъ, очищаемъ, возводимъ горѣ, всегда Богоноснымъ и обоженнымъ, хотите ли быть таковыми? — будьте, прошу и молю васъ, самодвижны, самоохотны, самовозбудительны на всякое добро и всякое упожденіе Богу, возведя очи свои къ созерцанію вѣчныхъ благъ, и для сего пріемля пріемлете, и переносите переносите все встрѣчаемое: скорби, тѣсноты, насилия, нужды, досажденія, злословія, труды, поты и все другое подобное, чтобъ обрѣсти то, что желаемъ, и улучшить то, для чего вышли изъ міра. О, какъ блаженно, отцы мои, жить право, цѣлесообразно, увѣренно. Сколь преподобно про-

водить дни въ сокрушеніи, въ смиреніи и благоговѣнствѣ, готовясь къ исходу, къ срѣтенію страшнаго Судии всѣхъ Бога и отвѣту предъ Нимъ.

5) Желаніе сердца нашего и молитва къ Богу есть о мирѣ Церкви Божіей. Ибо, что благотворише мира, да тихое и безмолвное житіе поживемъ въ обителяхъ нашихъ? — Но и продленіе гоненія можетъ быть не бесполезнымъ въ томъ отношеніи, что оно даетъ случай проявиться искуснѣйшимъ въ вѣрѣ. Почему Апостоль говоритъ: **благоволю въ немощехъ, въ досажденіяхъ, въ бѣдахъ, во изгнаніяхъ, въ тѣснотахъ по Христу: егда бо немоществую, тогда силенъ есмь** (2 Кор. 12, 10). Такъ что, ставя вопросы: доколѣ же и до чего? — всю о семъ печаль возложимъ на Бога, который знаетъ, какъ благотворно устроить длительность тѣхъ или другихъ обстоятельствъ. Слушай, что говоритъ Писаніе: **Богъ искушаше Авраама** (Быт. 22, 1). Скажешь: искушалъ, но немного. Нѣтъ, напротивъ: и въ продолженіи многихъ лѣтъ, и многими искушеніями; и когда увидѣлъ, что онъ совершенъ сталъ въ вѣрѣ, тогда сказалъ ему: **нынѣ познахъ, яко боишися ты Бога, и не пошадилъ еси сына твоего возлюбленнаго Мене ради** (Быт. 22, 12). Искушалъ Онъ и Іова еще большими искушеніями, и въ множайшіе годы. И когда увидѣлъ, что онъ совершенъ въ терпѣніи, сказалъ ему: **мниши ли мя како тебѣ сотвориша, развѣ да явишися правдивъ** (Іов. 40, 3). Такимъ же образомъ и прочихъ пророковъ, и Святыхъ Апостоловъ, блаженныхъ мучениковъ, и всѣхъ преподобныхъ и праведныхъ, многими скорбями и въ продолженіи многихъ лѣтъ, и испытывалъ, и засвидѣтельствовалъ о нихъ, и пріялъ ихъ. Тоже самое и относительно насъ надо предположить. **Вы еще не до крови сражались, подвизаясь противъ грѣха** (Евр. 12, 4); еще не довольно горѣли мы въ огнѣ скорбей; еще не довольно показали

мы опытовъ искренности вѣры нашей. — Вотъ, почему все и продолжается гоненіе.

XXVI. СВЯТОЙ СИМЕОНЪ, НОВЫЙ БОГОСЛОВЪ

Святой Симеонъ проводилъ иноческую жизнь вблизи Константинополя. Сначала онъ былъ игуменомъ обители св. Мамонта, потомъ долгіе годы пребывалъ въ молчаніи и Богомудріи. Умеръ онъ въ началѣ одиннадцатаго вѣка. Память его — 12 марта. Онъ оставилъ послѣ себя много Богословскихъ и аскетическихъ писаній:

1) Вѣра есть (быть готову) умереть Христа ради, за заповѣдь Его, въ убѣжденіи, что такая смерть приноситъ жизнь, — нищету вмѣнять въ богатство, худость и ничтожество въ истинную славу и знаменитость, и въ то время, какъ ничего не имѣется, быть увѣрену, что всѣмъ обладаешь, особенно же (она есть) стяжаніе неизслѣдимаго богатства познанія Христа и взираніе на все видимое, какъ на прахъ или дымъ.

2) Всякому, начавшему жить по Богу, полезенъ страхъ мукъ и порождаемая имъ болѣзнь сердца. Кто же безъ такого болѣзнованія и безъ такихъ узъ страха думаетъ положить начало (доброй жизни), тотъ не на песокъ только полагаетъ основаніе своихъ дѣяній, но мечтаетъ построить домъ на воздухъ безъ основанія, что, конечно, невозможно. Между тѣмъ, болѣзнованіе то вскорѣ порождаетъ всякую радость, узы сіи разрываютъ узы всѣхъ грѣховъ и страстей, и плачь сей не смерти, а вѣчной жизни бываетъ виновникомъ.

3) Какъ, если, когда кто стоя въ домѣ будто ночью при дверяхъ и окнахъ, со всѣхъ сторонъ заключенныхъ, отворить одно какое окно, то свѣтъ внезапно обдастъ его блестящимъ сіяніемъ, и онъ, не вынося такого сіянія, тотчасъ закрываетъ очи свои, закутывается и прячется: такъ и

когда душа, заключенная въ чувственное, выгнать какъ нибудь умомъ своимъ, какъ сквозь окно, во внѣ-чувственное и облістается сіяніемъ сущаго внутри ея обрученія Св. Духа, то не вынося блистанія божественнаго непокровеннаго свѣта, тотчасъ трепетать начинаетъ умомъ своимъ, вся прячется въ саму себя и убѣгаетъ какъ бы въ домъ какой, подъ покровъ чувственного и человѣческаго.

4) Того ради Господь благоволилъ воспріять лице каждого бѣднаго и каждому бѣдному себя уподобилъ, чтобъ никто изъ вѣрующихъ въ Него не возносился надъ братомъ своимъ, но чтобъ каждый, видя въ братѣ своемъ Бога своего, считалъ себя меньшимъ и худшимъ брата своего, какъ есть меньше Сотворшаго его, и какъ Сего, принималъ его и чтилъ, и въ помощь ему готовъ былъ истощить все имѣніе свое, какъ Христосъ и Богъ нашъ истощилъ кровь Свою для спасенія нашего.

XXVII. СТАРЕЦЪ СИМЕОНЪ БЛАГОГОВѢЙНЫЙ

(Учитель и наставникъ Св. Симеона, Новаго Богослова).

Имѣй умъ всегда въ Богѣ и во время сна, и во время бодрствованія, при вкушеніи пиши и бесѣдѣ, за руководѣлемъ и всякимъ другимъ дѣломъ, по слову Пророка: предзрѣхъ Господа предо мною выну, яко одесную мене есть (Пс. 15,9). Почитай себя грѣшнѣйшимъ, паче всякаго человѣка. Ибо, когда такое помышленіе долгое время занимаетъ умъ и сердце, тогда внутри обыкновенно является нѣкое духовное возсіяніе свѣта, на подобіе луча. И чѣмъ болѣе взыскиваешь его, со вниманіемъ крѣпкимъ, мыслию неразвлеченною, трудомъ великимъ и слезами, тѣмъ болѣе оно является яснѣйшимъ и яснѣйшимъ; являясь таковымъ, возлюбляетъ

ся; любимо бывая, очищаетъ; очищая, дѣлаетъ боговиднымъ; просвѣщая и научая различать доброе отъ худого. Впрочемъ, брате, много требуется труда и съ

Божіею помощію, чтобъ такое сіяніе благодатное совершенно вселилось въ душу твою и ее освѣщало, какъ луна мракъ ночи.

Два юбилея.

10-го сентября (нов. ст.) исполнилось столѣтіе со дня рожденія «великаго писателя земли русской» Льва Николаевича Толстого, и 1-го ноября исполняется также сто лѣтъ со дня рожденія великаго молитвенника русской земли, автора неопытнаго по богатству духовнаго содержанія дневника «Моя жизнь во Христѣ», кронштадтскаго протоіерея о. Иоанна. Мы хотимъ сказать нѣсколько словъ объ этихъ двухъ замѣчательныхъ людяхъ, столь противоположныхъ по своему внутреннему содержанію. О. Иоаннъ Кронштадтскій при своей жизни, (онъ умеръ двумя годами раньше Толстого), велъ постоянную борьбу съ Толстымъ. Въ своихъ проповѣдяхъ онъ часто называлъ его «львомъ, рыкающимъ на Церковь» (I Петр. 5,8). Св. Синодъ за 10 лѣтъ до кончины Толстого, отлучилъ его отъ Церкви. Это было правильно и заслуженно. Только при нашемъ безразличіи къ Христіанству и Православію можно было негодовать на Св. Синодъ за то, что онъ призналъ не принадлежащимъ къ Церкви писателя, который открыто и сознательно, въ самыхъ кощунственныхъ выраженіяхъ, отвергалъ и высмѣивалъ всѣ догматы Христіанства, Троицность Божества, Богочеловѣчность Иисуса Христа, всѣ чудесныя событія Его жизни, отъ Рождества до Воскресенія и Вознесенія, благодатныя дѣйствія Св. Духа, св. Таинства, Цер-

ковь, всю глубочайшую, мистическую сторону Христіанства и видѣлъ существенное содержаніе Христіанства въ пяти правилахъ поведенія, обеспечивающихъ, по его словамъ, людямъ ихъ земное счастье.

Но воплѣ признавая всю справедливость отношенія къ Толстому и о. Иоанна Кронштадтскаго и Св. Синода, мы все же не можемъ, съ другой стороны, не любить горячо Толстого и не чувствовать къ нему глубокой благодарности за все то, что онъ внесъ въ нашу духовную жизнь, что онъ сдѣлалъ для нашего духовнаго роста. И въ этомъ различіи оцѣнокъ нѣтъ никакого противорѣчія, такъ какъ мы можемъ подходить къ Толстому и оцѣнивать его съ разныхъ сторонъ нашей духовной жизни. И не только своими художественными произведеніями, психологическимъ богатствомъ и красотой «Дѣтства и Отрочества», «Войны и Мира» и «Анны Карениной», Толстой заслужилъ нашу благодарную любовь, но еще въ большей, можетъ быть, степени, онъ заслужилъ своими произведеніями второго періода своей жизни, «Исповѣдью», «Такъ, что же намъ дѣлать?», «Въ чемъ моя вѣра», «Смерть Ивана Ильича», «Крейцера Соната», народными разсказами, въ которыхъ онъ раскрылъ весь мучительный надрывъ своей собственной души, всю свою жажду нравственной правды, добра и красоты.

Толстой намъ дорогъ, какъ безстрашный и безпощадный обличитель нашей собственной внутренней, нравственной несостоятельности и нашего внутренняго безсилія. Въ этомъ именно заключалась сила и средоточіе его огромнаго вліянія на студенческую молодежь конца 80-хъ и начала 90-хъ годовъ. Не наставленіями, а художественнымъ анализомъ своей собственной души, онъ показывалъ молодежи невозможность жить идеями материализма, социализма и политики, жить съ душою, развѣденною безвѣріемъ и развратомъ. Эта «исповѣдь» глубоко трогала и волновала молодыя души, заставляла ихъ обращаться отъ внѣшнихъ интересовъ къ самимъ себѣ, призывала къ нравственному обновленію, къ отказу отъ нездоровыхъ формъ культурной жизни, къ простотѣ жизни. Неправота Толстого заключалась въ томъ, что онъ не сумѣлъ свою проповѣдь освѣтить истиннымъ смысломъ Христіанства, подойти смиренно и съ любовью ко Христу и Церкви какъ это сдѣлалъ Достоевскій, и вмѣсто простоты Христіанскаго міросозерцанія, предложилъ своимъ послѣдователямъ свои туманныя, отвлеченныя понятія «о смыслѣ жизни». Всю свою жизнь онъ томился неправдою своей личной жизни, а между тѣмъ, эта неправда и имѣла въ своей основѣ отчужденность отъ Христа и отъ Церкви. Только въ послѣдніе дни своей жизни онъ, какъ-будто, почувствовалъ это, и его бѣгство не куда либо въ другое мѣсто, а именно въ Оптину Пустынь, къ оптинскимъ старцамъ и сестрѣ-монахинѣ въ Шамордино, показываетъ, что онъ чутьемъ своего сердца понялъ, чего ему недостаетъ, и гдѣ ему нужно искать спасенія отъ самого себя.

Такимъ образомъ, значеніе Толстого въ духовной жизни русской интеллигенціи конца 80-хъ и начала 90-хъ годовъ опредѣляется, главнымъ образомъ, обличеніемъ неправды современной культурной

жизни, какъ личной, такъ и общественной, и его призывомъ къ покаянію и нравственному обновленію. Выше этого онъ не могъ подняться, не могъ подняться до пониманія положительнаго содержанія Христіанства и церковности. Онъ жилъ, какъ бы, еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, какъ бы, еще на грани Новаго Завѣта, еще только подготавливая русскую молодежь къ принятію Евангелія во всей его чистотѣ и полнотѣ.

И вотъ, какъ бы, въ восполненіе односторонности и скудости толстовскаго пониманія Христіанства, и въ предостереженіе отъ увлеченія этимъ пониманіемъ, суждено было выступить со своими произведеніями Достоевскому и раскрыть русскому обществу другое, глубокопроникновенное и глубокосоотвѣтствующее вѣковому опыту русской души пониманіе Христа и Православія; а съ другой стороны, нужно было появиться и о. Иоанну Кронштадтскому, уже не на словахъ только, отвлеченно, а самимъ дѣломъ, реально показавшему примѣръ дѣятельной жизни, глубоко проникнутой духомъ Христовымъ. О. Иоаннъ былъ прямой противоположностью Толстому. Выросшій въ бѣдности, въ семьѣ причетника одного изъ погостовъ Архангельской губерніи, онъ никогда не зналъ того отрицательнаго разлада, тѣхъ сомнѣній, той борьбы между вѣрою и невѣріемъ, которыми въ концѣ жизни мучился Толстой. О. Иоаннъ съ дѣтства горѣлъ чистою, свободною отъ всякихъ сомнѣній, невозмутимой истинной вѣрою и любовью къ Богу и отдавалъ Богу свою жизнь свободнымъ, естественнымъ стремленіемъ своего сердца. Въ то время, какъ Толстой безпомощно мучился надъ вопросомъ — «можно ли молиться Богу, не вѣруя въ Него и вѣровать въ Бога, не молясь Ему», вся жизнь отца Иоанна была постоянною, вдохновенною молитвою къ Богу. Въ то время, какъ Толстой мучительно задавалъ себѣ

и другимъ вопросъ: «такъ что-же намъ дѣлать?», о. Иоаннъ, не ставя себѣ подобнаго вопроса, всю жизнь отдалъ дѣятельной любви и милосердію, не имѣлъ ни одного дня, ни одного часа, посвященныхъ самому себѣ. Въ то время, какъ Толстой, съ болью въ душѣ, съ громаднымъ насилиемъ надъ собою, принималъ таинства Церкви, на которыя смотрѣлъ, какъ на нелѣпое колдовство, о. Иоаннъ не могъ прожить ни одного дня, не причастившись Животворящихъ Тайнъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Толстой постоянно искалъ внутренняго мира и отрады, и не находилъ ихъ. О. Иоаннъ не искалъ ихъ, ибо постоянно имѣлъ ихъ въ себѣ, такъ какъ постоянно былъ полонъ глубокой вѣры и горячей любви.

Но въ одномъ между о. Иоанномъ и Толстымъ существовало поразительное сходство, въ которомъ, можетъ быть, обнаружилась ихъ русская душа. Оба они не дѣлали различія между людьми по ихъ національностямъ и вѣроисповѣданіямъ. Толстой, въ особенности въ послѣдніе годы своей жизни, имѣлъ общеніе съ обитателями почти всѣхъ концовъ земного шара, а отецъ Иоаннъ отдавалъ всю свою любовь и свои молитвы всѣмъ, кто только просилъ ихъ у него, былъ ли то русскій и православный, или татаринъ и магометанинъ, или еврей, или французъ, или американецъ. Его «моя жизнь во Христѣ» пе-

реведена на многіе европейскіе языки. Теоретическая широта сердца Толстого совпала съ реальною любвеобильностью о. Иоанна. Но въ тѣ годы, когда они жили, Толстой былъ неизмѣримо понятнѣе для большинства русской интеллигенціи и молодежи, нежели о. Иоаннъ. О. Иоаннъ, со своей цѣльною вѣрою стоялъ на такой высотѣ, которая была ей чужда и недоступна. Съ Толстымъ она переживала одни и тѣ же надрывы и тоску сомнѣній и самобичеванія. Но вотъ со времени кончины того и другого прошло около 20-ти лѣтъ. Русское общество, если и не научилось жить жизнью о. Иоанна, не выросло до его пламенной и непоколебимой вѣры, однако, уже научилось понимать правду его духовнаго пути. Вмѣстѣ съ тѣмъ, оно не отвернулось и отъ Толстого, съ которымъ связано слишкомъ глубокими и мучительными общими переживаниями. Оно должно было пройти черезъ Толстого, чтобы подойти къ Достоевскому и понять правду о. Иоанна Кронштадтскаго. Нынѣ оно уже совершило или совершаетъ этотъ путь, и въ осознаніи этого пути и его значенія для духовной жизни русскаго общества, заключается глубочайшій внутренній смыслъ юбилеевъ Толстого и о. Иоанна Кронштадтскаго.

Прот. С. Четвериковъ.

Бретань. Франція.

Церковь борющаяся

Многіе, говоря о Православной Церкви въ С. С. С. Р., возглавляемой М. Сергіемъ, готовы повторить страшныя слова: «никакой матери Церкви въ Россіи нѣтъ. Есть только слѣпое орудіе антихристовой власти»... Кто, хоть разъ до

послѣдней сути вдумался въ тьму смертную этихъ **словъ**, тотъ не можетъ относиться къ нимъ только какъ къ **словамъ**. Говорятъ, — «отъ слова не станется»... Нѣтъ отъ такого **слова** станется — здѣсь слово и жизнь, смыслъ слова и

смысл жизни, правда слова и правда жизни, так вросли одно в другое, что, если это слово о Церкви русской правдиво, то всё ткани сыновнихъ отношеній къ матери Русской Церкви распадаются, разлагаются, смердятъ.

Мудрая осмотрительность, глубокая ясность духа и полная, сознающая, что здѣсь каждое слово — дѣло вѣчной гибели или спасенія, искренняя правдивость, — долгъ и послушаніе каждаго, кто держаетъ говорить о матери Русской Церкви.

Собрать факты, предложить ихъ испытующему вниманію каждаго, кто искренне болѣетъ мукой о Русской Церкви, задача и цѣль настоящей маленькой статьи.

При сужденіи о Россіи, о церковномъ положеніи въ ней, образовалась привычка думать по шаблону: съ одной стороны — коммунисты — безбожники, съ другой — угнетенныя вѣрующія массы народа, незараженнаго коммунизмомъ. Все четко, ясно, просто въ этой схемѣ. Но, можетъ быть, нѣтъ ничего болѣе близорукаго въ отношеніи къ Русской Церкви, чѣмъ это упрощеніе, чѣмъ эта облегчающая и въ то же время искажающая всѣ перспективы подмѣна живого зрѣнія любви «точками зрѣнія». Водораздѣлъ между служителями Христа и служителями антихриста идетъ по какой то иной, болѣе скрытой, болѣе внутренней линіи, чѣмъ внѣшняя, партійная принадлежность. Узоръ сложной ткани внутреннихъ отношеній ко Христу, къ Церкви въ сов. Россіи подчасъ такъ поразительно необычаенъ, что его не уложить ни въ какія схемы, не умѣстить ни въ какія разсудочныя построенія.

Совсѣмъ недавно (архіерей (обновленческой) Игнатій сбросилъ санъ и перешелъ въ ряды безбожниковъ». Архіерей Игнатій, сообщаетъ корреспондентъ «Безбожника», игралъ въ Твери такую же роль, какую теперь въ Москвѣ играетъ митр. Введенскій. Оба они окончили

духовную академію.*) И тутъ же рядомъ: «Въ церковномъ совѣтѣ Протопоповскаго прихода вы получите одну любопытную справку: изъ 400 хозяйствъ протопоповскаго прихода, не платятъ церковныхъ сборовъ только два хозяйства. А въ волостномъ партійномъ комитетѣ вамъ дадутъ другую справку — о томъ, что въ волости, примѣрно, въ 140 хозяйствахъ есть члены партіи, входящіе въ сельскія и производственныя ячейки Коломзавода... Тамъ же вы узнаете о семьѣ Силиныхъ — объ отцѣ токарь Коломзавода — и сынѣ слесарѣ. Отецъ — членъ церковнаго совѣта, сынъ — членъ бюро волкома В. Л. К. С. М. Это оказывается въ уѣздѣ въ порядкѣ вещей. И не надо ѣздить въ другую, Парфентьевскую волость, чтобы узнать о томъ, что секретарь парфентьевской ячейки РКП (б) также платитъ церковные поборы: его мать состоитъ членомъ церковнаго совѣта.**).

«У насъ на фабрикѣ, — возмущается корреспондентъ «Безбожника», — партійцы и комсомольцы передъ проведеніемъ кампаніи срывали антирелигіозную работу, уходили въ церковь»***).

Несмотря на циркуляръ В. Ц. С. П. С. (Центр. Совѣтъ Професс. Союз.) антирелигіозная работа не ведется, въ особенности по союзу рабпроса (раб. просвѣщенія); совѣтскіе учителя настроены религіозно, живутъ въ тѣсной дружбѣ съ попами... Совторгслужащіе поютъ въ церковныхъ хорахъ и состоятъ въ церковномъ активѣ****).

Своеобразная прихотливость линіи церковнаго самосознанія въ сов. Россіи до безконечности осложняетъ характеристику и пониманіе церковнаго положенія

*) «Безбожникъ», 8 июля.

** «Не анекдоты», «Извѣстія», 25 августа.

*** «Религіозные партійцы» — «Безбожникъ», — 29 июля.

****) Тамъ-же.

въ Россіи, но она же, вмѣстѣ съ тѣмъ, объясняетъ многое въ церковной политикѣ, въ отношеніи іерарховъ, возглавляющихъ Русскую Церковь, къ сов. государству и сов. власти.

Съ одной стороны — коммунизмъ, какъ опредѣленная сложившаяся система — непримиримый врагъ Христа и Бога, прилагающій всѣ усилія, чтобы изгладить самую память о Богѣ, создать безбожное, антихристово государство, съ другой — коммунисты — «агитаторы за религію»), «активисты», каждый день ходящіе въ церковь за 3 версты**), «отвѣтработники» (отвѣтственные работники), поюшіе въ церковныхъ хорахъ***), пионеры убѣжденно заявляющіе: «хоть я и пионерка, а въ Бога вѣрить никогда не перестану»...

Поэтому, неудивительно, что православная Церковь въ Россіи, сначала устами м. Сергія, а потомъ устами м. Михаила (Украина), заявляетъ — «пусть наша государственная власть мирно и спокойно творить свою задачу — развитіе всѣхъ силъ страны и неуклонный подъемъ экономическаго благосостоянія трудящихся массъ города и деревни; мы же, исполняя заповѣдь Христа о любви къ ближнимъ, вознося ежедневно заповѣданную намъ молитву къ Отцу нашему небесному, будемъ стремиться привлечь къ Христу всѣхъ нашихъ братьевъ, вѣрующихъ, своею молитвою и примѣромъ добродѣтельной жизни»*).

Чрезвычайно поучительно отмѣтить, что лучше и, можетъ быть, дальновиднѣе всѣхъ поняли и оцѣнили значеніе этихъ шаговъ Церкви, прежде всего, враги Церкви — безбожники.

*) «Безбожникъ» № 31, 29/V, 1928.

** Тамъ же.

*** «Непротивленіе Злу». «Учительская Газета» № 20 11/V, 1928.

****) Обращеніе экзарха Украины Митрополита Михаила къ вѣрующимъ.

Для вождей безбожія — заявленіе о политической лояльности не свидѣтельство о пораженіи Церкви, не обнаруженіе ея внутренней покорности врагамъ, не моментъ радости, а моментъ особой тревоги, признакъ грядущаго наступленія, моментъ, когда нужно КРИЧАТЬ о надвигающейся опасности*).

Правда, объективная правда жизни убѣдительно свидѣтельствуется, что тревога безбожниковъ болѣе, чѣмъ обоснована.

По заявленію Криницкаго, на всесоюзномъ съѣздѣ агитпроповъ, въ данное время «имѣется наступленіе клерикальной организаціи, часто заимствующей наши методы и пользующейся нашими промахами и ошибками. Попы устраиваютъ уголки, выписываютъ газеты, прочитываютъ проповѣди «политическаго» (т. е. противостоящаго официальной безбожной идеологіи) содержанія**).

Въ сов. официальной печати все чаще и опредѣленнѣе звучатъ тревожныя ноты въ связи съ тѣмъ, что «поповщина начинаетъ усиленно лѣзть къ рабочимъ», что «тѣмъ болѣе усиленіе натиска чувствуется въ крестьянствѣ»***).

«Мѣстныя профсоюзныя организаціи, ячейки (ВКП (б) и ВЛКСМ), — волнуются безбожники, — спятъ безпробуднымъ сномъ. Не замѣчаютъ онѣ, какъ просачиваются церковники въ наши совѣтскіе органы — то въ члены горсовѣта (город. совѣтъ), то въ судъ, то въ члены РКИ (раб. крест. инспекціи), какъ попъ идеологически обволакиваетъ комсомольца»****).

*) Е. Ярославскій. Антирелигіозн. пропаганда и культурная революція, журналъ «Революц. и Культура», № 5, 1928.

** «Извѣстія» 6/VI, 1928.

***) А. Викторовъ. «Вѣра въ Бога и крестьянскій урожай», «Антирелигіозн.» № 6, (июнь 1928 г.).

****) «Мы спимъ, а врагъ работаетъ (Перово Моск. уѣзда)», «Безбожникъ» № 28, 8/VII, 28.

«Поповщина, какъ заразная болѣзнь, заносится въ рабочія казармы, на предприятия, въ комсомольскія организации. Наши враги — попы, проповѣдники и старцы разныхъ толковъ — одинаково успѣшно слѣдятъ за каждымъ шагомъ безбожниковъ, ловятъ ихъ каждое неосторожное слово и тщательно изучаютъ нашу безбожную литературу. Протопопъ Булдыгинъ (Пермь) на вопросъ одного священника, какъ готовится къ антирелигиознымъ диспутамъ, отвѣчаетъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» — «читайте антирелигиозную литературу, тамъ какъ въ зеркалѣ увидите свою грязь, а увидѣвъ — сумѣете вымыться».*).

«Духовенство, особенно, старославянской церкви**), отмѣчаетъ въ своемъ обзорѣ за май 1928 г. Антирелигиозникъ, проявляетъ значительную активность: — въ округѣ, за послѣднія 5 лѣтъ, построено 5 церквей, духовенство часто срываетъ работу въ сельбудахъ («сельскій будынокъ» — изба читальня). Въ селѣ Куликовкѣ, мѣстный попъ организуетъ кружокъ женщинъ, въ которомъ устраиваетъ систематическое чтеніе св. Писанія, проходитъ церковныя пѣснопѣнія. Въ селѣ Свинь, попъ организовалъ братство монахинь, построивъ для нихъ специальный домъ».*.*.*.*).

Православная Церковь въ сов. Россіи (и въ Великороссіи и на Украинѣ), въ своемъ подавляющемъ большинствѣ, неизмѣнно хранящая вѣрность м. Сергію, всѣ силы обратила на обличеніе внутренней «идеологической» неправды комму-

низма, на выясненіе его моральной несостоятельности. Участвовавшіе случаи моральной распушенности, дѣтская безпризорность и т. д. даютъ обильный и убѣдительный матеріалъ для доказательства несостоятельности безбожной идеологии коммунизма.*).

Съ особенной силой и напряженностью православная Церковь ведетъ легальную борьбу за огражденіе дѣтской души отъ растлѣвающихъ вліяній проповѣди безбожія и коммунистической морали.

«Вся суть дѣятельности церковниковъ въ данный моментъ, замѣчаютъ безбожники, направлена на борьбу за новые молодые кадры вѣрующихъ.

«Многіе попы, указываютъ они, обрабатываютъ молодежь въ церкви на исповѣди, беря обѣщаніе не ходить въ комсомоль, не знаться съ комсомольцами». Особое вниманіе обращено на распадъ семьи, здѣсь, какъ цѣль ставится — «вырвать дѣтей изъ рукъ совѣтской общественности, парализовать растлѣвающее вліяніе школы, клубовъ, организовать семейное воспитаніе». Въ храмахъ произносятся проповѣди, въ которыхъ ячейки комсомола называются «гнилымъ гнѣздомъ», родителямъ предлагается не пускать дѣтей въ красный уголокъ, избучитальню**).

«Религиозная волна, съ тревогой сообщаютъ учителя безбожники, начинается все сильнѣе захлестывать не только семьи крестьянъ, но и служащихъ и рабочихъ, а изъ семьи катится прямо въ школу».*.*.*).

Часто дѣти не только не поддаются проповѣди безбожія, но и открыто заявля-

*) Ф. Олещукъ. «Къ VIII съѣзду ВЛКСМ» «Антирелигиозникъ», май, 1928.

*) Изъ писемъ и замѣтокъ читателей жур. «Революція и Культура», № 8.

***) «Довольно играть въ прятки», «Учит. Газета» 11/V, 1928.

ють свой протестъ, свидѣлствуютъ о своей вѣрѣ... «Учительница, воинствующая активистка — съ жаромъ говоритъ классу противъ попа и церкви, а классъ послѣ урока поетъ — «завтра въ церковь пойдемъ, завтра въ церковь пойдемъ». «Кончившіе антирелигиозную школу по воскресеньямъ валомъ валяютъ къ обѣднѣ, съ удовольствіемъ носятъ по деревнѣ иконы, прислуживаютъ попу».*).

Сов. власть закрываетъ монастыри, они возрождаются подъ образомъ узаконенныхъ «колхозовъ» (коллектив. хозяйства) и ведутъ усиленную религиозную работу, оказываютъ на мѣстное населеніе глубокое вліяніе. «Это, возмущается «Безбожникъ», не частичный случай: это общее повальное явленіе. Результаты позорны. Коммунисты и комсомольцы районъ (гдѣ возродились подъ образомъ колхозовъ и коммунъ монастыри — а они возрождаются на всемъ пространствѣ Россіи) вѣнчаются въ церквахъ, крестятъ дѣтей. О безпартийной, рядовой массѣ и говорить не приходится. Она цѣликомъ ко власти мракобѣсовъ, она подчиняется имъ вполне, она дѣлаетъ, что они хотятъ».*.*).

Монастыри-колхозы закрываютъ, разгоняютъ. Они сливаются съ мѣстнымъ населеніемъ, но и слившись съ населеніемъ, живутъ, какъ въ монастырѣ, хранятъ чинъ и уставъ монастырскаго уклада, остаются монашескимъ братствомъ.

«Московскій совѣтъ разогналъ Хотьковскую артель-монастырь въ Сергіевскомъ уѣздѣ. Монахи изъ монастыря выселены. Но всѣ онѣ не ушли далеко. Всѣ онѣ размѣстились тамъ же въ Хотьковѣ, въ крестьянскихъ избахъ; теперь цѣлое село превратилось въ монастырь».*.*.*).

*) «А подготовленъ ли учитель?».—тамъ-же.

**) «Серпъ и кадило», «Безбожникъ», — 12/VIII, 1928.

***). Тамъ-же.

Даже такіе «форпосты и аванпосты» воинствующаго безбожія, какъ всевозможныя коммуны, и тѣ не могутъ устоять предъ «вреднымъ» вліяніемъ такихъ монастырей въ міру. «Въ Мокшанской волости, Пензенской губ., въ однѣхъ и тѣхъ же стѣнахъ размѣстились и коммуна «Красная Звѣзда» и остатки женскаго монастыря». И авторъ замѣтки съ горечью устанавливаетъ, что «совмѣщеніе въ непосредственной близости этихъ двухъ крайнихъ формъ быта, конечно, вредно отражается на коммунѣ. Коммунары начинаютъ тяготѣть къ религіи, въ особенности женщины».*).

Предѣлы статьи уже исчерпаны, а все новые и новые факты, представляющіе лицо всей Россіи, приходятъ на память. Здѣсь выстроили новую церковь, вмѣсто когда то закрытой, тамъ собрали десятокъ тысячъ рублей на ремонтъ церквей, вытѣснили клубъ изъ церкви и снова въ церкви начались службы Богу и т. д., и т. д. Бѣглую сводку почти наудачу выбранныхъ данныхъ жизни хочется закончить перепечаткой характерной замѣтки, помѣщенной въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ «Комсомольской Правды» (9 сентября).

Авторъ приводимой замѣтки неистово злобствуетъ, пытается представить все только какъ пьяную разнузданность какихъ то хулигановъ, вербуемыхъ среди «нетрудового элемента», но чѣмъ злѣе и раздраженнѣе тонъ приводимой замѣтки, тѣмъ яснѣе и опредѣленнѣе внутренней смыслъ и значеніе сообщаемого факта — церковный народъ привыкаетъ организованно и легально защищать церковные интересы.

*) «Ненужная близость», «Безбожникъ», 12/VIII, 1928.

«Передовые рабочие и работницы Трехгорной мануфактуры начали по собственной инициативе заговаривать о том, что преступно-де не использовать пустующее чуть ли не все семь дней здание фабричной (Николо-Ваганьковской) церкви, в то время, когда для 8000 рабочих и работниц нет помещений для клуба. Служащий фабрики, — церковный староста, Ив. Ив. Крылов о таком настроении рабочих немедленно же донес глав и настоятелю церкви отцу Александру Заволоцкому.

На другой же день у церковников общее собрание. Потом — другое, третье. Пламенные речи. «Оргработа» (организационная работа) по домам и квартирам... И к моменту, когда секретарь ячейки безбожников (безбожная работа на фабрике до этого почти не велась) расклеивал объявления о том, что 6-го сентября в летнем саду, ровно в 7 часов вечера, состоится беседа, на тему — «Кому нужна церковь», черный мир был уже вооружен и организован, как нельзя лучше.

— «Идите, православные. Идите, — захлебываясь от волнения, напутствовал свое стадо Заволоцкий. — Не позволяйте этим извергам даже говорить об их сатанинском замысле. Идите. Благодать Божия да будет с вами».

Ровно к 7 часам на скамейках у открытой сцены фабричного сада уже кишмя-кишели монашеники, хмурые лобзники, словоохотливые торговки, самодовольные хозяева-огородники, изрядно подвыпившие ломовые, рыхлые, с запахом нафталина, старушки, дамы с ридикюлями и прочий уличный сброд, не имевший ровно никакого отношения ни к фабричному саду, ни к фабрике.

Ихъ пришло около тысячи.

Галдежъ. Ругань. Угрозы. «Граждане»

въ длиннополыхъ сюртукахъ, тычася по толпе съ подписными листами въ рукахъ, взывали: — Записывайтесь православные. Записывайтесь.

— Это подо што же, Трифонъ Степановичъ?

— А штобы, то-ись, не дать, не позволить, одно слово. Поняли?

— Ага-а. Это, стало быть, о чемъ батюшка высказывался... Хорошо, кормилецъ, запиши, запиши...

Къ восьми стали появляться, наконецъ, и хозяева сада. Но больше безпартийные. Коммунистовъ и комсомольцевъ почти не видать. Они почему то не пришли.

Къ десяти въ аудиторіи уже болѣе трехъ тысячъ человекъ.

«Заказанный» по телефону докладчикъ, вглядываясь въ передніе ряды, соображаетъ, что бесѣдовать, повидимому, не удастся, такъ какъ церковники затѣмъ, собственно, и напущены въ садъ, чтобы сорвать собраніе. Не успѣлъ докладчикъ открыть рта, какъ присланная попомъ двуногая паства превратилась въ перебѣсившееся стадо перебѣсившихся животныхъ. И по саду вихремъ понеслись крики: «долой!»... анафема... не позволимъ... сволочи»...

Проходитъ часть. Церковники все еще неистовствуютъ. Нѣкоторые изъ нихъ съ пѣною у рта взбираются на сцену и оттуда разсыпаютъ свою «православную» брань...

Проходитъ еще часть. Церковники своихъ позицій никакъ не сдаютъ. А когда тов. Антонъ Логиновъ *) сталъ имъ категорически совѣтовать уйти и не мѣшать, они хотѣли, было, сдернуть его «подъ каблукъ». Какой то негодяй уже

*) Видный дѣятель безбожной работы, авторъ ряда брошюръ по вопросамъ антирелигіозной пропаганды.

схватилъ, было, Лонгинова за полу, равнужь его со сцены и только случившіяся на сценѣ рабочіе не дали.

Уже въ двѣнадцатомъ часу ночи, когда на гвалтъ прибыло нѣсколько милиціонеровъ, православную контръ-революцію удалось, наконецъ, заставить уйти, и лишь послѣ этого рабочіе и работницы фабрики получили возможность слушать докладъ.

Хотѣлось бы въ заключеніе спросить: почему же на это собраніе не сочли нужнымъ притти коммунисты, которыхъ на фабрикѣ 800 человекъ; почему не было также комсомольцевъ — ихъ на фабрикѣ около тысячи; и наконецъ, кто позволилъ въ саду, принадлежащемъ рабочимъ и работницамъ фабрики, устраивать собраніе церковниковъ?*)

*) «Вылазка церковниковъ». «Комсомольская Правда», 9 сентября 1928.

Продолжаются процессы духовнаго распада, многочисленны случаи закрытія церкви по постановленію «бывшихъ вѣрующихъ», упорна работа по разложению народной души, особенно молодежи. Но вмѣстѣ съ тѣмъ можно утверждать, что тѣло Церкви, до сихъ поръ связанное условиями нелегальнаго существованія, получивъ даже относительную свободу, медленно, но увѣренно, побѣдительно выпрямляется, ширится, овладѣваетъ жизнью. Эти процессы такъ опредѣлены, такъ несомнѣны, что остановить ихъ въ порядкѣ мирнаго противодѣйствія, безбожіе уже не можетъ. Не даромъ кое-кто изъ безбожниковъ, въ сознаниіи своего безсилія, начинаетъ призывать къ возобновленію отккрытаго гоненія на Церковь.

Парижъ.

И. Лаговскій.

Кесарево — кесарю, Божіе — Богу

Передо мною лежитъ письмо изъ Росціи отъ 12-го сентября. Авторъ его, будучи въ теченіе многихъ лѣтъ дѣятельнымъ работникомъ на нивѣ церковной, является лицомъ всесторонне осведомленнымъ въ происходящихъ событіяхъ, а потому мнѣніе его не лишено для насъ большого интереса.

Отмѣчая, какъ прискорбное общее явление, нѣкоторое ослабленіе церковной дисциплины среди духовенства, авторъ письма переходитъ къ объясненію различныхъ фактовъ, опредѣляющихъ церковную жизнь:

«... Очень важно, что у даже самыхъ образованныхъ духовныхъ нѣтъ юриди-

ческаго мышленія и потому на верхахъ такъ много и такъ, увы, часто дѣлали очень грустныя ошибки, часто мало справедливыя. Нельзя забывать, что нигдѣ въ Евангеліи не дано мѣрила, чѣмъ установить грань между кесаревымъ и Божіимъ. Мысль сама ясна и абсолютно вѣрна, но гдѣ демаркаціонная линия между тѣми, кому воздавать? Это одинъ изъ большихъ для меня вопросовъ. Но не отойду въ сторону. Итакъ, дѣлались въ этой области промахи, въ томъ числѣ и покойнымъ св. Патриархомъ и нынѣ его замѣщающимъ. И вотъ часть духовенства отошла влѣво (обновленцы и ихъ съ ними), воображая, что такъ умнѣе, лучше и удобнѣй; благо заставить никто

не можетъ. Эти люди, между прочимъ, отвергли монашество, ввели многобрачiе для духовенства, въ томъ числѣ для епископата; ввели самочинно... и существуютъ. — Богъ имъ судия. Недавно на почвѣ того же толкованiя демаркационной линiи возникъ расколъ справа. Онъ мнѣ очень обиденъ и даже тяжелъ. Эти люди прониклись гордыней, что они де спасутъ Церковь. Какъ будто не Господь самъ Ее ведетъ. Они самовольно отдѣлились отъ Синода, возглавляемаго митр. Сергiемъ, и засыхаютъ нынѣ въ своемъ ослѣпленiи чисто фарисейскомъ по духу (я не таковъ, какъ тотъ мытарь). Они сымлютъ на митр. Сергiя и на его сторонниковъ разныя клеветы и не слушаютъ, подобно Фамусову, никакихъ возраженiй. Числомъ ихъ немного и рядъ лишь отпалъ отъ нихъ (напримѣръ митр. Агафангелъ). Хуже всего, что они подложно включаютъ въ свои ряды iерарховъ безъ ихъ вѣдома и согласiя и тѣмъ причиняютъ и огорченiя и даже ущербъ. Они забываютъ, что пока пасушiй не отступилъ отъ канонувъ и символа вѣры, онъ остается имъ, каковы бы ни были печальныя ошибки въ остальныхъ областяхъ, или, какъ выразился одинъ крупный подвижникъ «по совѣсти я не вижу въ его (митр. Сергiя) поступкахъ ничего, что превышало бы мѣру терпѣнiя и снисхожденiя». Это, конечно, косвенное осужденiе, но не поводъ къ отколу. Все это тѣмъ болѣе грустно, что для дробленiя и распада пути открыты, а для обратнаго слянiя спѣсобы болѣе, чѣмъ трудны. Я читалъ почти всѣ посла-

нiя и письма, коими обмѣнивались разные iерархи и составилъ себѣ определенное мнѣнiе, что неправы собственно обѣ стороны, но, главное, для раскола нѣтъ основанiй, нѣтъ смысла, а, зато, огромный вредъ Церкви».

Настоящая выписка изъ письма невольно вызываетъ мысль о параллелизмѣ, обѣ тождественности, между тѣмъ, что происходитъ въ Россii, и у насъ на чужбинѣ. И здѣсь, и тамъ совершающiйся глубокой духовный процессъ невольно приводитъ къ вдумчивому анализу чувствъ, идей и дѣйствiй, къ переоцѣнкѣ цѣнностей, и требуется напряженiе всѣхъ силъ, чтобы не соблазниться. И тамъ, и здѣсь происходитъ отвѣтственное испытанiе нашей духовной зрѣлости.

Въ сущности и передъ нами «здѣсь» нынѣ во всей остротѣ поставленъ тотъ же мучительный вопросъ о демаркационной линiи между кесаревымъ и Божимъ, кому и какъ воздавать, и различныя разрѣшенiя его у насъ, такъ же какъ и въ Россii, приводятъ къ досаднѣйшимъ великимъ опороченiямъ. Въ историческомъ прошломъ, быть можетъ, мы найдемъ не мало факторовъ, обуславливающихъ тѣ психологическiя трудности, которыя приходится преодолевать. Но да проститъ Господь тѣхъ, кто сознательно призываетъ къ смѣшенiю кесарева съ Божимъ и Божiяго съ кесаревымъ и различными кривотолками нарушаетъ единство Церкви.

Парижъ.

Г.

Наша жизнь

СЪѢЗДЪ ВЪ ХУДОБИНѢ

Въ этомъ году мѣстный Съездъ Р. Х. С. Д. въ Чехословакии былъ организованъ въ селѣ Худобинѣ, на Моравѣ. Открытiе конференцiи состоялось вечеромъ 4 iюля. Въ президiумъ вошли слѣдующiя лица: предс. Т. Г. Лѣпневъ, тов. предс. И. П. Георгiевскiй и М. Кириченко, секретарь А. А. Коровицкiй. Въ сравненiи съ прошлогодней конференцiей во Вранахъ, эту конференцiю слѣдуетъ считать болѣе удачной и интересной. Всего на ней перебывало 117 человекъ. Изъ духовенства присутствовали преосвященный Сергiй, епископъ Пражскiй, о. Сергiй Четвериковъ, о. Алексiй Ванекъ, о. Серафимъ изъ Прикарпатской Руси и мѣстный чешскiй священникъ о. Иосифъ. Конференцiю посѣтилъ также чешскiй православный епископъ Гораздъ изъ Праги. Мѣсто этого Съѣзда было особенно интересно: чешское село Худобинъ, съ прилегающими къ нему селами недавно приняли Православiе и представляютъ изъ себя, какъ бы маленькiй островокъ православныхъ, среди громаднаго неправославнаго моря. Мѣстные жители, во главѣ съ о. Иосифомъ, встрѣтили насъ чрезвычайно привѣтливо и сердечно. Имъ крайне трудно бороться съ инославнымъ миромъ, окружающимъ стальнымъ кольцомъ этотъ православный уголокъ и всѣми силами старающимся поглотить эту группу людей. Они давно уже хотѣли наладить связь съ эмиграцiей и весьма обрадовались нашему приѣзду, справедливо чувствуя въ насъ громадную моральную поддержку. Какъ прiятно было намъ, привыкшимъ за годы скитанiй больше просить, чѣмъ помогать, впервые испытать

чувство людей, помогающихъ своему брату. Намъ съ радостью отвели квартиры и залъ для собранiй. Богослуженiя происходили въ мѣстной православной церкви. Девизомъ конференцiи были слова Спасителя: «Въ мирѣ скорбны будете, но держайте, Азъ побѣдихъ миръ». Эти слова проходили красной нитью черезъ всѣ доклады, и всѣмъ такъ живо, такъ реально чувствовалось, что страданiя, выпавшiя на нашу долю и на долю нашей Родины, не являются лишь какой-то случайностью, но представляютъ изъ себя необходимость, ниспосланную намъ свыше, дабы сдѣлать русскiй народъ дѣйствительно богоносцемъ. Вѣдь, Господь хочетъ провести челоуѣка черезъ рядъ испытанiй и бѣдствiй, чтобы очистить его отъ всего сквернаго, противнаго Его совершенству. Конференцiя въ Худобинѣ отличалась большимъ количествомъ интересныхъ докладовъ. Проф. В. В. Зѣньковскiй прочелъ докладъ о духовныхъ путяхъ Россii, о. Сергiй Четвериковъ о православной Россii въ ея святыхъ и угодникахъ Божiихъ. Оба доклада были заслушаны аудиторiей съ необычнымъ вниманiемъ. В. В. Зѣньковскiй закончилъ свой докладъ твердымъ убѣжденiемъ, что въ недалекомъ будущемъ выявится духовный ликъ Россii. Надо быть готовымъ къ этому великому дню возрожденiя нашей Родины, а то, какъ бы Господь не отнялъ у насъ Православiя, самаго цѣннаго нашего дара, и не отдалъ бы его другимъ людямъ (напримѣръ, Америкѣ), уже давно жаждущимъ этого.

О. Сергiй Четвериковъ нарисовалъ намъ цѣлый рядъ дивныхъ образовъ нашихъ русскiхъ святыхъ и неоспоримо доказалъ, что мы сильны не научными умозаклю-



Фот. Крылатовъ

Храмъ, построенный чешской православной общиной въ селѣ Худобинѣ.

ченіями въ вопросахъ нашей вѣры, но той непрерывной связью, которая существуетъ съ самыхъ первыхъ апостольскихъ временъ и до нашихъ дней. Русская душа обладаетъ глубокимъ религіознымъ чувствомъ, и эта религіозность не ученое богословіе, а жизненная христіанская правда. Мы чувствуемъ силу Божію реальной въ Тайнствахъ и въ мощахъ святыхъ и въ чудотворныхъ иконахъ. Наша любовь къ храму и указываетъ на эту реальную близость къ Богу. И рай и адъ для насъ реальны. Существуетъ единство православной стихіи. Громадное значеніе имѣетъ Церковь. Это не храмъ и не іерархія, но могучая стихія, и мы должны стараться быть достойными ея сынами.

Весьма интересными были и другіе доклады. Проф. Франкъ прочелъ докладъ о современномъ духовномъ кризисѣ и о томъ тупикѣ, въ которомъ очутилось человечество, пройдя длинный путь отъ эпохи Возрожденія до нашихъ дней. Началось Кромвелемъ, а кончилось Ленинымъ. Это громадный періодъ, это цѣлая эпоха, которая характеризуется тѣмъ, что человекъ вдругъ почувствовалъ себя сыномъ природы и въ то же время ея царемъ. Раньше людей учили, что они рабы Божіи, но вдругъ человечество взбунтовалось и рѣшило, что оно въ силахъ передѣлать этотъ міръ по своему. Теперь человечество оглядывается назадъ и съ ужасомъ замѣчаетъ, что этотъ путь былъ ложнымъ. Происходитъ какой-то переломъ въ душахъ, и старое представленіе о мірѣ, какъ о комплексѣ мертвыхъ матеріальныхъ силъ, смѣняется чѣмъ-то новымъ. Человекъ оторвался отъ Бога и рѣшилъ самъ царствовать, но чуткіе люди уже давно стали замѣчать всю безвыходность этого пути. Это — состояніе блуднаго сына и духовнаго банкротства. Но уже зрѣютъ чувства покаянія и мечты вернуться въ родной домъ. Докладъ проф. С.Л.Франка имѣлъ много общаго съ докладомъ Ив.

Арк. Лаговскаго о кризисѣ современной культуры. Этотъ, въ высшей степени красивый, докладъ также говоритъ, что съ людьми что-то случилось. Люди боятся оставаться одни сами съ собой и стараются забыться въ обществѣ. Посмотрите на жизнь большихъ городовъ: всѣ кафэ переполнены. Люди часами сидятъ надъ чашкой кофе и молчатъ. Глаза у нихъ страшнѣ всего. При красотѣ всѣхъ декораций чувствуется, что вотъ-вотъ произойдетъ взрывъ и разрушить все то, чѣмъ живетъ теперь человечество. Люди не находятъ того, для чего стоитъ жить, и факель, къ которому они шли, оказался вищимъ надъ бездною. Произошло перемѣщеніе цѣнностей. Все, что когда-то служило человеку, стало теперь его господиномъ, человекъ же самъ сталъ рабомъ. Необходимо вскрыть тѣ глубины, въ которыхъ лежитъ основаніе термина «культура». Культивироваться можетъ лишь то, что есть уже въ человекѣ, а прививаніе ему чего-то чужероднаго нельзя назвать этимъ именемъ. Мы должны искать выходъ изъ положенія на тѣхъ путяхъ, откуда вышла вся культура, то-есть, изъ религіозной истины. Культура намъ жестоко мститъ за забвеніе ея корней. Преодоленіе давленія культуры необходимо, чтобы человекъ сталъ снова человекомъ.

Среди прочихъ докладовъ наиболее интереснымъ былъ второй докладъ И. А. Лаговскаго — о современномъ положеніи въ Россіи. Этотъ докладъ особенно заинтересовалъ все собраніе, ибо, въ немъ развернулась трагическая картина жизни нашей бѣдной Родины, но на ряду съ этимъ было показано, что русскій народъ начинаетъ прозрѣвать и ведетъ упорную борьбу съ антихристіанскими сатанинскими силами.

Помимо докладовъ, велась также работа въ кружкахъ, изъ которыхъ наиболее многочисленнымъ былъ литературный

кружокъ во главѣ съ А. С. Четвериковой, которая очень талантливо и увлекательно провела свою работу. Какъ жаль, что въ Худобинѣ могли побывать сравнительно немногіе члены Движенія, ибо съ этого Съѣзда всѣ участники вынесли много полезнаго и здороваго. Какъ грустно было намъ покидать этотъ прекрасный уголокъ, гдѣ люди, чуждые по языку, соединились воедино въ братолюбіи и въ любви къ Православной Церкви.

А. Коровицкій.

Братислава.

Торжество Православія

5 августа с. г. въ г. Мукачевѣ (Чехословакия, Подкарпатская Русь) состоялось торжество освященія православнаго храма.

Съѣздъ приглашенныхъ на освященіе начался наканунѣ. Съѣхались православные священники изъ окрестныхъ селъ и городовъ, русскіе эмигранты изъ Великой Россіи и изъ Галиціи, православные студенты-карпатороссы. Сразу же по пріѣздѣ стремятся посмотрѣть на быстро выросшій маленькій деревянный храмъ. Типичный карпаторусскій стиль, очень напоминающій архангельскія и вологодскія деревянныя церкви XIV-XVI ст. Оказывается и этой мукачевской церкви около 300 лѣтъ — она была куплена мѣстной мукачевской православной общиной въ униатскомъ селѣ за 35.000 ч. к., разобрана и перевезена, а потомъ въ Мукачевѣ вновь собрана. Вечеромъ наканунѣ освященія была назначена всенощная. Передъ самой всенощной рабочіе заканчивали спѣшно крыть дранью крышу, а другіе рабочіе спѣшно проводили электричество. Толпа друзей Православія смѣшалась съ массою любопытныхъ, разсматривающихъ древ-

нее и, поистинѣ, прекрасное письмо святыхъ иконъ иконостаса.

Ко всенощной церковь наполнили крестьяне ближайшихъ селеній, пришедшихъ съ хоругвами и съ пѣніемъ, въ теченіе всей дороги, священныхъ стиховъ. Они и пѣли по мѣстному обычаю, всей церковью. При свѣтѣ свѣчей ихъ запыленные бѣлые домотканые костюмы съ синей, красной и черной вышивкой, столь общей всему русскому народу, запыленные и усталыя, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, радостныя лица были прекрасны. Маленькая церковка гудитъ и сострясается отъ мощныхъ, единодушныхъ звуковъ пѣснопѣнія. Ихъ подхватываютъ окружившіе и не попавшіе въ церковь, ихъ разомъ подхватываютъ подходящіе, беззвучно босыми ногами по густой пыли, новыя и новыя процессіи изъ различныхъ отдаленныхъ селъ. Сердце дрожитъ отъ волненія, на глазахъ появляются слезы радости...

Всенощная отошла, а процессіи прибывали и прибывали. Прочитавъ передъ церковью рядъ молитвъ съ колѣнопреклоненіемъ, крестьяне вносили свои хоругви и кресты въ церковь а сами располагались группами, по селамъ, на ночлегъ, тутъ же, вокругъ церкви, какъ вѣрная стража.

На утро, передъ началомъ освященія, назначеннаго на 9 часовъ, по городу, съ разныхъ концовъ его, приближались съ пѣніемъ вновь прибывающія процессіи.

Къ моменту освященія собралось свыше 30 процессій, не считая группъ крестьянъ, не принесшихъ съ собою хоругвей и иконъ или крестовъ. Всего народу собралось около 5.000 человекъ, церковью же могла вмѣстить при всемъ уплотненіи не болѣе 150 человекъ. Вся масса народа осталась вокругъ церкви и туда выходили говорить съ паперти вновь прибывшій для управленія епархіей епископъ Серафимъ (сербъ), глава чешской Православной Церкви архіепископъ Гораздъ и давнишній борецъ за Православіе на-

Подкарпатской Руси, мѣстный уроженецъ, архимандритъ Изскаго монастыря, о. Алексій Кабалюкъ.

И въ словахъ продовѣди и въ общемъ тонѣ богослуженія, сопровождаемаго прекраснымъ пѣніемъ прибывшаго изъ Ужгорода русскаго эмигрантскаго хора, въ лицахъ всего народа чувствовалась торжественность и радостное сознание, что черные дни церковныхъ гоненій и нестрасной миновали, что жизнь православныхъ карпаторусскихъ приходовъ отнынѣ потечетъ спокойно.

По окончаніи богослуженія состоялась общая трапеза. Тамъ говорились рѣчи, изъ которыхъ наибольшей силой отличалась рѣчь сдого сельскаго учителя, отмѣтившаго заслуги настоятеля прихода о. Ивана Иленко, и рѣчь представителя карпаторусскаго православнаго студенчества, сказавшаго: «Будущее въ нашихъ рукахъ и мы отстоимъ Православіе». Нѣсколько разъ общимъ хоромъ пропѣли

присутствовавшимъ на трапезѣ епископамъ и настоятелю мѣстнаго прихода «Многая лѣта», а подъ конецъ всѣхъ тронула пропѣтая очень красиво однимъ мѣстнымъ священникомъ и его женой пѣсенка. Вотъ она:

Всѣ мы православны,
Такъ насъ окрестили.
Предки наши славны,
Церкви наши милы,

Славна наша вѣра,
Славна наша мова,
Русски люди щиры
И правдивы слова.

Русь-то наша мати
И мы Руси дѣти.
Будемъ ты спасати,
Будемъ ты любити.

Н. К.

ХРОНИКА:

VI ОБЩИЙ СЪѢЗДЪ РУССКАГО СТУДЕНЧЕСКАГО ХРИСТІАНСКАГО ДВИЖЕНІЯ ЗА РУБЕЖОМЪ — СЕНТЯБРЬ 10-16 1928 Г. ЗАМОКЪ САВЕЗЪ ФРАНЦІЯ.

Краткія свѣдѣнія и постановленія

На Съѣздѣ присутствовали представители кружковъ Р. С. Х. Д. изъ слѣдующихъ странъ: Англія (Лондонъ), Болгарія (Софія), Германія (Берлинъ, Дрезденъ, Фрейбергъ), Польша (Львовъ), Латвія (Рига), Франція (Парижъ), Эстонія (Ревель, Юрьевъ), Чехія (Прага, Брно, Братислава), члены Совѣта, члены центральные и мѣстные секретари. Кромѣ

того, въ работѣ Съѣзда приняли дѣятельное участіе Его Высокопреосвященство Митрополитъ Евлогій, прот. С. Булгаковъ, прот. С. Четвериковъ, Иеромонахъ Левъ Жилле, проф. Б. П. Вышеславцевъ, проф. В. Г. Коренчевскій, професс. Г. П. Федотовъ, князь Г. Н. Трубецкой, проф. Н. С. Арсеньевъ, Д. И. Лаури и Э. И. Макъ-Нотенъ. Всего присутствовало, вмѣстѣ съ гостями, 72 человека. Предсѣдательствовалъ проф. В. В. Зѣньковский.

Съѣзду предшествовалъ двухдневный съѣздъ секретарей Р. С. Х. Д. и засѣданіе Совѣта. Послѣ Съѣзда 17-го сентября, состоялось засѣданіе Совѣта новаго состава,

на которомъ былъ утвержденъ бюджетъ Движенія на 1929 годъ.

Работа Създа началась молебномъ, отслуженнымъ о. Сергіемъ Четвериковымъ. Каждый день Създа, по примѣру всѣхъ конференцій Р. С. Х. Д., начинался Литургіей. Вечеромъ служилась всенощная или вечерня. Большинство участниковъ Създа пріобщались Св. Тайнъ въ воскресенье, 16-го сентября. Первый день былъ посвященъ информации о жизни Движенія, сдѣланной о. Львомъ Липеровскимъ. Второй день — разбору вопросовъ, связанныхъ съ религиозно-педагогической работой Движенія. Послѣ доклада И. А. Лаговскаго и оживленныхъ прений была принята слѣдующая резолюція:

Съездъ, заслушавъ доклады о религиозно-педагогической работѣ въ Движеніи, съ удовольствіемъ и радостью констатируетъ развитіе этой работы, ея все большую согласованность съ духомъ и путями Движенія; проситъ Религиозно-Педагогическій Кабинетъ принять близкое участіе въ разработкѣ вопросовъ религиозно-педагогическаго дѣла и надѣется, что въ дальнѣйшемъ религиозно-педагогическая работа будетъ развиваться въ направленіи, принятомъ ею.

Вечеромъ былъ заслушанъ докладъ Ф. Т. Пянова о социальной работѣ Движенія. Съездъ принялъ слѣдующую резолюцію:

Заслушавъ сообщеніе о социальной работѣ, начавшейся въ Движеніи, Съездъ пріивѣтствуетъ эти начинанія, въ частности трудовую колонію, начатую членомъ Движенія, И. Васильевымъ; благодаритъ чл. Движ. Х. за его даръ на организацію христіанской трудовой колоніи; поручаетъ центральному секретариату использовать указанія о. Льва Жилле (см. примѣчанія). Вмѣстѣ съ тѣмъ, Съездъ, признавая чрезвычайно важной правильную постановку этой формы работы, рассчитываетъ, что въ ближайшее время въ Движеніи получать дальнѣйшее развитіе опыты социальной работы.

Примѣчаніе: О. Левъ Жилле предлагаетъ Р. С. Х. Движенію вступить въ близкую

связь съ международными организаціями практическаго Христіанства.

Резолюція о трудовой колоніи:

Предлагается о. Льву Липеровскому составить пояснительную записку о трудовой колоніи Васильева, разослать ее во всѣ кружки, съ предложеніемъ вступить въ члены колоніи.

Вопросъ о использованіи 100 долларовъ, присланныхъ для этой цѣли изъ Америки, передать на разсмотрѣніе Совѣта.

На третій день Създа были заслушаны доклады Ю. П. Степанова о совмѣстной работѣ Движенія съ приходами и о. Л. Липеровскаго — Задачи Движенія въ наступающемъ году. Оба доклада вызвали живой обменъ мнѣній. Была принята слѣдующая резолюція:

Съездъ Р. С. Х. Д. за рубежомъ, заслушавъ докладъ Ю. П. Степанова о сотрудничествѣ съ приходами, признаетъ важность развитія приходскаго самосознанія среди членовъ Движенія и считаетъ необходимымъ, чтобы члены Движенія принимали активное участіе въ приходской жизни, строящейся гынѣ на основѣ устава, выработаннаго Помѣстнымъ Священнымъ Соборомъ Православной Россійской Церкви 1917-1918 годовъ.

Въ связи со вторымъ докладомъ, Съездъ далъ цѣлый рядъ практическихъ указаній центральному секретариату для проведенія ихъ въ жизнь въ теченіе наступающей зимы. Особое вниманіе рѣшено удѣлить подготовкѣ руководителей кружковъ и помощи кружкамъ въ ихъ работѣ. Вечеромъ былъ заслушанъ докладъ Н. М. Зернова объ измѣненіяхъ и добавленіяхъ въ Общихъ Положеніяхъ Р. С. Х. Д. Съездъ принялъ слѣдующее измѣненіе, предложенное ему Совѣтомъ. Мѣстные секретари становятся членами Совѣта и вмѣстѣ съ центральными секретарями пользуются правомъ рѣшающаго голоса, за исключеніемъ вопроса выбора секретарей. Кромѣ того Съездъ: 1) постановилъ считать священника Движенія членомъ Совѣта и Центрального Секретариата по

должности, 2) подтвердилъ, что члены Совѣта отъ мѣстъ избираются Съездомъ изъ числа лицъ, намѣченныхъ для этой цѣли мѣстными объединеніями, и 3) поручилъ Совѣту измѣнить редакцію пункта 4-го § 5 Общихъ Положеній Р. С. Х. Д. (Новая редакція Общихъ Положеній будетъ напечатана въ № 11 Вѣстника).

Утро четвертаго дня было посвящено докладамъ о. С. Четверикова и о. Л. Липеровскаго на темы: «Духовныя проблемы Движенія». Вечеромъ былъ докладъ В. В. Зѣнковскаго: «Церковное положеніе въ Россіи и въ эмиграціи».

На пятый день, утромъ, казначей Движенія, К. М. Перешнева прочла докладъ о финансовомъ положеніи Движенія, вызвавшій большой интересъ со стороны членовъ Създа. Съездъ поручилъ Совѣту сдѣлать измѣненія въ сборѣ членскихъ взносовъ. Вечеромъ былъ докладъ Н. М. Зернова о Вѣстникѣ. Съездъ нашелъ необходимымъ принять мѣры для установленія самоокупаемости Вѣстника. Для этой цѣли, по общему желанію членовъ Създа, была намѣчена особая двухквартальная компанія для увеличенія числа подписчиковъ. Каждый членъ Движенія въ теченіе компаніи долженъ пріобрѣсти хотя бы одного новаго подписчика. Предположено ее устроить въ началѣ декабря. Недостающее число подписчиковъ (не хватаетъ 400) будетъ распределено по разнымъ объединеніямъ, пропорціонально числу членовъ Движенія.

На шестой день, въ субботу 15-го сентября были заслушаны краткіе доклады Л. А. Зандера о Прибалтикѣ, А. И. Никитина — Балканская работа, К. М. Брайкевичъ — Англо-Русское Содружество имени св. муч. Албанія и преп. Сергія Радонежскаго, Г. Г. Кульмана — Федерация и Христ. Союзъ Мол. Людей, и С. М. Зерновой — Положеніе въ Америкѣ. Послѣдній докладъ вызвалъ особый интересъ, и Съездъ постановилъ послать привѣтствія членамъ Р. С. Х. Д., живущимъ въ Америкѣ. Заключительный до-

кладъ, — «Блюденіе себя», — прочелъ прот. С. Булгаковъ. Въ пятницу и въ субботу происходили выборы секретарей и членовъ Совѣта. Въ этомъ году оказались выбранными, срокомъ на два года — Товарищъ Предсѣдателя А. И. Никитинъ, Казначей К. М. Перешнева, Центральные Секретари: о. Л. Липеровскій и Н. М. Зерновъ, Мѣстные Секретари, срокомъ на годъ: для Франціи — Ф. Т. Пяновъ, для Германіи — В. С. Слѣпьянъ и В. М. Федоровскій, для Прибалтики — Л. А. Зандеръ, для Чехословакии — Г. А. Бобровскій, для Болгаріи — Н. П. Хирьяковъ, для Загреба — Г. П. Степановъ.

Въ члены Совѣта были выбраны отъ Създа о. і. Янсонъ, проф. В. Г. Коренчевскій, проф. Г. П. Федотовъ. Въ члены отъ мѣстъ: отъ Франціи В. Н. Евдокимовъ, Е. С. Меньщикова, П. Т. Лютовъ (кандидатъ), Г. С. Сѣриковъ (канд.); отъ Англии: К. М. Брайкевичъ, В. Л. Расторгуевъ (канд.); отъ Чехіи: Брно: Т. Г. Лѣпневъ, Виссаріоновъ (канд.); Прага: В. Кадьяновъ, В. Н. Кульманъ (канд.), отъ Германіи И. К. Смоличъ, отъ Прибалтики: Латвія П. Н. Литвиновъ, Е. А. Македонская (канд.), Эстонія: В. А. Дезень, Т. Е. Дезень (канд.).

Въ воскресенье, послѣ Литургіи состоялось краткое заключительное собраніе, послѣ котораго о. С. Четвериковъ отслужилъ благодарственный молебенъ съ многолѣтнемъ всѣмъ членамъ Р. С. Х. Д.

Болѣе подробное описаніе работы Създа, а также създа секретарей будутъ даны въ слѣдующемъ номерѣ Вѣстника.

РИГА

Русское Христіанское Студенческое Единеніе въ Ригѣ созвало на общую молитву, передъ началомъ работы всѣхъ своихъ членовъ. Всѣ съ радостью отозвались на этотъ призывъ, и 30-го августа, въ церкви рижскаго женскаго Троицко-Сергіевскаго монастыря былъ отслуженъ молебенъ ректоромъ духов-

ной сем. прот. І. Янсономъ и о. Романомъ Паслетомъ, въ сослуженіи двухъ діаконовъ. По окончаніи богослуженія, въ залѣ монастырской школы, за чайкой чая состоялась дружеская бесѣда всѣхъ членовъ кружковъ. Единеніе предполагаетъ въ текущемъ году расширить свою дѣятельность и не только изучать литургію, Св. Писаніе и ист. Церкви, но и самимъ готовить доклады, пѣть на клиросѣ въ кафедральномъ соборѣ раннюю литургію и по стараться начать религіозно-педагогическую дѣятельность среди подростковъ. Однако, за оживленными преніями и рзговорами не забыли и того, кто годъ тому назадъ стоялъ посреди насъ и своимъ мудрымъ совѣтомъ направлялъ и наставлялъ насъ, того, кто самъ горѣлъ любовью къ молодежи и всѣ силы клалъ на служеніе ей. Вѣчная память о. Михаилу Бурнашеву, была пропѣта всѣми. Поздно ночью разошлись, унося съ собой радостное, бодрое настроеніе и готовность служить любимому дѣлу.

АННА ЭДУАРДОВНА ШМУКЪ Некрологъ.

Наше Движеніе постигло большое горе. Въ Ліонѣ, 7-го сентября, послѣ длительной болѣзни и тяжелой операціи, скончалась Анна Эдуардовна Шмукъ. Анна Эдуардовна была преданной, вѣрной дочерью Православной Церкви и состояла членомъ Р. С. Х. Движенія съ самаго начала его основанія въ эмиграціи. Сперва она посѣщала берлинскій кру-

жокъ, а затѣмъ, переѣхавъ съ матушкой и братомъ во Францію и поступивъ на службу въ Ліонъ, основала христіанскій кружокъ въ Ліонѣ. Два года тому назадъ А. Э. принимала участіе въ нашемъ Съѣздѣ въ Аржеронѣ. Всѣ, кто, хотя разъ, встрѣчался съ Анной Эдуардовной не могъ не поражаться удивительной ясностью и спокойствіемъ ея духа, полной преданностью волѣ Бога, постоянной заботливостью о близкихъ, готовностью помочь каждому, въ чемъ только возможно и стремленіемъ, сочетать свою жизнь съ заповѣдями Слова Божія.

Въ послѣдній годъ Аннѣ Эдуардовнѣ пришлось столкнуться съ тяжелыми конфликтами и глубокими противорѣчіями въ личной жизни. Напряженная борьба надломилла ея силы. Въ одномъ изъ послѣднихъ писемъ она пишетъ: «моя жизнь — вѣчныя терзанія, до изступленія иногда, хотя я стараюсь переживать ихъ тихо, не смущая другихъ. Врачи нашли у меня болѣзнь всѣхъ нервовъ симпатической системы, лежу въ постели уже 3 мѣсяца, силъ мало, часто ночью пишу Вамъ много о Движеніи — мысль и душа, особенно сильно живутъ въ эти часы. Свою жизнь предаю на волю Бога...»

Трудно намъ понять, почему такія прекрасныя, чистыя души, горящія вѣрою въ Бога и любовью къ людямъ, — такъ рано уходятъ съ земного пути.

Да будетъ воля Божья!

Вѣчная память дорогой нашей сестрѣ. Да упокоитъ ее Господь въ вѣчныхъ Своихъ селеніяхъ.

Л. Л.

Страница Юношескаго Отдѣла Движенія.

РЕЗОЛЮЦИИ РЕЛИГ.-ПЕДАГОГИЧЕСК. СОВѢЩАНІЯ РСХД. (4—6 сентября 1928 г.)

1) Религіозно-Педагогическое Совѣщаніе, констатируя значительное развитіе религіозно-педагогической работы въ минувшемъ году и, отмѣчая ея большую цѣнность, высказываетъ свое убѣжденіе, что начатая работа будетъ въ наступающемъ году развиваться, какъ въ своемъ объемѣ, такъ и въ своемъ содержаніи. Углубленіе и улучшеніе методовъ работы, согласованіе ея въ различныхъ ея формахъ, приведеніе всей работы въ болѣе тѣсную связь съ Движеніемъ — таковы очередныя задачи, стоящія нынѣ передъ нами.

2) Заслушавъ сообщенія Н. Ф. Федорова и дополненіе о. Г. Шумкина о работѣ съ мальчиками, Р.-П. Совѣщаніе признаетъ громадную важность и цѣнность этой работы. Раздѣляя убѣжденіе, что въ основу ея должно быть положены религіозно-національныя начала, Совѣщаніе ожидаетъ дальнѣйшаго развитія методовъ работы въ этомъ направленіи и рассчитываетъ на то, что организація «Витязей», въ своей дальнѣйшей работѣ свяжетъ въ надлежащей формѣ религіозно-національныя мотивы съ началами современности.

3) Р.-П. Совѣщаніе признаетъ очень цѣннымъ опытъ работы съ дѣвочками, начатой А. Ф. Шумкиной, отмѣчаетъ желательность расширенія этой работы и рассчитываетъ на дальнѣйшее ея развитіе на ряду съ другими формами р.-п. работы.

4) Р.-П. Совѣщаніе считаетъ очень желательнымъ созданіе постоянныхъ дѣтскихъ уголковъ всюду, гдѣ существуетъ Движеніе.

5) Р.-П. Совѣщаніе съ удовлетвореніемъ констатируетъ, что лагеря для мальчиковъ и дѣвочекъ прошли вполне успѣшно и ожида-

етъ, что опытъ настоящаго года будетъ учтенъ при организаціи лагерей въ будущемъ году.

6) Р.-П. Совѣщаніе признаетъ большую цѣнность работы т. н. юношескихъ клубовъ; учитывая несомнѣнныя трудности этой формы работы, подчеркиваетъ необходимость для Движенія ближе подойти къ клубамъ, отмѣчаетъ желательность увеличенія числа сотрудниковъ, ожидаетъ улучшенія организаціонной стороны дѣла и дальнѣйшаго развитія методовъ работы и надѣется на распространеніе этого типа работы всюду, гдѣ существуетъ Движеніе.

7) Р.-П. Совѣщаніе привѣтствуетъ идею созданія воскресной школы для дѣтей и подчеркиваетъ неразрывность образовательной и воспитательной работы въ ней.

8) Р.-П. Совѣщаніе рассчитываетъ, что Р.-П. Кабинетъ при Богословскомъ Институтѣ въ Парижѣ окажетъ живое содѣйствіе Р. С. Х. Движенію въ его религіозно-педагогической работѣ.

ЛАГЕРЬ Р. С. Х. Д. ВЪ ГЕРМАНИИ

Въ этомъ году лагерь для русскихъ мальчиковъ былъ устроенъ на берегу Балтійскаго моря, около маяка Функенгагенъ. Лагерь продолжался ровно мѣсяць, съ 5-го іюля по 5-е августа. Всего собралось 37 человекъ мальчиковъ и 5 человекъ персонала. Лагерь помѣщался на фермѣ, стоящей совершенно отдѣльно, вдалекѣ отъ деревни и курортовъ. Только высокая башня маяка и нѣсколько отдѣльныхъ крестьянскихъ и рыбацкихъ домиковъ находились поблизости. Мальчики помѣщались въ обширномъ сараѣ, на сѣновалѣ, а одна группа по очереди располагалась въ палаткахъ. Кругомъ лагеря на большое разстояніе, ровная открытая мѣстность, изрѣдка перемежающаяся рощами и перелѣсками. Только между моремъ, до кото-

раго было 200 метров, и лагерь тянулся длинная полоса хорошего соснового леса. Этот лес останется в памяти, навѣрное, у самых мальчиковъ, ибо онъ былъ мѣстомъ самыхъ оживленныхъ игръ.

Отправляясь въ лагерь, мы ставили себѣ слѣдующія цѣли: дать мальчикамъ здоровый отдыхъ на хорошемъ морскомъ воздухѣ, помочь имъ развиться физически, научить ихъ любить природу и жизнь въ природѣ. Последняя, но самая главная цѣль, — объединить мальчиковъ вокругъ мысли о Россіи и о Богѣ и пробудить въ нихъ интересъ къ родинѣ и къ Церкви, и желаніе имъ послужить въ будущемъ.

Каждый день въ лагерь начинался чтеніемъ сокращеннаго утренняго правила и подъемомъ нашего національнаго флага подъ пѣніе «Коль Славень». До утренней молитвы происходила краткая гимнастика и мытье въ морѣ. День былъ занятъ упражненіемъ по легкой атлетикѣ, спортивными играми, играми въ лесу, солнечными ваннами и плаваніемъ. Изрѣдка происходили бесѣды на религиозныя и національныя темы. Огромный интересъ возбуждали, т. н. ночныя игры. Члены одной партіи должны были пробраться въ лагерь противника и принести оттуда флагъ. Нужно видѣть, какую бурю восторга вызывали объявленія объ этой игрѣ, которую волей-неволей приходилось назначать довольно рѣдко. Съ какимъ жаромъ готовились къ ней и какъ напряжены были нервы у развѣдчиковъ и сторожей во время самой игры! Возвратившись въ лагерь, было трудно уложить мальчиковъ спать, они могли часами обмѣниваться мнѣніями по поводу игры.

Къ сожалѣнію, не удалось имѣть священника на все время лагеря. О. Леонидъ Розановъ изъ Тегеля провелъ въ лагерь три дня. Онъ пріѣхалъ накануне дня св. Серафима Саровскаго, отслужилъ въ тотъ же вечеръ всенощную и на другой день обѣдню. Мальчики съ большою готовностью приняли за устройство походной церкви и хора. Всѣ, даже нѣкоторые изъ неправославныхъ, были чѣмъ нибудь заняты. Когда, послѣ всенощной, о. Леонидъ, призвавъ къ таинству покаянія и причащенія, очень многіе отозвались. Сколько было радости видѣть, какъ они поздравляли другъ друга послѣ обѣдни съ принятіемъ Св. Тайны. О. Леонидъ провелъ за время своего пребыванія нѣсколько бесѣдъ, въ которыхъ ему дѣйствительно удалось затронуть сердца дѣтей. Часть изъ нихъ образовала группу, съ цѣлью вмѣстѣ стремиться къ служенію Богу и родинѣ.

Въ общемъ, нужно сказать, что весь лагерь прошелъ въ духѣ любви и желанія всегда быть полезными другъ другу. Была дисциплина и строгость, когда это требовалось, были маленькія незначительныя ссоры, но за ними неминуемо слѣдовали трогательныя братскія примиренія.

Когда мои взоры мысленно возвращаются къ прошедшему лагерю, я всегда думаю: «Какъ хороши русскіе мальчики. Сколько въ нихъ заложено любви, способностей и отзывчивости. Это часто у нихъ бываетъ скрыто, ибо обстановка большого города не даетъ этому развиться, но стоять только немного приблизить ихъ къ Богу, къ природѣ, дать имъ немного любви и они выявятъ свою настоящую русскую натуру.»

В. Слѣпьянъ.

Берлинъ.

ОТКРЫТІЕ ЗИМНИХЪ СОБРАНІЙ КРУЖКОВЪ «ВИТЯЗЕЙ»

13-го сентября, послѣ молебна состоялось торжественное открытіе зимнихъ собраній кружковъ «Витязей».

Въ этомъ году зимнія собранія кружковъ начались раньше, чѣмъ въ прошломъ году. Собранія нѣкоторыхъ кружковъ начались въ первое же воскресенье послѣ пріѣзда изъ лагеря. Это свидѣтельствуетъ о томъ, что одна изъ цѣлей организаціи — установленіе дружбы между мальчиками, — была въ лагерь достигнута.

Послѣ молебна Н. Ф. Федоровъ, въ своей вступительной рѣчи, подведя итоги лагерной жизни, призывалъ мальчиковъ держаться другъ друга и организаціи и вмѣстѣ готовить себя, къ тому, чтобы стать истинными витязями, защитниками вѣры и родины. Потомъ произведена была раздача призовъ (дипломы и жетоны) за атлетическія состязанія и за общее поведеніе въ лагерь. По правиламъ лагеря, всякому мальчику, каждыя двѣ недѣли, выставлялись отмѣтки за всѣ проявленія его характера и способностей. Отмѣтки подлежали и элементы физическаго воспитанія: игры, прогулки, спортъ, купаніе, и гигиена; и элементы социальнаго воспитанія: отношенія къ товарищамъ, къ руководителямъ, участіе въ лагерныхъ работахъ и др.; и проявленія характера: точность, аккуратность, услужливость, проявленіе инициативы; и посѣщеніе и работа на групповыхъ занятіяхъ; и дисциплинированность и т. д. Отмѣтки объявлялись мальчикамъ, а выборки изъ нихъ посылались родителямъ. Такое «обнародова-

ніе» давало мальчикамъ представленіе о самихъ себѣ и было однимъ изъ стимуловъ для работы надъ собой.

На основаніи отмѣтокъ на собраніи 13-го сентября мальчики были раздѣлены на 3 категоріи; шести мальчикамъ, получившимъ большую сумму отмѣтокъ, были розданы призы (книги).

Собраніе кончилось пѣніемъ пѣсенъ, выученныхъ въ лагерь. Чувствовалось, что мальчикамъ хотѣлось въ это собраніе внести какъ можно больше «лагернаго быта».

Непосредственно послѣ собранія мальчиковъ слѣдовало собраніе родителей и руководителей. На собраніи присутствовало болѣе 30 родителей. Въ первый разъ удалось собрать такое количество родителей. Обыкновенно мальчики не рассказываютъ родителямъ, что происходитъ у нихъ въ кружкахъ, а если и рассказываютъ, то у родителей создается самое фантастическое представленіе о работѣ Юношескаго Отдѣла Движенія. Многіе изъ родителей, благодаря этому, видятъ въ кружкахъ только развлеченія для мальчиковъ и часто въ видѣ наказа-

нія, не пускаютъ ихъ на собранія, тѣмъ самымъ лишая возможности проводить надъ ними систематическую работу. Поэтому, одной изъ задачъ собранія было уясненіе цѣлей и задачъ организаціи. На повѣсткѣ были вопросы о прошедшемъ лагерѣ, пожеланія родителей относительно предстоящей зимней работы кружковъ. Судя по наблюдениямъ родителей надъ дѣтьми, послѣ лагеря, можно увѣренно сказать, что лагерь прошелъ успѣшно, сдѣлавъ многое въ физическомъ, а главное, въ моральномъ воспитаніи мальчиковъ: у мальчиковъ появилась самостоятельность, подтянутость, внутренняя дисциплина, желаніе работать надъ своимъ характеромъ, національное самосознаніе и т. д. Родители горячо благодарили руководителей за все, сдѣланное для ихъ дѣтей и привѣтствовали начало зимнихъ собраній кружковъ организаціи.

Въ слѣдующемъ номерѣ Вѣстника мы общимъ свѣдѣніемъ о самомъ лагерѣ и подѣлимся съ читателями тѣмъ богатымъ опытомъ, который далъ лагерь его руководителямъ.

Г. Б.

О Г Л А В Л Е Н І Е № 10.

	Стр.
1. Отъ редакціи	1
2. Забытый путь Богопознанія — А. Чаусовъ	3
3. Добротолубіе	7
4. Деа юбилея — Прот. Сергій Четвериковъ	11
5. Церковь борющаяся — И. А. Лаговскій	13
6. Кесарево — кесарю, Божіе - Богу. — Г.	19
7. Наша жизнь	21
8. Хроника (Резолюціи VI Съѣзда Р. С. Х. Д.)	25
9. Страница Юношескаго Отдѣла Движенія	29

PANSLAVE

(Н. К. КЛИМЕНКО)

Требуйте очередн. списки «Антиквариата» и двухнед. бюллетени новинок по богосл.-филос. вопросам «Slavica».

35, rue de Sèvres, Paris. Ежедн. 7-9 веч., суб. 3-5.

Среди мн. др. имеются след. книги:

- 1) Библии и Евангелия на слав. и рус. яз.
- 2) Проф. Лопухинъ: «Толковая Библия». 12 т. т.
- 3) «Правила Свв. Апост., Вселенск. и Помѣстн. Соборовъ и Свв. Отецъ». Син. изд. 1866 г.
- 4) Труды по всеобщей исторіи Церкви Дюшена, Функа, Болотова, Робертсона-Герцога, Евгр. Смирнова, Геттэ.
- 5) Труды по ист. Русской Церкви Е. Е. Голубинскаго (отд. т. т. и «Атласъ»), Знаменскаго, Доброклонскаго, митроп. Платона, митр. Макарія, арх. Филарета Черн.
- 6) Е. Е. Голубинскій: «Ист. канонизаціи святыхъ Русской Церкви» и «Ист. славянскихъ Церквей».
- 7) «Православное догматическое богословіе» еп. Сильвестра и прот. Малиновскаго.
- 8) Арх. Макарій: «Введение (Система) правосл. богословія». 694 стр.
- 9) Творенія преп. Ефрема Сиринна. 8 чч.
- 10) Твор. Блаж. Θεодорита Киррскаго. 7 ч. ч.
- 11) Твор. Симеона Θεссалоник. Греч. 1791 г.
- 12) Архіеп. Иннокентій Херсонск. Пол. собр. 11 т. т.
- 13) Курсы Церк. Права проф. Суворова, Красножева, Бердникова.
- 14) Проф. Гидуляновъ: «Отдѣленіе (Русской) Церкви отъ государства». 3-е изд. М. 1926-28.
- 15) М. Викторова: «Кіево-Печерскій Патерикъ».
- 16) «Русскія лѣтописи» и друг. изд. Археограф. Комиссіи.
- 17) Труды по ист. Россіи Ключевскаго, Платонова, Багалъя, Забѣлина, Пыпина, Нечволодова и др.
- 18) Собранія соч. Вл. Соловьева, Неплюева, Хомякова, Евг. Трубецкого, Несмѣлова и др.
- 19) Всѣ богослужебныя книги.
- 20) Журналы духовн. академій: «Христ. Чтеніе», «Правосл. Собес.» и др.

Бюро антиквариата

ПО ПРАВОСЛАВНОМУ БОГОСЛОВІЮ.

Принимаются заказы на богослужебныя богословскія, религиозныя книги и акадеисты. Принимаются вышеуказанныя книги на комиссію. На запросы, письменные отвѣты.

И м ѣ ю т с я изданія:

- 1) Прославленіе св. Тихона Задонскаго. (Роскошное юбил. изд. 1911 г.).
- 2) Великое въ маломъ. С. Нилуса (рѣдкое изд. 1911 г.).
- 3) Близъ грядущій антихристъ и царство діавола на землѣ, С. Нилуса (рѣдкое изданіе 1911 г.).
- 4) О. Іоаннъ Кронштадтскій (изд. 1909).
- 5) Четьи-Минен (С. В. Дмитрія Ростовскаго на русск. и славянск. яз.).
- 6) Творенія св. Иннокентія Херсонскаго.
- 7) Житія святыхъ: Извольскаго, Поселянина и др.
- 8) «Добротолубіе» — въ 5-ти томахъ.
- 9) Творенія св. Кирилла, Арх. Іерусалимскаго.
- 10) Акадеисты: Пресвятой Богородицѣ; Успенію Б. М.; Покрову Б. М.; Велик. Варварѣ; св. Николаю Чудотворцу и друг.
- 11) Толкованіе Евангелія Θεофилакта, Арх. Болгарскаго.
- 12) Творенія св. Тихона Задонскаго.
- 13) Столпъ и утверженіе истины. П. Флоренскаго.
- 14) Толкованіе на Апокалипсисъ, Андрея, Архіеп. Кесарійскаго.
- 15) Кондаковъ — Иконографія Христа и Божіей Матери.
- 16) Сказанія о земной жизни Пресвятой Богородицы.
- 17) Творенія Св. Ефрема Сиринна.
- 18) Творенія Св. Феодорита Кирскаго.

Имѣются различныя Богослужебныя книги.

Пріемъ: вторникъ 6-9 ч. веч.; суббота 10-2 час. дня; воскр. 2-4 час. дня и письменно. Адресъ: Mr. Alexandre, 6, rue Eugène Gibez, Paris (15°).

БЪЛОЕ ДЪЛО

ЛѢТОПИСЬ БЪЛОЙ БОРЬБЫ

ВЫШЛА КНИГА ШЕСТАЯ, посвященная запискамъ генерала П. Н. ВРАНГЕЛЯ.

Цѣна книги 2,25 доллара.

Согласно волѣ почившаго Главнокомандующаго, воинскимъ организациямъ — при продажѣ книгъ 5-й и 6-й дѣляется скидка въ сорокъ процентовъ.

Съ указанной скидкой книги можно получить:

Въ Германіи: Главн. складъ «Градъ Китежъ», Берлинъ W 62, Kietzstr. 21.
Во Франц.: Въ Гл. Правл. союза Галлиполійцевъ, Парижъ XV, 31, rue Mademoiselle.
Въ Болгаріи: Въ Управленіи III отд. Русск. Обще-Воинск. Союза, София, Оборище 17.
Въ Бельгіи: У Н. М. Котляревскаго, Брюссель, Uccle, 27, rue Pasifigue.

ВОПРОСЫ РЕЛИГИОЗНАГО ОБРАЗОВАНІЯ И ВОСПИТАНІЯ

подъ редакціей проф. В. В. Зѣньковскаго и И. А. Лаговскаго.

Вышелъ и поступилъ въ продажу 3-ій выпускъ, посвященный семьѣ и религиозному воспитанію въ ней.

Содержаніе: О. С. Четвериковъ — «О христіанской семьѣ». А. Т. Павловъ — «Утопизмъ безсемейнаго воспитанія». И. А. Лаговскій — «Вѣтеръ изъ пустыни» (къ положенію семьи въ сов. Россіи). Проф. В. В. Зѣньковскій — «О религиозномъ воспитаніи въ семьѣ». — Цѣна — 12 фр. — Продажа во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и на складѣ изданія: 10, Boulevard Montparnasse, Paris, 15. — Выписывающіе со склада за пересылку не платятъ.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ПЕРЕЗВОНЫ“

На дняхъ выходитъ богато иллюстрированный № 41 журнала посвященный казачеству Красной и одноцвѣтная репродукція со старинныхъ гравюръ.

Въ номерѣ: П. Н. Красновъ, Ив. Лукашъ, К. Д. Бальмонтъ, Н. Г. Верезанскій, Н. И. Мишеевъ, Н. Туровъ-Туровъ, Арсеній Формановъ.

Цѣна 25 ам. центовъ.

Въ виду ограниченности экземпляровъ журнала 1925 - 1927 г.г. съ 1 сентября с. г. на нихъ цѣна повышается вдвое.

А/О «SALAMANDRA» Brunnieku Iela, 25, Riga, Latvija.

Серія „Христіанство, атеизмъ и современность“

Н. А. Бердяевъ. — О достоинствѣ Христіанства и недостоинствѣ христіанъ.

Б. П. Вышеславцевъ. — Вѣра, невѣріе и фанатизмъ.

Л. С. Франкъ. — Матеріализмъ, какъ міровоззрѣніе.

В. Н. Ильинъ. — Матеріализмъ и матерія. (Можетъ ли совр. образ. человекъ быть матеріалистомъ?).

Цѣна cadaго выпуска

8 ам. центовъ, въ Польшѣ 75 гр.

Заказы принимаются: YMCA PRESS, 10, Boulevard Montparnasse, Paris, 15-e. WYDAWNICTWO «DOBRO», Warszawa, Krak. Przedmieście, 53.

И во всѣхъ русск. книжныхъ магазинахъ.

ГОТОВЯТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Г. В. Флоровскій. — Былъ ли Христосъ? Истор. свид. о Христѣ.

В. Н. Ильинъ. — Загадка жизни. Проникн. жннхъ существъ. О витализмѣ и дарвинизмѣ.

В. Н. Ильинъ. — Шесть дней творенія. Библия и наука о проих. міра.

Н. А. Бердяевъ. — Марксизмъ и религія. Религія какъ орудіе эксплуатаціи.

Б. П. Вышеславцевъ. — Соціальный вопросъ и Христіанство. Проблема богатства и бѣдности.

Б. П. Вышеславцевъ. — Теософія и Христіанство.

ПРАВОСЛАВНЫЙ
Религиозно - общественный ежемѣсячникъ

„ВѢСТНИКЪ”

ОРГАНЪ Р. С. Х. Д. ЗА РУБЕЖОМЪ

(III годъ издавiя)

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

	<i>На годъ:</i>	<i>Отд. №</i>		<i>На годъ:</i>	<i>Отд. №</i>
Во Францiи	35 франк.	3 фр.	Въ Литвѣ	12 литъ.	1.20 л.
• Англiи	6 шилл.	6 пенс.	• Сербiи	70 динаръ	6 д.
• Бельгiи	9 бельгъ	0.30 б.	• Финляндiи	55 марокъ	5 м.
• Болгарiи	140 левъ	15 л.	• Эстонiи	5.50 est. kr.,	50 ц.
• Германiи	5.50 мар.	0.50 м.	• Чехiи	45 кронъ	4 кр.
• Латвiи	6.50 латъ	0.60 л.	• С. Америкѣ и		
• Польшѣ	12 злот.	1 ал.	остальн. стр.	1.50 амер. долл.	0.15 д.

Деньги можно посылать почтовымъ переводомъ, чекомъ или въ письмѣ, въ любой валютѣ.

Рабочiе и студенты во всѣхъ странахъ, исключая Америку и Англию, при условiи подписки на годъ, могутъ пользоваться скидкой (годовой подписка — 1 долларъ)

Приемъ рукописей, объявленiй, выдача справокъ и указанiй, а также получение подписной платы производится:

АМЕРИКА: 1) Arch. W. Sokovich, 1520, Green str. SAN FRANCISCO, California.
2) Rev. B. Amatoff 16, Nighth str. CLAR-MONT (N. H.).
3) Mrs Katherine Zai, 12. Newbury str. International Institute. BOSTON. Mass. S. A.

N. Stember, 107 So New-Jersey av. Apt A-14. ATLANTIC-CITY (N-Y).

Ю. АМЕРИКА. A. Vechniakoff. Traverça Stoby 2-b. Casa Russa. SAO PAULO. Brasil.

АНГЛИЯ: V. Rastorgouieff, 80, Marchmont Str. LONDON W. C. I.

БОЛГАРИЯ: Н. Хирьяновъ, ул. Патр. Ефимiя 23. СОФИЯ.

БЕЛЬГИЯ: Mme M. A. Petroff, Jette St.-Pierre, Hôpital Brugmann. BRUXELLES.

ГЕРМАНИЯ: 1) W. Fedorowsky. Studentensaal, Französisches Gymn. 6, Reichstagsufer. BERLIN N. W. 7.

2) «Logos» 87, Markgrafenstrasse BERLIN S. W. 68.

3) W. Messmacher. Uhlandstr. 24, DRESDEN.

4) W. Schwezoff Bahnhofstr. 6. II. FREIBERG I. Sa

КИТАЙ: 1) V. Kocheneva. Shtabnaya 191/13. New-Town. HARBIN.

2) The Magazine Shop. 601 Av. Joffre SHANGHAI.

ЛАТВИЯ: N. Litvin, M. Palisadis 2a, 4. RIGA.

ПОЛЬША: 1) E. Polonska. ul. Gli-nianska, 7. LWOW.

2) «Dobro». ul. Krakowskie Przedmiescie 53. WARSZAWA.

ФИНЛЯНДИЯ: Mr. Reiche, KELOMAKI.

ФРАНЦИЯ: 1) Въ редакцiи Вѣстника. G. Bakhrouchine, 10, Bd. Montparnasse. PARIS. XV.

2) Mme la Comtesse Tolstoy M. P. 7 bis, rue Marie Christine (Beaumettes) NICE. A. M.

3) V. Svirchtchersky, 33, rue Varême, LYON.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ: 1) S. Malloj, pokoj c. 36, Stud. Domov c. 6 Albertov Vyschrad PRAHA. (Лично по субботамъ отъ 12½-1½ подписка принимается ежедневно отъ 10-11).

2) N. Causov. Utulek ruskych studenta. Racisdorfka ul. BRATISLAVA C. S. R.

3) J. Stepanov. Udolni. c. 7. BRNO.

ЭСТОНИЯ: 1) E. R. Desen. W. Kompassi T. 16. REVAL.

2) D. Masloff. W. Kastani 16. TARTU.

ЮГОСЛАВИЯ: I. I. Trojanoff. Knez Mihajlova 46, BELGRADE.

Цѣна номера — 3 франка.

Редакторы: **И. Ляговскiй**
И. Зерновъ

Impr. Anst. Imp. de Navarre, 5, rue des Capelins, Paris.

Le Gérant: M. Bimovaty.