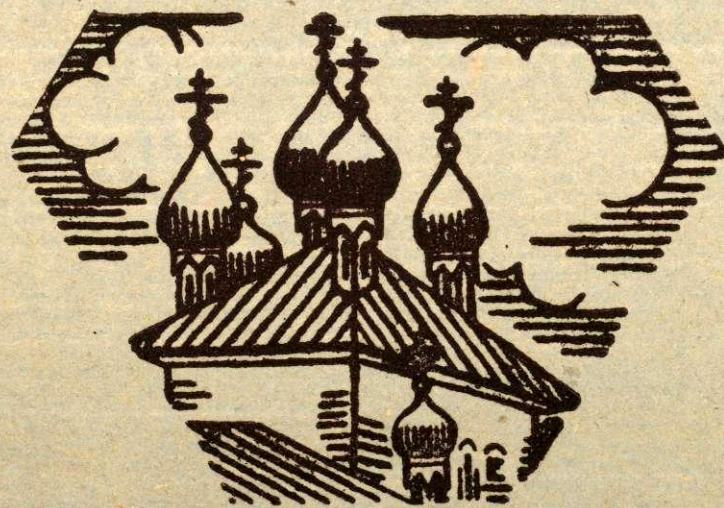


LE MESSENGER

ВѢСТНИКЪ

Органъ Р. С. Х. Движенія



VI

ІЮНЬ

1928

ПАРНАКЪ

И

Л

РАСПИСАНІЕ СЪѢЗДОВЪ Р. С. Х. ДВИЖЕНІЯ ЗА РУБЕЖОМЪ

Мѣстный съѣздъ въ Германіи въ Саровѣ, вблизи Берлина 28-го мая — 3-го
юня.

Мѣстный съѣздъ въ Чехіи 5 — 12 іюля. Обращаться за справками къ И.
П. Георгіевскому. р. 36. Studentsky Domov na Slupı. Praha II.

Мѣстный съѣздъ во Франціи 15 — 22 іюля въ Клермонѣ. Обращаться къ
Ф. Т. Пьянову. 10, Blvd. du Montparnasse, Paris XV.

Первый мѣстный съѣздъ въ Прибалтикѣ, 6-12 августа, въ Преображен-
ской Пустынѣ около Риги. Обращаться къ Н. П. Литвину. Малая Палисадская
ул. 2а кв. 4. Рига.

Общій съѣздъ Р. С. Х. Д. въ Amien около Парижа, 10-16 сентября.
Обращаться къ Н. М. Зернову. 10, Blvd. du Montparnasse, Paris XV.

Русское Студенческое Христіанское Движеніе

во Франціи принимаетъ подписку на лекціи, читанные профессорами Русскаго
Православнаго Богословскаго Института въ Парижѣ.

(1927-28 уч. г. по записямъ студентовъ).

Вышли изъ печати слѣдующіе выпуски:

Стоимость во франц. фраккахъ.

Въ Парижѣ Въ провинц. За-границей
съ пересылкой

1. АПОЛОГЕТИКА

(проф. В. В. Зѣньковскаго) в. I..... 3.— 3.50 4.—

2. НОВЫЙ ЗАВѢТЬ. в. I..... 2.75 3.— 3.50

3. ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ.

(проф. А. В. Карташева) в. в. I, II, III и IV 2.75 3.— 3.50 кажд.

4. ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ.

(проф. А. В. Карташева) (76 стр.) 6.75 7.— 8.—

5. ПАТРОЛОГІЯ:

(проф. Г. В. Флоровскій) в. в. I, II (42стр.) 4.— 4.50 5.—

Печатаются:

ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ (проф. А. В. Карташева) в. в. V, VI и VII.

ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ (проф. А. В. Карташева). в. II.

ХРИСТИАНСКАЯ СОЦІОЛОГІЯ (проф. прот. С. Н. Булгакова).

ДОГМАТИКА (проф. прот. С. Н. Булгакова).

АПОЛОГЕТИКА (проф. В. В. Зѣньковскаго) в. II.

Съ заказами и за справками обращаться къ А. И. ЧЕКАНЪ. — 10, Blvd. Mont-
parnasse, Paris XV.

Адресъ Редакціи: N. ZERNOFF, 10, Boulevard Montparnasse, Paris (XV)
Tél. Ségur 31-68.

Изданіе Р. С. Х. Движенія Зарубежомъ.

ОРГАНЪ РУССКАГО СТУДЕНЧЕСКАГО ХРИСТІАНСКАГО ДВИЖЕНІЯ

РУССКОЕ СТУДЕНЧЕСКОЕ ХРИСТІАНСКОЕ ДВИЖЕНІЕ ЗА РУБЕЖОМЪ ИМѢЕТЪ СВОЮ ОСНОВНУЮ ЦѢЛЬЮ ОБЪЕДИНЕНІЕ ВѢРУЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ ДЛЯ СЛУЖЕНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ПРИВЛЕЧЕНІЕ КЪ ВѢРѢ ВО ХРИСТА НЕВѢРУЮЩИХЪ. ОНО СТРЕМИТСЯ ПОМОЧЬ СВОИМЪ ЧЛЕНАМЪ ВЫРАБОТАТЬ ХРИСТІАНСКОЕ МІРОВОЗЗРѢНІЕ И СТАВИТЬ СВОЕЮ ЗАДАЧЕЙ ПОДГОТОВЛЯТЬ ЗАЩИТНИКОВЪ ЦЕРКВИ И ВѢРЫ, СПОСОБНЫХЪ ВЕСТИ БОРЬБУ СЪ СОВРЕМЕННЫМЪ АТЕИЗМОМЪ И МАТЕРІАЛИЗМОМЪ.

Национальное и вселенское.

«Пойди изъ земли твоей, отъ родства твоего и изъ дома отца твоего въ землю, которую Я укажу тебѣ» (Быт. 12.1). Эти слова Господни Аврааму повторяли себѣ множество христіанскихъ подвижниковъ, когда, оставляя свою родину, вмѣстѣ съ отчимъ домою, уходили спастись въ далекія страны: Палестину, Египеть... Разлука съ родиной разсматривалась, какъ аскетическій подвигъ. Въ египетскихъ монастыряхъ внимательно обсуждали вопросъ: возможна ли иноческая жизнь въ родной странѣ, среди соблазновъ плотской любви? (Св. Кассіанъ Римл.).

Это монашеское отрицаніе роины, подобно отрицанію семьи и культуры, является, очевидно, выраженіемъ аскетической идеи: идеи, существенной въ христіанствѣ, но все же частной и под-

чиненной, идеи — метода, идеи — пути, и притомъ, въ радикальныхъ формахъ своихъ, пути исключительнаго, для многихъ. Но въ христіанствѣ живетъ и другое великое начало, могущее отрицать начало національное, и дѣйствительно, нерѣдко отрицавшее его на путяхъ исторической жизни. Христіанская Церковь съ первыхъ дней своего бытія на землѣ раскрывается, какъ Церковь вселенская. Еще не разорвавъ связей съ еврейскимъ міромъ, въ которомъ она родилась, она провозглашаетъ: «Въ Церкви Христовой нѣтъ ни эллина, ни іудея». Природной раздѣленности человечества на племена и народы противопоставляется его единство во Христѣ. Какъ для Израиля, для древнихъ отцовъ Церкви народность (мы сказали бы: «національность») — символъ язычества. Язычники («язы-

ки») так именуется не по признаку многобожия, а по признаку национально-народной жизни. Языки — это народы (ethne, gentes).

Римское католичество навсегда сохранило этот универсализм (вселенскость), как свое сущностное определение — свое «имя». Отсюда развитие новых европейских народов протекало, — и до сих пор протекает в трениях, — и в борьбе с Римом. Трагический исход реформации не в последней мере объясняется нечувствительностью Рима к запросам национальной жизни северных (германских) народов.

Но и православная Византия жила исключительно сознанием вселенским. Для нея границы православного мира совпадали с вселенской, по смыслу своему, империей. Далекое русские князья, поскольку они православны, считались подданными («стольниками») василевса, единственного христианского царя на земле. Здесь происходил подмыв, еще более очевидный, чем на Западе. Национально-конкретное, греческое об-являлось вселенским. Принять христианство — значит принять греческую иерархию (если не язык), греческие, императорские законы. Такова была судьба Руси. В этих вселенских притязаниях Византии, как и Рима, было извращение великой правды. Христианское человечество должно иметь единство не только в духе, но и в полноте исторической жизни. Однако, приравнение этого земного единства Церкви внешнему государственному единству было великой ложью, провиденциально вскрытой в гибели греческого царства.

Не греческой, а русской Церкви было дано раскрыть смысл национальной идеи в православии. Древняя Русь не умела богословствовать. Но вся ее живая жизнь, вся история ее свидетельствует о восприятии национальной плоти и духа в самую нѣдра Церкви — в ее святыню.

Первые памятники христианства на Руси, похвальные слова князю Владимиру, жития св. Бориса и Глѣба, начальная летопись говорят все о том же: юный, только что крещенный народ уже задумывается о своем религиозном призвании дерзает утверждать свою богоизбранность. Древняя, Киевская Русь пережила аскетический подвиг с остротой и силой, неизвестной в поздней, Московской Руси (Киево-Печерской патерик). И рядом с этим, русская Церковь канонизирует целые десятки князей, т. е. вождей народной жизни, об аскетических подвигах которых ничего не известно. Одни из них были мучениками за веру, другие — за национальный идеал: «положили душу свою за други своя». Греческая Церковь почти не знала святых мирян; в святых князьях на Руси расцветает новая святость, тѣснѣйшим образом связанная со святыней национальной жизни. Этой святыней с безпримѣрной смѣлостью приносится в жертву даже святость аскетического подвига, когда св. Сергий благословляет иноков поднять меч на Куликовом поле.

Вершины своей это национальное религиозное сознание Руси достигает в св. Иосифе Волоцком. Но к концу XV века оно уже заслоняется и отягощается новым универсализмом. Погибая, Византия оставила Москву в наследство свою вселенскую идею, в ее слитности с конкретным государством — нацией. Москва — третий Рим, ощущает себя уже не только средоточием мира, но и православной вселенной. В наивном выражении людей XV-XVII веков Успенский собор в Москве и есть «святая, соборная и апостольская Церковь». Но эта национальная вселенскость грозит утратой вселенского чувства Церкви. Русский раскол был наказанием. Вселенское сознание Москвы лишь помѣшало выразиться древне-русскому сознанию

націи. Мысль XIX вѣка — мысль свѣтскихъ богослововъ и философовъ — славянофиловъ, Вл. Соловьева — додумала и выразила то, чѣмъ жила древняя Русь. Въ чемъ же христіанскій смыслъ націи, оправданіе и освященіе ея жизни?

Русскіе книжники, ища опоры для своего нового идеала въ греческой традиціи, любили сравнивать своихъ національныхъ святыхъ, особенно князей, съ древними мучениками, стражами и заступниками родного города. Слагатель повѣсти объ Александрѣ Невскомъ не даромъ вспоминаетъ «блаженнаго отечестволюбца Христова мученика Дмитрія, рекша про отчизну свою Солуньградъ: «Господи, аще погубиши градъ сей, то и азъ съ нимъ погибну»... Древне-греческій градъ — малая родина (polis) живетъ въ греческомъ царствѣ, какъ нѣкоторое органическое цѣлое. Но это цѣлое, бытовое, житейское, не является національнымъ цѣлымъ. Оно свидѣтельствуєтъ лишь о существованіи во вселенскомъ тѣлѣ Церкви мѣстныхъ клѣтокъ-союзовъ плотской любви, не разрушаемыхъ, но благословляемыхъ Церковью небесной. Не въ порядкѣ ли только снисхожденія къ немощной плоти человѣческой? Соблазнительно остановиться на этой мысли, пока мы имѣемъ дѣло лишь съ такимъ духовно не выраженнымъ, религиозно безцвѣтнымъ единствомъ, какъ городъ или гражданская община. Послѣдній смыслъ благословенія родины раскрывается только для родины національной.

Одно малоизвѣстное и литературно беспомощное русское житіе начинается съ такого величественнаго образа русской земли: «О свѣтлая и пресвѣтлая русская земля и приукрашенная многими рѣками и разноличными птицами и звѣрьми и всякою различною тварью, потѣшая Богъ человѣка и сотворилъ вся его ради на потѣху и на потребу различныхъ искушеній человѣческаго ради естества, и

потомъ подарова Господь православную вѣрою, св. крещеніемъ, наполнивъ ю великими грады и дома церковными и насъявъ ю боголюбивыми книгами, и показуя имъ путь спасенія, имъ же дойти-пресвѣтлаго свѣта и радости всѣхъ святыхъ». Невѣдомый сказатель житія даетъ намъ ключъ къ религиозному смыслу національной жизни. Въ его словахъ ясно обозначены три плана. Внизу природная, тварная жизнь, прекрасная и благословенная Богомъ, физическій субстратъ народной жизни. Наверху «свѣтъ и радость всѣхъ святыхъ», Царство Небесное, уже прелагающее всѣ земные рубежи. Посрединѣ «путь спасенія» — не личный, а всенародный путь, намѣченный скупю словами: «грады и дома... и книги». Грады и книги это путь культуры: общественнаго богослуженія, художественнаго творчества и мысли, хозяйства и политической организациі, — все то, что составляетъ глубинную и внѣшнюю, духовную и матеріальную жизнь націи.

Для признанія религиознаго смысла національной идеи необходимы двѣ предпосылки. Первая — религиозный смыслъ культуры, т. е. тѣхъ «градовъ, домовъ и книгъ», которые составляютъ расходящійся снопъ лучей изъ храмовой мистеріи. Вторая — множественность культурныхъ «путей спасенія». Не трудно усмотрѣть многообразіе личныхъ путей святости, личныхъ призваній. Подвигъ святого епископа далеко расходится съ подвигомъ юродиваго — по внѣшности ничѣмъ не напоминаетъ его. И только въ послѣдней глубинѣ раскрывается единство святости — въ единствѣ стяжаемаго Св. Духа. То, что сразу было явлено міру для подвига личнаго и запечатлѣно навѣки въ ученіи ап. Павла о многообразіи духовныхъ даровъ, то для призванія «языковъ» долго оставалось скрытымъ подъ спудомъ мнимо вселенской греко-римской культуры. А,

между тѣмъ, въ огненные дни рожденія Церкви были явлены знаки, указующіе на расходящіяся земные пути Царствія Божія. Единая сила Святого Духа сходитъ на апостоловъ въ раздѣльности огненныхъ языковъ. И даръ языковъ былъ первымъ даромъ новорожденной Церкви. День Пятидесятницы, начало новой жизни человѣчества странно повторяетъ мнѣ о Вавилонской башнѣ, начало его языческаго распада. Какъ тамъ, такъ и здѣсь гнѣшній хаосъ («шумъ» смѣшеніе). (Дѣян. 2. 6). Разноязычная проповѣдь слова смущаетъ, какъ опьяненіе «сладкимъ виномъ». Но это новое «смѣшеніе языковъ» не страшно. Ибо это не смѣшеніе, а расчлененіе, не раздѣленіе а распредѣленіе — на «жребіи», «удѣлы» — крещаемой земли. Многоязычность раждающей Церкви несетъ въ себѣ оправданіе и осмысленіе природно-языческаго многообразія міра. Отнынѣ «языки» входятъ въ Царствіе Божіе.

Языкъ не есть простое орудіе, средство обмѣна мыслей. Языкъ — тончайшая плоть мысли, не отдѣлимая отъ ея природы. И не мысли только, а цѣлостнаго духа. Поэтому языкъ есть имя націи, какъ особаго духовно-кровнаго единства, создающаго свою культуру, т. е. царство идеальныхъ цѣнностей. Даръ языковъ въ неповторимый, торжественный день Церкви не можетъ быть понять, какъ дарованіе внѣшняго органа для христіанской миссіи (подобно переводамъ Библейскаго Общества). Этотъ даръ есть благословеніе самихъ языковъ, какъ ангеловъ, воспѣвающихъ хвалу Богу.

Высочайшій смыслъ культуры — богопознаніе и гимнъ Богу, раздвигающей храмовую молитву до предѣловъ космоса. Извѣстное явленіе — непереводимость самыхъ глубокихъ и тонкихъ оттѣковъ языка, такъ же, какъ и недоступность (или малая доступность) чуждыхъ формъ искусства — указываетъ на исключительность національныхъ призваній.

Они *непереводимы*, какъ языки, и страшно, духовно мертвенно ихъ смѣшеніе — во всякомъ эсперанто. Утѣшительно то, что они не абсолютно замкнуты; полупрозрачныя, они пріоткрываютъ и для внѣшнихъ тайну, хранимую для кровныхъ и своихъ. Вѣримъ, что нѣкогда, въ Царствѣ Христовомъ падутъ всѣ преграды непониманія, и духовные лики народовъ будутъ открыты другъ для друга.

Но въ земной жизни призванія народовъ, какъ и личностей, ведутъ по разнымъ путямъ. Бесплоденъ эклектизмъ, подражающій слегка всякому чужому голосу, и губительно взятіе на себя чужого подвига. Народъ «забывшись о своемъ служеніи, рискуетъ оказаться рабомъ неключимымъ, зарытымъ въ землю талантъ.

Намъ кажется, что наша родина, Россія, стоитъ на опасномъ распутьи. Ея національный путь трагически оборвался болѣе двухъ вѣковъ тому назадъ, и съ тѣхъ поръ величайшія усилія ея геніевъ въ томъ, чтобы обрѣсти потерянную духовную родину. Соблазны духовнаго эсперанто, міровой ярмарки, сейчасъ для насъ сильнѣе, чѣмъ когда-либо. Но и мы напрасно обольщаемся, что уже нашли истинный путь. Нѣтъ болѣе распространенаго недоразумѣнія среди насъ, какъ смѣшеніе «православнаго» и «русскаго». Православное это вселенское, это для всѣхъ. Русское — только для насъ. Мы плохо знаемъ иныя православныя церкви и культуры, плохо знаемъ и свою собственную. Отсюда иногда мы готовы утверждать, какъ русское, то, что является призваніемъ христіанства восточнаго, а иногда выдаемъ за православное, вселенское, общеобязательное историческія особенности лишь нашего, русскаго пути. И національное и вселенское пониманіе православія страдаютъ отъ этого смѣшенія. Поэтому первый долгъ для насъ — долгъ самопознанія — упорный трудъ по изученію и осмысленію

нашего прошлаго. Что изътяжелаго, богатаго наслѣдія предковъ останется съ нами, какъ вѣковая святыня, что брошено, какъ мертвый грузъ? Гдѣ чистые ключи, чтобы утолить нашу жажду? Трагичность нашего прошлаго, прерывистость, ломанность его линій затрудняютъ исканія, но дѣлають ихъ необходимость ясной для всѣхъ. Трудна, конечно трудна эта работа возстановленія истиннаго лица Россіи. Сколько обмановъ и самообмановъ на этомъ пути! Одни видятъ Россію въ монастырѣ, другіе въ ордѣ Чингисхана, третьи въ Петербургѣ послѣднихъ Романовыхъ. Нужно бояться дешереыхъ лозунговъ и узкихъ точекъ зрѣнія. Россія и то и это и многое другое. Но, становясь тѣмъ и другимъ, она совершила множество историческихъ грѣховъ, измѣнила своему служенію, какъ всякій народъ. И нужно отличать измѣну отъ праваго подвига, хотя и въ измѣнѣ и въ паценіи сказываются націо-

нальныя, близкія намъ черты Россіи.

А гдѣ же, скажутъ намъ, вселенскій идеаль православія? Мнѣ думается, что нашимъ временемъ, какъ важнѣйшая вселенская задача, выдвинуто возстановленіе и просвѣтленіе лица Россіи. Обрѣтенная, воскресшая Россія будетъ свѣтити міру. Свѣтитъ она и сейчасъ, даже чрезъ закопченныя стекла нашихъ фонарей. Но задача не въ томъ, чтобы это освѣщеніе организовывать, а въ томъ, чтобы не цать угаснуть огню, чтобы не изсякло масло въ свѣтильникахъ, чтобы чадающій, задуваемый вѣтромъ огонь вновь разгорѣлся чистымъ и пламенемъ. Не горделивое спасеніе міра, а служеніе своему призванію, не «мессіанство», а миссія, путь творческаго покаянія, трудовой трезвенности, переоцѣнка, перестройка всей жизни — вотъ путь Россіи, нашъ общій путь.

Парижъ.

Проф. Г. Федоговъ.

Два начала въ христіанскомъ движеніи русской молодежи.

Движеніе по мѣрѣ своего расширенія и возрастанія переживаетъ трудности, которыхъ не знало въ своемъ начальномъ періодѣ ранней юности и дѣтствѣ. *) И нѣкоторые старые дѣятели Движенія разочаровываются въ немъ и отпадаютъ отъ него. Миновалъ періодъ первой радости встрѣчъ русской христіанской молодежи, періодъ небольшихъ интимныхъ кружковъ и семейнаго характера Движенія. Образовалась большая организация, съ бюрократическимъ аппаратомъ, съ разнообразными практическими задачами, работой съ дѣтьми и пр. Кончил-

ся романтической періодъ Движенія и начался періодъ реалистической. Бюрократизмъ, который многихъ смущаетъ и съ которымъ слѣдуетъ бороться, есть роковой результатъ расширенія Движенія и неизбежности придать ему болѣе организованный характеръ. И внутри Движенія возникаетъ борьба, тренія и противоборство разныхъ настроеній. Русской молодежи нерѣдко представляется, что Движеніе принимаетъ нежелательное направленіе, что происходитъ измѣна русскому религіозному типу. Какъ осмыслить это явленіе? Я думаю, что подойти къ этому явленію нужно изнутри противоборствующихъ въ Движеніи началъ.

*) Объ этомъ писалъ уже въ № 1 В. В. Зѣньковскій.

Христiанское движеніе русской молодежи опредѣляетъ себя, какъ движеніе традиціонно православное и русское. Въ этомъ душа Движенія и его внутренней паюсъ. Лучшая часть молодежи дорожить этимъ традиціоннымъ руско-православнымъ характеромъ Движенія. Но существуютъ ли русскія и православныя традиціи для такого рода движенія? Такихъ традицій не существуетъ, въ православіи въ прошломъ не было ничего подобнаго. Организованное движеніе русской православной молодежи есть явленіе новое. И у тѣхъ, которые убѣждены, что въ будущемъ никогда не должно быть того, чего не было въ прошломъ, которые видятъ исключительную правду въ традиціонализмъ и консерватизмъ, является подозрительное враждебное отношеніе къ Движенію, какъ къ новшеству, заимствованному у иностранцевъ, какъ къ начинанію, по духу своему, не русскому и не православному. Подозрительное отношеніе къ Движенію опредѣляется не только обскурантскими настроеніями, вульгарными и низкопробными страхами «масонства» и т. п., но и болѣе глубокимъ безпокойствомъ русской молодежи утратить религіозное и національное своеобразіе его духовнаго типа, боязнью, что практицизмъ задавить внутреннюю духовную жизнь. Я совсѣмъ недавно встрѣтился съ этимъ во время бесѣды съ русской молодежью въ Нанси. Всемирная Христiанская Студенческая Федерация и Христiанскій Союзъ Молодыхъ Людей (УМСА) возникли по протестантской инициативѣ и носили протестантскій характеръ, хотя и признавали себя интерконфессіональными. При образованіи этихъ міровыхъ христiанскихъ организацій не существовало типа русскаго православнаго Движенія молодежи, и онъ не могъ быть принятъ во вниманіе. И поскольку въ прошломъ было Студенческое Христiанское Движеніе въ Россіи, оно шло на буксирѣ у

Движенія иностраннаго и по преимуществу протестантскаго. Нынѣ положеніе измѣнилось. Существуетъ русское православное Движеніе молодежи и оно вноситъ въ міровое христiанское Движеніе молодежи свои существенныя національныя и религіозныя черты. Движеніе это, если и не называетъ себя формально православнымъ, то является православнымъ по духу, по цѣли, по паюсу. Но русскихъ и православныхъ методовъ организаціи молодежи, традиціонно русскихъ и православныхъ методовъ активности молодежи не выработала пока исторія, они не нужны были и не были дозволены въ огромной и могущественной православной монархіи, въ которой Церковь охранялась, и церковная жизнь организовывалась государственной властью. Но вотъ радикально измѣнилось положеніе православной Церкви, она принуждена существовать не въ православномъ христiанскомъ государствѣ, а въ государствѣ, враждебномъ Христiанской Церкви и даже всякой религіи, воздвигающемъ гоненіе на Церковь. Церковь принуждена самоорганизовываться, сама себя защищать и поддерживать, она вышла изъ подъ опеки. И это требуетъ исключительной активности отъ членовъ Церкви, отъ православныхъ людей, отъ мірянъ.

Русская православная молодежь не можетъ быть равнодушна къ положенію Православной Церкви и къ новымъ задачамъ, которыя стоятъ передъ ней въ новую историческую эпоху. Движеніе русской православной молодежи есть не только движеніе къ Церкви, но и движеніе въ Церкви, движеніе, направленное къ оцерковленію жизни. Безмѣрно возросла отвѣтственность каждаго православнаго за судьбу Церкви. Неизбѣжно пробужденіе активности внутри церковнаго народа, церковнаго общества и, прежде всего, церковной молодежи, какъ наиболѣе энергичной, живой и

взволнованной. Староѣры, которые хотятъ исключительно охранять старый стиль православія, связанный съ пассивной безответственностью членовъ Церкви, просто находятся въ состояніи слѣпоты и глухоты, не слышатъ призывовъ своей Церкви, не видятъ новыхъ обязанностей передъ Церковью, лишены ощущенія исторіи и движенія времени. Возникновеніе русскаго христіанскаго движенія молодежи есть фактъ неотвратимый, фактъ, свидѣтельствующій о самоукрѣпленіи и самораскрытіи жизни Церкви, церковнаго народа. Оно означаетъ религіозную дѣятельность въ міру и не является церковнымъ въ узкомъ смыслѣ слова, т. е. не входитъ въ епархіальную организацію Церкви. Но русская молодежь, въ массѣ своей, унаслѣдовала традиціонный православно-русскій складъ души. Этотъ складъ души не приспособленъ къ новымъ формамъ религіозной активности и организованности и требуетъ выработки въ новомъ опытѣ такой организованности и активности. Въ прошломъ русская молодежь привыкла къ арелигіозной активности и къ социаль-демократическимъ кружкамъ. И вотъ, нынѣ русская молодежь сталкивается въ эмиграціи съ западными христіанскими движеніями молодежи, съ западными христіанскими организаціями, по преимуществу американскими, и учится у нихъ методамъ дѣятельности, которые раньше ей не были знакомы. Христіанскій Союзъ Молодыхъ Людей, какъ организація протестантская, не оказываетъ религіознаго духовнаго вліянія на русское Движеніе, но несомнѣнно оказываетъ довольно значительное организаціонное вліяніе, подсказываетъ новыя практическія задачи и сообщаетъ свои методы дѣятельности.

— Такимъ образомъ, въ душѣ русской молодежи борятся два начала, — русскій православный духъ и методы организаціи и дѣятельности, заимствованные у ино-

странцевъ, преимущественно у американцевъ. Эти два начала часто показываются не соединенными органически, а лишь смѣшанными механически. Остаться вѣрнымъ традиціонному русско-православному типу и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать его активнымъ, приспособленнымъ къ новымъ историческимъ задачамъ есть очень трудная творческая задача. Тутъ одинъ традиціонализмъ не можетъ помочь, тутъ нужно творчество. И на пути этомъ стоятъ два соблазна, двѣ опасности, которыя одинаково должны быть избѣгнуты. Одни, въ романтической идеализаціи безвозвратно ушедшаго прошлаго, хотятъ только возврата къ традиціонному типу и стилю и встаютъ противъ всякихъ новшествъ, противъ всякихъ новыхъ задачъ и новой активности, съ подозрѣніемъ и нелюбовью относятся къ западнымъ христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ. Другіе, увлеченные потокомъ времени и новыми вѣяніями, обезличиваются, измѣняютъ своему русскому православному духовному типу, американизируются или англизируются, заражаются практицизмомъ, понижающимъ качество духовности. Одни не хотятъ ничего кромѣ возрожденія духовной жизни въ старой православной традиціи. Другіе отдаются практической дѣятельности, организаціямъ, социальнымъ задачамъ и внѣшнимъ усовершенствованіямъ, забывая о томъ, что въ религіозномъ движеніи на первомъ планѣ должна стоять внутренняя духовная жизнь. Необходимо избѣгать и той и другой опасности; и это требуетъ творческихъ усилій. Нужно выработать новый типъ православно-русской активности, нужно учиться у Запада, у Америки, сохраняя свое духовное своеобразие. Православіе религіозно богаче протестантизма и уже потому не можетъ ему подчиниться. И потому русскіе православные люди могутъ безъ страха относиться съ большимъ вниманіемъ и лю-

бовью къ западному христіанскому міру. Страхъ и подозрительность есть порожденіе слабости и неувѣренности въ себя.

Мнѣ думается, что трудности и внутренняго тренія въ нынѣшней стадіи Движенія связаны съ столкновениемъ этихъ двухъ началъ. Русская душа не сразу приспособляется къ новымъ задачамъ, къ новымъ формамъ дѣятельности, къ новымъ методамъ, она не претворяетъ ихъ органически, она то протестуетъ и обнаруживаетъ отрицательную рекацію, то внѣшне приспособляется и ассимилируется съ чуждыми ей элементами. Все будущее Движенія связано съ осознаніемъ той истины, что историческое положеніе и историческая миссія русской православной Церкви требуетъ выполнения совершенно новыхъ задачъ и совершенно новыхъ формъ активности, а значитъ и выработки новыхъ методовъ. Старый стиль православія смѣняется новымъ стилемъ, но и православіе новаго стиля остается все тѣмъ же вѣчнымъ православіемъ. Стиль принадлежитъ ис-

торическому времени, а не вѣчной природѣ Церкви. Русская душа не можетъ стать похожей на американскую, латинскую или германскую, не можетъ органически проникнуться чуждымъ ей типомъ движенія протестантскаго міра. Она имѣетъ свой типъ духовности, за который должна бороться. Но она можетъ и должна себя актуализировать, должна себя болѣе организовать, должна учиться у всѣхъ, не для того, чтобы раствориться во всѣхъ и утратить себя, а для того, чтобы обнаружить русское православное лицо въ новую христіанскую эпоху. Поворотъ къ Россіи, образование кружка по изученію Россіи имѣетъ въ этомъ отношеніи большое значеніе. Мы живемъ въ эпоху выхода православія изъ состоянія замкнутости въ міровую ширь. Поэтому противорѣчія, трудности и соблазны въ Движеніи не должны пугать, ихъ нужно творчески изжить, сознавъ свою цѣль и свое положеніе въ мірѣ.

Парижъ.

Николай Бердяевъ.

Св. Пентикостія. (ПЯТИДЕСЯТНИЦА).

«Отпразднуемъ свѣтло, вѣрные, *попразднственный и заключительный* праздникъ — Пятидесятницу, исполненіе обѣщанія и предрѣшенія о насъ» (По первомъ стихословіи, сѣдалень гласъ 4-ый).

Пятьдесятъ дней, протекшихъ отъ свѣтоносной ночи Воскресенія Христова до свѣтозарнаго дня сошествія св. Духа на апостоловъ, для церковнаго сознанія являются, какъ бы Единымъ Великимъ

Праздничнымъ Днемъ. Три величайшихъ событія — Воскресеніе Христово, Вознесеніе на небеса и сошествіе св. Духа взаимно и нерасторжимо связаны одно съ другимъ, одно изъ другого вытекаютъ и въ своей совокупности свидѣлствуютъ о необычайной, *«паче ума и слова»* Любви Божественной...

Въ качествѣ литургійнаго Евангелія въ день св. Пятидесятницы положено Евангеліе отъ Іоанна, зачало 57 (Іоаннъ. 7, 37-52, 8, 12.): *«Не убо бѣ Духъ святыи, яко Іисусъ не убо бѣ прославленъ»* —

говорить св. Евангелистъ. «Не было Духа Святаго такого, какимъ Онъ въ послѣдствіи дарованъ былъ вѣрующимъ, хотя влостасно Онъ былъ въ особыхъ формахъ откровенія въ Ветх. Заѣтъ, и во Христъ, и въ апостолахъ, но Онъ не былъ, какъ Духъ Воскресшаго и Прославленнаго Христа». (М. Скабалгановичъ).

Ветхій заѣтъ, содержащій много свидѣльствъ о пневмофаніяхъ (духоявленіяхъ), хотя и животворился общей промыслительной силой Духа Святаго, хотя и сподоблялся частичныхъ духоозареній, въ общемъ и существенно былъ лишень Духа Святаго. Отличіе Новаго Заѣта и преимущество его передъ Ветхимъ Заѣтомъ сами же пророки поставляютъ въ томъ, что въ Новомъ Заѣтъ Богъ «изліетъ Духа Своего на всяку плоть». (Іоиль. 2, 28).

«Относительно пророковъ, замѣчаетъ Св. Іоаннь Златоустъ въ словѣ, по уставу входящемъ въ видѣ чтенія послѣ первой каѣзмы въ составъ утрени св. Пятидесятницы, всѣми признано, что они имѣли дарованіе св. Духа, но эта благодать оскудѣла, отступила и изсякла на землѣ съ того дня, какъ сказано было: «оставляется домъ вашъ пустъ». (Матв. 23, 38). Впрочемъ и прежде этого дня она начала становиться рѣдкою. Вѣдь у нихъ (у евреевъ) уже не было пророка, и благодать не осѣняла ихъ святыни. Кромѣ того, «хотя древніе и имѣли св. Духа (индивидуально), но другимъ не сообщали». Всѣ пневмофаніи, духоявленія, бывшія до послѣдняго совершительнаго явленія св. Духа въ видѣ огненныхъ языкъ, имѣли характеръ только временнаго, предваряющаго осѣненія, временнаго соприсутствія; настоящее же «изліяніе св. Духа на всякую плоть» является началомъ и залогомъ постояннаго и неотъемлемаго сопребыванія, сожителства св. Духа съ «свѣтообразными чадами церковными...» «Приди и вселися въ ны...» (συνώσθω — разбивать шатеръ, жить

въ шатрѣ). взываетъ св. Церковь въ стихирахъ службы Пятидесятницы; «приди и вселися въ ны...» взываемъ и мы ежедневно... Нынѣ, послѣ чудеснаго дня Пятидесятницы, «не дѣйствиємъ уже, *) какъ прежде, но существенно присутствиємъ, какъ бы сказалъ иной, сопребываетъ и сожителствуетъ св. Духъ». (слово св. Григорія Богослова, читаемое по уставу по покаянью («Хвалите Имя Господне»)).

Такое пришествіе, «селеніе св. Духа въ насъ», стало возможнымъ только послѣ крестныхъ страданій, смерти и воскресенія Спасителя. Человѣкъ, не искупленный, не омытый кровью, «источенною изъ нетлѣнно прободеннаго ребра Спасителя», не могъ быть храмомъ Духа Святаго. Даже св. апостолы, прежде прославленія Спасителя, началомъ коего являются крестныя страданія («называетъ славою крестъ» (св. Іоаннь Златоустъ)) «изгоняли бѣсовъ и исцѣляли больныхъ не Духомъ, но властію, полученною отъ Христа, какъ Онъ Самъ говоритъ» (Св. Іоаннь Златоустъ).

Высочайшая святыня и чистота, главнымъ и отличительнымъ свойствомъ Котораго является именно величайшая святость, сообщеніе дара святости, Св. Духъ не могъ обитать въ мірѣ неоправданномъ, непримиренномъ съ Богомъ.

«Мы были врагами и грѣшными, были лишены дара Божія и стали ненавистны Богу. Благодать есть свидѣтельство примиренія и даръ подается не врагамъ и лицамъ ненавистнымъ, но друзьямъ, людямъ благоугодившимъ. Поэтому прежде надлежало принестись за насъ жертвѣ, разрушиться враждѣ во плоти, и намъ сдѣлаться друзьями Божиими и тогда уже получить этотъ даръ» - (св. Іоаннь Златоустъ).

Дарованіе св. Духа есть дѣйствіе, слѣдствіе искупительной смерти, Спасителя, плодъ Его тридневнаго Воскресенія.

*) Только временнымъ осѣненіемъ.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ огнезрачный день св. Пятидесятницы существенно и неразрывно связанъ и съ днемъ Вознесенія Господа Іисуса Христа, какъ днемъ явленнаго изасвидѣтельствованнаго прославленія челоѣческаго естества, какъ показательствомъ совершеннаго обоженія челоѣческой природы въ Единствѣ Богочелоѣческой Впостаси.

«Мы, богословствуемъ св. Григорій Палама, недавно узрѣли Христа возносящагося отъ земли вмѣстѣ съ плотію, а теперь, черезъ св. Духа, посланнаго отъ Него ученикамъ, узнаемъ, чего достигъ вознесшійся Христосъ и въ какое достоинство возвелъ Онъ наше естество, которое принялъ: ибо Онъ возшелъ туда, откуда сошелъ св. Духъ, посланный отъ Него. Значить, вознесшійся Христосъ возшелъ къ высочайшему Отцу и достигъ самаго Отческаго Лона, откуда и Духъ. Значить, Онъ — и по челоѣчеству сдѣлался участникомъ Отческаго достоинства, коль скоро Самъ именно послалъ съ неба Духа, отъ Отца исходящаго и посылаемаго».

Можно сказать, что дарованіе св. Духа людямъ было цѣлью самаго дѣла спасенія, совершеннаго Господомъ Іисусомъ Христомъ *«если Я не пойду къ Отцу, Утѣшитель не придетъ къ Вамъ»* (Іоаннъ, 16, 17)

Мысль о дарованіи св. Духа, какъ о завершительномъ моментѣ, какъ о печати всего дѣла искупленія, съ особой силой раскрывается въ «отпустѣ» «Троицкой» вечерни.

Всѣ знаменательнѣйшіе моменты домостроительства нашего спасенія вспоминаются въ немъ, какъ нѣкоторыя ступени царскаго пути спасающей любви Божіей, ведущаго, какъ къ своему увѣнчанію, къ чудному и преславному дню ниспосланія св. Духа. *«Иже отъ Отчихъ и Божественныхъ нѣдръ источивый Себе и на землю съ небесъ шедый, и наша все воспріемый естество и обоживый е,*

по сихъ же на небеса пакы восшедый и одесную съдый Бога и Отца, Божественнаго же и Святаго, и Единосушнаго и Единосильнаго и Соприсносущаго Духа ниспославый на святыя своя ученики и апостолы и Симвъ просвѣтивый убо ихъ, тѣми же всю вселенную: Христосъ истинный Богъ нашъ, молитвами...» (и далѣе до конца).

Поэтому-то св. Серафимъ Саровскій и говорилъ, что цѣль христіанской жизни, вѣнецъ христіанскаго подвига, — «стяжаніе св. Духа».

Мѣра духовнаго сокровища, собраннаго каждымъ, мѣра «стяжанія» св. Духа есть мѣра «жизни будущаго вѣка», мѣра грядущаго прославленія или осужденія. «Въ какой мѣрѣ, — учитъ св. Макарій Великій, — сподобляется каждый за вѣру и рачительность стать причастникомъ св. Духа, въ такой же мѣрѣ будетъ прославлено въ оный день (день послѣдняго Страшнаго Суда) и тѣло его. Что каждая душа собрала во внутреннюю сокровищницу свою, то тогда откроется и явится внѣ тѣла» «Поэтому — продолжаетъ онъ, «каждый изъ насъ долженъ подвизаться и трудиться, тщательно упражняясь во всѣхъ добродѣтеляхъ, вѣровать и просить у Бога, чтобы внутренній челоѣкъ еще нынѣ сдѣлался причастникомъ оной славы, и душа возымѣла общеніе въ оной святости Духа».

Праздникъ св. Пятидесятницы, — праздникъ явленія безграничной «изумѣвающей умъ» (*ἰλλυγία* — страдать головокруженіемъ, испытывать его) Божественной Благодати, — воспроизводитъ въ нашемъ сердцѣ и умѣ все важнѣйшее въ нашей вѣрѣ.

Праздникъ св. Пятидесятницы, какъ и всѣ праздники св. Церкви, не воспоминаніе только, не субъективно-психологическое воспроизведеніе когда то бывшаго событія, а подлинное и дѣйственное соучастіе въ томъ таинственномъ раздаяніи языковъ, которое, совершившись разъ

въ Сионской горницѣ*), продолжаетъ совершаться и нынѣ въ жизни Церкви, въ ея священнодѣйствіяхъ и таинствахъ. Въ день Пятидесятницы, по вѣрованію св. Церкви, въ каждомъ, достойно празднующемъ этотъ великій и страшный праздникъ, паки и паки обновляется благодать св. Духа, спасительная сила Его, получаемая нами въ таинствахъ и удаляемая отъ насъ грѣхами нашими.

«Пятидесятницу празднуемъ (будемъ

праздновать) и Духа пришествіе*) и предложеніе обѣщанія **) (предоставленіе обѣщаннаго) и надежды исполненіе ***) и таинство елико, яко велико же и честно (настолько же таинственное, насколько великое и драгоцѣнное)****) тѣмъ же вопіемъ Содѣтелю *****) всѣхъ, Господи слава Тебѣ». (Стихиры на «Господи воззвахъ» 1-ая).

Парижъ.

И. Лагозскій.

Добротолубіе.

XII. СВЯТОЙ ИСААКЪ СИРЯНИНЪ

Св. Исаакъ Сирянинъ родился въ Ниневіи. Въ молодости своей, вмѣстѣ съ братомъ онъ принялъ постриженіе, но скоро ушелъ изъ монастыря въ пустыню, гдѣ проводилъ жизнь совершенно уединенную, внимая лишь себѣ и Богу. Однако, по особому откровенію, онъ оставилъ на время свое безмолвіе и согласился взять на себя бремя епископскаго служенія въ родной Ниневіи. Но для великаго подвижника тяжелы были суета и волненіе большого города и онъ вскорѣ вновь уходитъ, и уже навсегда, въ любимую имъ пустыню, откуда онъ продолжаетъ источать живительную струю своихъ поученій. Св. Исаакъ былъ великій тайнозритель и всѣ его писанія исполнены благоуханія его дивныхъ созерцаній.

1. Есть любовь, подобная малому свѣтильнику, питаемому елеемъ, съ истощаніемъ котораго свѣтильникъ угасаетъ, — или дождевому потоку, котораго

*) Сшествіе св. Духа, по древнему единому душному церковному преданію произошло въ той же горницѣ, гдѣ была совершена и Тайная Вечера.

теченіе прекращается съ оскуденіемъ составляющей его дождевой воды. Но есть любовь, подобная бьющему изъ земли источнику, никогда не оскудѣвающему. Первая есть любовь человѣческая, а вторая Божеская, Бога имѣющая своимъ виновникомъ.

2. Добродѣтели сопряжены со скорбями. Кто уходитъ отъ скорбей, тотъ несомнѣнно разлучается и съ добродѣтелью. Если желаешь добродѣтели, то предай себя на всякую скорбь. Ибо скорби рождаютъ смиреніе. Пока не достигнетъ истиннаго вѣдѣнія, дотолѣ посредствомъ искушеній приближаемся къ смиренію. Кто безъ скорби пребываетъ въ добродѣтели своей, тому отверста дверь гордости.

*) *Ἐπιδημία* — пришествіе для поселенія, особенно въ чужую страну.

**) *Προβεστηὶς* заранѣе опредѣленный срокъ.

***) Даръ св. Духа представляется предметомъ надежды ряда вѣковъ.

****) «таинство елико» т. е. то, какъ можетъ быть сообщенъ Духъ. Св.; какъ Огъ живетъ и дѣйствуетъ въ людяхъ — великая тайна.

*****) «Содѣтелю всѣхъ» — Дарованіе Св. Духа не менѣе великое дѣло, чѣмъ самое твореніе. (М. Н. Скабаллановичъ).

3. Пусть у тебя всегда беретъ первѣсь милостыня. Наше милосердіе пусть будетъ зеркаломъ, чтобы видѣть въ себѣ-самихъ то подобіе, и тотъ истинный образъ, какой есть въ Божьемъ естествѣ и въ сущности Божіей. Сердце жестокое и немилосердное никогда не очистится. Человѣкъ милостивый — врачъ своей души, потому что какъ бы сильнымъ вѣтромъ изъ внутренности своей разгоняетъ онъ омраченіе страстей. Это, по Евангельскому слову жизни, добрый долгъ, данный нами въ заемъ Богу.

4. Когда предстанешь въ молитвѣ предъ Богомъ, сдѣлайся въ помыслѣ своемъ, какъ бы нѣмотствующимъ младенцемъ. Не говори предъ Богомъ чего либо отъ знанія, но мыслями младенческими приближайся къ нему, и въ простотѣ ходи предъ Нимъ, чтобы сподобиться тебѣ того отеческаго промышленія, какое отцы имѣютъ о дѣтяхъ своихъ младенцахъ. Сказано: *храняй младенцы Господь* (Пс. 114, 5). И когда Господь усмотритъ въ тебѣ сію волю, что со всею чистою мыслею ввѣрился ты самому Богу болѣе, нежели самому себѣ, и понудилъ себя уповать на Бога болѣе, нежели на душу свою: тогда вселися въ тебя оная невѣдомая сила, и ощутительно почувствуешь ты, что съ тобою несомнѣнно — та сила, которую ощутивъ въ себѣ, многіе идутъ въ огонь и не боятся, и ходя по водамъ, не колеблются въ помыслѣ своемъ, что потонуть.

5. Если имѣешь, что лишнее для дневной потребности, раздай то нищимъ, и иди съ дерзновеніемъ приносить молитвы свои, т. е., — бесѣдуй съ Богомъ, какъ сынъ съ отцемъ.

6. Ничто не можетъ такъ приблизить сердце къ Богу, какъ милостыня; и ничто не производитъ въ душѣ такой тишины, какъ произвольная нищета.

7. Когда подаешь, подавай съ великодушіемъ, съ ласковостью на лицѣ, и

снабди въ большей мѣрѣ, нежели сколько просятъ.

8. Не старайся распознать достойнаго отъ недостойнаго; пусть всѣ люди будутъ у тебя равны для добраго дѣла. Ибо симъ способомъ можешь и недостойныхъ привлечь къ добру, потому что душа посредствомъ тѣлеснаго скоро привлекается въ страхъ Божій.

9. Когда душа твоя приблизится къ тому, что бы выйти изъ тьмы, тогда вотъ что будетъ для тебя признакомъ: сердце у тебя горитъ, какъ огонь расплывается день и ночь; потому цѣлый міръ вмѣняешь ты въ уметы и пепель, не желаешь даже и пищи, отъ сладости новыхъ, пламенѣющихъ помысловъ, не престанно возбуждающихся въ душѣ твоей. Внезапно дается тебѣ источникъ слезъ, какъ потокъ текущій безъ принужденій, примѣшивающійся ко всякому твоему дѣлу, т. е. во время чтенія твоего, молитвы твоей и размышленія твоего, когда принимаешь пищу и питіе, и во всякомъ дѣлѣ твоёмъ. И когда увидишь ты это въ душѣ твоей, будь благонадеженъ, потому что переплылъ ты море; и сколько будь прилеженъ къ дѣламъ своимъ, такъ тщательно содержи стражбу, чтобы благодать умножалась въ тебѣ со дня на день. А пока не встрѣтишь въ себѣ этого, ты не совершилъ еще пути своего, и не вступилъ на гору Божію. Если же и послѣ того, какъ обрѣлъ и пріялъ ты благодать слезъ, они прекратятся, и горячность твоя охладѣетъ безъ измѣненія въ чемъ либо другомъ, т. е., безъ тѣлесной немощи, то горе тебѣ, что погубилъ ты, впадъ или въ самонѣніе, или въ нерадѣніе, или въ разлѣненіе! — Но что послѣдуетъ за слезами, о томъ напишемъ впоследствии.

10. Помни же, исходящій во слѣдъ Бога, во всякое время подвига своего, начало и первую ревность при вступленіи на путь сей, и тѣ пламенѣющіе помыслы, съ какими исшелъ ты въ пер-

вый разъ изъ дома своего и сталъ въ воинскіе ряды. Каждый день испытывая себя, чтобъ горячность души твоей не охладѣла ни въ одномъ изъ орудій, въ какія облекся ты, ни въ ревности, какая пламенѣла въ тебѣ въ началѣ подвига твоего. И непрестанно возвышай голосъ твой среди воинскаго стана, ободряя и поощряя къ мужеству чадъ десной страны, сторонѣ же противника показывай, что трезвенствуешь. Вмѣстѣ же съ тѣмъ призывай благонадежнаго Бога, плачь предъ благостью Его, проливай слезы и трудись, пока онъ пошлетъ тебѣ помощника. И тогда не будешь уже побѣжденъ.

11. Любовь къ Богу естественно горяча, и когда нападаетъ на кого безъ мѣры, дѣлаетъ душу ту восторженною. Въ ощутившемъ любовь сію усматривается необычайное измѣненіе: лице его дѣлается огненнымъ и радостнымъ; и тѣло его согрѣвается, страхъ и стыдъ отступаютъ отъ него: страшную смерть почитаетъ радостью; созерцаніе ума его не допускаетъ какого либо пересѣченія въ помысленіи о небесномъ: не ощущаетъ онъ движенія возбуждаемаго предметами, потому что хотя и дѣлаетъ что, но совершенно того не чувствуетъ, — такъ какъ умъ его паритъ въ созерцаніи, и мысль его всегда какъ бы бесѣдуетъ съ кѣмъ-то.

12. Симъ духовнымъ упоеніемъ упоевались нѣкогда Апостолы и мученики. И одни міръ обошли, трудясь, и терпя поношеніе, а другіе въ ужасныхъ страданіяхъ не малодушествовали, но терпѣли ихъ доблестно. — Иные же скитались въ пустыняхъ, горахъ и вертепахъ, — и въ нестроеніяхъ были самые благоустроенные; ихъ почитали несмысленными, а они были изъ мудрыхъ мудрыми.

13. Пусть тебя гонятъ, ты не гони; пусть тебя распинаютъ, ты не распинай; пусть тебя обижаютъ, ты не обижай; пусть на тебя клеветуютъ, ты не клевети.

14 Судиться не христіанскаго житія

дѣло; объ этомъ нѣтъ и намека въ ученіи Христовомъ.

15. Веселись съ веселящимися, и плачь съ плачущими; ибо это признакъ чистоты.

16. Съ больными болѣзней; съ грѣшными проливай слезы; съ кающимися радуйся.

17. Будь друженъ со всѣми людьми, а мыслию своею пребывай одинъ.

18. Какъ невозможно переплыть большое море безъ корабля и ладьи, такъ никто не можетъ безъ страха достигнуть любви.

19. Покаяніе есть корабль, а страхъ — его кормчій, любовь же — Божественная пристань. Страхъ вводитъ насъ въ корабль покаянія, перевозитъ по смрадному морю жизни и путеводительствуетъ къ Божественной пристани, которая есть любовь.

20. Къ сей пристани приходятъ всѣ трудящіеся и обремененные — покаяніемъ. И когда достигнемъ мы любви, тогда достигли мы Бога и путь нашъ совершенъ, и пришли мы къ острову тамошняго міра, гдѣ Отецъ и Сынъ и Духъ Святой.

XIV БЛАЖЕННЫЙ ДІАДОХЪ епископъ Фотики

Блаженный Діадохъ священнодѣйствовалъ въ Епирѣ Иллирійскомъ во второй половинѣ пятаго вѣка. Обстоятельства жизни его неизвѣстны. Память его въ субботу сырной недѣли со всѣми Преподобными.

О самолюбіи и боголюбіи, — и что свойственно себялюбивому и боголюбивому.

Кто себя любитъ, тотъ Бога любить не можетъ; а кто себя не любитъ по причинѣ преизобильнаго богатства любви Божіей, тотъ только воистину и Бога

любить. Таковой никогда уже не ищетъ славы своей, но всегда одной славы Божіей. Ибо какъ себялюбивый естественно ищетъ своей славы; такъ боголюбивый естественно ищетъ и любить славу Создателя своего. Душѣ боголюбивой, чувства Божія исполненной, свойственно, въ исполненіи всѣхъ творимыхъ ею заповѣдей искать единой славы Божіей, относительно же себя — услаждаться смиреніемъ. Ибо Богу, ради величія Его, подобаеъ слава, а человѣку смиреніе, чтобъ черезъ него содѣлываться намъ своими Богу: что если хотимъ творить и мы, то, по примѣру Св. Іоанна Крестителя, радуясь о славѣ Господа, станемъ непрестанно говорить: *одному подобаеъ расти, а намъ малитися* (Іоанн. 3. 30)..

XV. ПРЕПОДОБНЫЙ ОТЕЦЪ НАШЪ ІОАННЪ КАРПАѦСКІЙ.

Церковная исторія не сохранила никакихъ свѣдѣній о жизни этого подвижника. До насъ дошли лишь 100 увѣщательныхъ главъ его къ монахамъ, находящимся въ Индіи (теперешняя Аравія) Кар-

паеъ — островъ, гдѣ жилъ преподобный Іоаннъ, находится между Родосомъ и Кипромъ.

1. *Блаженни не видѣвшіе, и върровавшіе* (Іоан. 20, 29), какъ блаженны и тѣ, которые, по умаленіи дѣйства благодати, не утѣшенія, а напротивъ встрѣчая чередованіе скорбей и тьму глубокую, не падаютъ въ нечаяніе, но вѣрою укрѣпляясь, доблестно терпятъ въ увѣренности, что видятъ невидимаго.

2. Блаженъ, кто ненасытно ястъ и пѣтъ молитвы и псалмы здѣсь день и ночь, укрѣпляетъ себя славнымъ чтеніемъ Писанія; ибо такое причащеніе доставитъ душѣ въ будущемъ вѣкѣ неистощимое радованіе.

3. Желаящій истинно отрещися отъ міра, да подражаетъ блаженному Пророку Елисею, не одной вещи изъ имѣній своихъ съ собой не взявшему, по великой, какъ пламень распалывшей его любви къ Богу. Все, что есть у него, пусть раздастъ онъ нуждающимся, и подъявъ, такимъ образомъ, Крестъ Господень, да течетъ произволеніемъ на вольную смерть, — виновницу вѣчнаго царствія.

Православіе въ странѣ безбожниковъ.

Со времени Пасхи появилось въ совѣтской прессѣ (въ «Правдѣ» и «Извѣстіяхъ») много статей о положеніи Церкви въ Россіи. Борьба на религіозномъ фронтѣ снова сдѣлалась ударной. Каждый членъ коммунистической партіи обязанъ участвовать въ борьбѣ съ религіей (Правда 8-го апрѣля 1928).

Источникомъ безпокойства для большевиковъ является энергичная религіозная работа священниковъ.

Слѣдующія выписки изъ указанныхъ выше газетъ, характеризуютъ создав-

шееся положеніе. «Нѣкоторые священники указываютъ въ своихъ проповѣдяхъ что скоро придетъ конецъ свѣта и ни чего изъ совѣтскаго строительства не выйдетъ, такъ же какъ и въ Вавилонѣ, строили башню, да не достроили». («Какъ они наступаютъ», Правда, 13 апр. 1928).

Оказывается, по статистикѣ «Правды» (13 Апр. 1928 г. «Безбожниковъ много, антирелигіозниковъ мало»), что во всемъ С.С.С.Р., въ организациі безбожниковъ только 123.000 членовъ. Конечно, утѣшается «Правда», невѣрующихъ С.С.С.Р.

милліоны, но они не активны на антирелигиозном фронтѣ». Все несчастье въ томъ, что «за послѣднюю пару лѣтъ имѣется оживленіе дѣятельности Церкви и сектантскаго движенія. Въ противобѣсъ этому партійцы не ведутъ систематической антирелигиозной работы. «Мы въ Бога не вѣримъ и нечего намъ возится съ этимъ вопросомъ!»

«Активистовъ же религиозныхъ вѣро-
ваній и сектъ насчитывается до 2-хъ милліоновъ, это тотъ «активъ», который изъ за дня въ день ведетъ религиозную пропаганду».

— «Духовенство и сектантство разви-
ваютъ бѣшенную агитацію. Было бы са-
мообманомъ утверждать, что въ церковь
идутъ только старики и старухи. Сотни
и тысячи молодыхъ работницъ найдете
въ церквахъ и сектантскихъ молебельяхъ.
Въ Ив.-Вознесенской губерніи имѣется
660 религиозныхъ общинъ, въ которыхъ
174,300 членовъ, изъ нихъ активистовъ:
поповъ, сектантскихъ «отцовъ» до 2000
чел., а антирелигиозныхъ кружковъ въ
губерніи только 13, въ нихъ 200 члѣвѣкъ.
Въ Новгородѣ за годъ, городской Совѣтъ
безбожниковъ собралъ 2 рубля. 81 к.
Иногда даже секретари партійныхъ яче-
екъ вмѣсто содѣйствія кружкамъ без-
божниковъ, ставили палки въ колеса.
Такъ въ Богородской бумаго-прядиль-
ной фабрикѣ (4000 рабочихъ, изъ нихъ
200 членовъ союза безбожниковъ) се-
ретарь ячейки высказался противъ рас-
пространенія журнала «Безбожникъ
у станка». Журналъ больше не выписы-
ваютъ — распространять его некому». «Этакъ чего добраго безбожники въ Бо-
городскомъ возсе нелегальными стануть!»
— Даже на Путиловскомъ заводѣ изъ
20 ячеекъ безбожниковъ работаютъ
только 4...»

«Наши высококвалифицированные аги-
таторы и пропагандисты антирелигиоз-
ники очень рѣдко выѣзжаютъ въ уѣзд-
ные города и глухія мѣстечки, а квали-

фицированные пропагандисты религиоз-
ники (архіереи и проповѣдники) разъѣз-
жаютъ очень часто въ провинціи по церк-
вамъ и монастырямъ; и подкормиться мож-
но и усилить религиозную работу. Вы-
ступленіе ихъ обставляются особо тор-
жественно, реклама большая!»

— «Вѣдетъ архіерей! Артисты пригла-
шаются лѣвчими. Въ результатѣ: послѣ
отъѣзда архіерея у насъ на Наро Фомин-
ской фабрикѣ недѣлю шли разговоры о
достоинствахъ архіерейской службѣ —
пишетъ рабочихъ, — а кружокъ безбож-
никовъ спитъ».

«Многіе секты ведутъ большую работу:
организуютъ свои кооперативныя сель-
ско-хозяйственныя артели, кружки ру-
кодѣлія и т. д.

Большую работу ведутъ сектанты среди
дѣтей, привлекая ихъ тѣніемъ играми,
устраивая экскурсіи».

Въ статьѣ «Вандей въ рясы» (Иавѣс-
гія отъ 14 Апрѣля 1928) Рыклинъ свидѣ-
тельствуетъ о томъ, что священники
въ Россіи являются дѣйствительной и
большой духовной силой, активно борю-
щейся въ Царкови: «Изъ мрачныхъ лѣ-
совъ Вандей вышелъ звѣрь контрреволю-
ціи, но вмѣсто золотопогоннаго мун-
дира на немъ скромная одежда духовнаго
пастыря. Взамѣнъ огнестрѣльнаго ору-
жія — елейное слово Божіе и мятныя
капли изъ треснувшей бутылки пророковъ
и апостоловъ. Поля, равинь, ксендвъ,
мулла — вотъ тѣ силы, которыя органи-
зованы въ новой Вандей».

«Наиболѣе модернизованные пастыри
всѣхъ религій начинаютъ подстригать
богослуженія «по модѣ». Въ Москвѣ
артисты государственной оперы по боль-
шимъ праздникамъ утруждаютъ себя на
клизосѣ...!»

«Что же тамъ дѣлаютъ за церковной
оградой?» спрашиваетъ Рыклинъ и от-
вѣчаетъ цитатой изъ одного документа:
«Замираетъ дѣло церковниковъ, смотря
на назидательныя поученія, произноси-

мыя священникомъ въ воскресенье и несмотря на небогослужебные бесѣды съ прихожанами, при удобныхъ случаяхъ».

«Кто же авторъ вышеприведенныхъ строкъ? Безбожникъ? Селькоръ? Нѣтъ, эти слова сказаны въ резолюціи церковнаго совѣта Никольско-Озеровской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Черновецкой губер. Это запись дряхлѣющей не по днямъ, а по часамъ церкви». Однако, авторъ статьи вмѣсто радостнаго чувства успокоенія испытываетъ неожиданную для читателя тревогу. Онъ продолжаетъ статью: «Но въ то-же время признаніе церковниковъ, что сила ихъ изсякаетъ заставляетъ насъ насторожиться. Церковный звонъ не звучитъ такъ побѣдно какъ прежде, но и кривая тропа къ попу не поросла. И не используетъ ли эту тропу Божій полпредъ,—священно-служитель».

Да онъ пойдетъ по ней. Вѣрнѣе уже пошлеть...

Онъ идетъ на улицу, въ народъ и применяетъ новые методы борьбы, наступательные методы. И вѣруетъ — «Симъ побѣдиши!»

Корреспондентъ «Извѣстій» публикуетъ слѣдующую программу борьбы Тихоновской Православной Церкви въ Устинскомъ уѣздѣ съ безбожіемъ. Судя по ней дѣятельность нашихъ пастырей въ Россіи крайне многосторонняя и энергичная. Вотъ эта программа:

1. Знакомство съ литературой безбожниковъ и критическій ея разборъ.

2. Выпускъ религиозныхъ листковъ и брошюръ.

3. Открытіе школъ для подготовки

кандидатовъ на священнослужительскія должности.

4. Организациія краткосрочныхъ мисіонерскихъ курсовъ.

5. Массовая пропагандистская работа. Неслѣдственное благолѣпное богослуженіе. Внятное чтеніе на богослуженіяхъ, выступленіе противъ совѣтскихъ антирелигіозниковъ на митингахъ.

6. Повсемѣстная организациія пѣвчихъ хоровъ и обязательное введеніе народнаго пѣнія.

7. Привлеченіе женщинъ въ церковное строительство.

8. Работа съ дѣтьми:

А. Религиозное воспитаніе должно начинаться съ момента, когда ребенокъ начинаетъ сознательно развиваться.

В. Изданіе книгъ и молитвенниковъ для нихъ.

9. Клубная работа въ церкви и концертты.

Все приведенное раскрываетъ словами самихъ же большевиковъ ту чудесную творческую духовную силу, которой полна наша православная Церковь въ странѣ безбожниковъ. Радостно сознавать, что западно-европейская епархія и наше Движеніе также выполняютъ во многомъ программу церковной работы, выработанную Тихоновской церковью. Въ этомъ вывѣляется наша единая жизнь съ Матерью Русской Церковью, единое водительство Ея Господомъ Иисусомъ Христомъ.

Зинаида Коренчевская.

Лондонъ.

Вѣрять ли въ Бога молодежь въ Россіи.

Въ октябрѣ-ноябрѣ 1927 года ячейка Союза Безбожниковъ сокольническаго района Москвы (рабочая окраина) произ-

вела чрезвычайно показательную анкету среди учащихся семилѣтки (прежняя гимназія). Это была первая попытка

безбожниковъ провѣрить результаты своей пропаганды, а также выяснить общій вопросъ, на сколько религіозна современная учащаяся, преимущественно пролетарская молодежь.

Анкета была проведена очень умѣло. Всѣмъ ученикамъ были розданы одинаковые листы бумаги, на которой ученики ставили сначала букву М (мальчикъ) или Д (дѣвочка), а затѣмъ путемъ креста, или минуса отвѣчали на слѣдующіе вопросы:

- 1) Вѣрить ли въ Бога.
- 2) Молится ли.
- 3) Ходить ли въ церковь.

	Мальчики:	Дѣвочки:	Обоего пола:
Не вѣрятъ въ Бога	183 (77,9%)	175 (46,1%)	352 (58,2%)
Вѣрятъ въ Бога	52 (22,1%)	205 (53,9%)	257 (41,8%)
Молятся	40 (17%)	169 (44,5%)	209 (34%)
Ходятъ въ церковь	40 (17%)	154 (40,5%)	194 (31,5%)
Всего приняло участіе въ анкетѣ ...	235	380	615

Союзъ Безбожниковъ считаетъ результаты анкеты не утѣшительными: «около 42 проц. ребятъ, оканчивающихъ совѣтскую школу (а дѣвочекъ больше половины), заражены религіознымъ дурманомъ» пишетъ А. Тараревъ въ «Антирелигіозникѣ» №3. 1928 г. Далѣе онъ дѣлаетъ слѣдующіе выводы:

1) Эти цифры опровергаютъ легенды, что дѣтямъ въ массѣ чужда религія.

2) Они опровергаютъ идею, что религіозность дѣтей зависитъ исключительно отъ вліянія соціальной среды. Опрошенныя учащіяся въ массѣ своей — пролетаріи и нельзя жпать отъ ихъ родителей активнаго религіознаго вліянія.

3) Ребятъ посѣщающихъ церковь, меньше, чѣмъ вѣрующихъ. Значитъ въ церковь ходятъ только съ религіозными цѣлями.

Поэтому надо усилить антирелигіозную пропаганду и нельзя успокаивать себя

Устроители анкеты хотѣли задать еще четвертый вопросъ: если ходить, то по своему желанію или по принужденію старшихъ, но на него отвѣты не были получены, и потому подвести итогъ оказалось возможнымъ лишь у трехъ первыхъ вопросовъ.

Всѣ листки были совершенно анонимны и потому отвѣты были вполнѣ искренни. Союзъ безбожниковъ хотѣлъ задать еще вопросъ о соціальномъ положеніи дѣтей, но воздержался отъ этого, признавая, что на этотъ вопросъ даже дѣти въ совѣтской Россіи правдиваго отвѣта не дадутъ.

Всего было опрошено 615 учащихся въ 8 школахъ. Итоги анкеты слѣдующіе

мыслю, что молодой пролетаріатъ по природѣ своей безбожникъ.

Мы же можемъ сдѣлать со своей стороны слѣдующее заключеніе:

1) Большинство дѣтей оказались или послѣдовательными христіанами или послѣдовательными безбожниками. Только очень незначительное меньшинство давало неопределенные отвѣты на анкету. Больше того, почти всѣ вѣрующіе учащіяся оказались и членами церкви, что является несомнѣнно новымъ фактомъ въ русской жизни.

2) Процентъ вѣрующихъ въ Россіи, несмотря на усилія коммунистовъ относительно высокъ, т. к. вообще періодъ гимназическаго ученія былъ всегда временемъ религіозныхъ кризисовъ и сомнѣній и 42% вѣрующей молодежи едва ли ниже процента вѣрующихъ учащихся въ другихъ «капиталистическихъ» странахъ. (Очень интересно было бы сдѣлать такую

же анкету среди учащихся зарубежной русской школы).

3) И наконец, для нас, особенно, интересны приведенные нами, выводы союза Безбожников, они в сущности своей, опровергают основное положение

Безбожниковъ объ исключительно социальной природѣ «религіозныхъ предрасудковъ» и тѣмъ самымъ, съ очевидностью показываетъ ложность взятаго ими метода антирелигіозной пропаганды.

Н. Зерновъ.

На открытомъ Евангеліи.

Царство небесное, вѣчный покой блаженной памяти старицы схимонахини Ольги. 29-го сентября 1927 года она скончалась въ горненской обители, что въ семи верстахъ отъ Іерусалима.

Въ міру звали ее Анастасіей. Проходили черезъ станицу ея паломники, возвратившіеся изъ Іерусалима и подарили она ей камушки со Святой Земли. Эти камушки она хранила, какъ святыню. Камушки, камушки, говорила она, — откуда пришли; помогите мнѣ добраться до Святой Земли...»

Подосло время, стали ее сватать. Обычай былъ такой, что прежде сваты и женихъ подглядывать приходили подъ оконце, разсматривали навѣсту. Узнала Анастасія объ этомъ. Не хотѣлось ей замужъ итти. И когда увидала, что женихъ подошелъ къ ея окну, стала на четвереньки и начала прыгать по хатѣ, да лаять по собачьи. Женихъ испугался и сватовство разстроилось. Обрадовалась Анастасія, — значитъ исполняется мечта — думала она — не помѣшаютъ ей пойти въ Святую Землю, откуда пришли къ ней завѣтные камушки. Но опять явились сваты, ужъ отъ другого. Умолила мать отпустить ее поговѣть въ ближайшій монастырь, а черезъ недѣлю ея новый женихъ попалъ въ тюрьму. На большой дорогѣ, — ограбилъ онъ и убилъ ѣхавшаго купца съ товаромъ. Не благословлялъ Господь замужества Анастасіи. Горько, плача благословила мать свою дочь въ путь въ Святую Землю, съ паломниками.

Въ это время въ Іерусалимѣ былъ, блаженной памяти, Архимандритъ Антонинъ. Много добра онъ сдѣлалъ для русскихъ на Святой Землѣ. Купилъ онъ и участокъ въ Горнемъ, и предложилъ паломникамъ быть трудниками, строить храмъ, обитель и, для себя, кельи. Далъ имъ матерьялъ. Среди трудниковъ осталась и Анастасія. «Сорокъ лѣтъ прошло въ упорномъ и слѣшномъ трудѣ, какъ одинъ день — говорила она — а я ихъ и не видѣла, да какъ же и видѣть то ихъ, — когда живемъ мы на открытомъ Евангеліи».

Когда мы посѣтили ее, жила она въ маленькомъ домикѣ, въ 50 шагахъ отъ храма, — въ домикѣ было двѣ крошечныхъ комнатки, одна — вся въ иконахъ, и полъ устланъ ковриками изъ тряпочекъ. Около домика много цвѣтовъ, а у входа, сразу около изгороди, вырытая большая яма. Когда спросили — зачѣмъ, она весело и радостно объявила, что сама, заранѣе, пока въ силахъ, вырыла могилу для себя — чтобъ другихъ не утруждать. Угощала чаемъ изъ травки съ черными сухариками, улыбка не сходила съ ея лица, еще красиваго. Сама она — маленькая, худенькая, съ большими кариными свѣтящимися глазами. Тогда уже ее звали мать Олимпіада. Это было въ 1913 году.

Потомъ, зимой, въ Петербургѣ, мы получили отъ нея письмо со вложенными засушенными цвѣтами; «Благословенъ Господь отъ Сіона, живый во Іерусалимѣ» — такъ начиналось оно, и оканчи-

валось: «посылаю вамъ цвѣточки, что росли на открытомъ Евангеліи».

Прошло 13 лѣтъ. Случайно, письмо со съ засохшими цвѣточками, посланное «съ открытаго Евангелія», сохранилось. Захотѣлось опять написать туда, просить утѣшенія и св. молитвъ. И отвѣтъ пришелъ: «Милостію Божіею, уже мнѣ 95 лѣтъ, зрѣніе мое слабо, плоть немощна, но духъ бодръ. Съ помощію Божіею, каждый день посѣщаю Храмъ Святой, за все благодарю Господа и хвалю Его, всѣмъ утѣшаюсь, а какъ вспомню, что проживаю, тамъ гдѣ создано наше спасеніе, гдѣ проживали наши покровители Св. Іоаннъ Предтеча, Св. Праведные Захарія и Елизавета, — словомъ скажу: проживаемъ на открытомъ Евангеліи, и безконечно радуюсь»... «Вѣрьте Господу, все Онъ устроить, какъ намъ нужно»... «Господь всѣхъ любитъ и всякое благочестивое желаніе исполняетъ». Подписано письмо было: Сх. Ольга.

Послѣднее письмо было въ 1927 году, отъ 15 іюля, послѣ землетрясенія. А въ ноябрь мѣсяцъ получилось извѣстіе отъ Игуменіи Горненской обители: «29 сент. Сх. Ольга скончалась, 97 лѣтъ отъ роду. До самой смерти она была въ полной памяти, говорила, шутила, какъ и раньше, дѣтской прибауткой. Не болѣла, а какъ бы таяла отъ старости. Много она заповѣдала намъ, — молиться другъ о другѣ и любить другъ друга. Послѣ смерти дорогой нашей старицы что то и жить стало на свѣтѣ скучно. Бывало побѣжишь къ ней, все расскажешь, скорби и печали — и все пройдетъ. А теперь лишены этого утѣшенія. Такой старицы больше въ жизни не увидишь, во истину была раба Божія...»

Глафира Балицкая.

Югославія.

НАША ЖИЗНЬ.

О СОТРУДНИЧЕСТВѢ СЪ УМСА.

Въ отдѣлѣ хроники мы печатаемъ точный текстъ тѣхъ резолюцій, которыми закончилось совѣщаніе 24 и 25 Апрелья с. г. въ Софіи, собранное мировымъ комитетомъ У.М.С.А. для зыработки принциповъ работы УМСА въ православныхъ странахъ. Для тѣхъ, кто близко знакомъ съ работой УМСА въ русской средѣ (говоримъ о работѣ въ эмиграціи, въ теченіе 6 лѣтъ) эти резолюціи не заключаютъ въ себѣ ничего неожиданнаго или новаго, а скорѣе лишь закрѣпляютъ въ четкихъ формулахъ то, что создавалось самой жизнью за эти годы. Для религіозной же работы среди молодежи на Балканахъ резолюціи Софійскаго Совѣщанія не-

сомнѣнно будутъ имѣть огромное значеніе, впервые устанавливая прямыя, законченныя и церковно вполне удовлетворительныя основы для работы УМСА на Балканахъ. Но намъ хочется коснуться сейчасъ не положенія на Балканахъ, а того общаго вопроса который связанъ, какъ съ самимъ совѣщаніемъ въ Софіи, такъ и съ его резолюціей.

Часть русскаго церковнаго общества стоитъ рѣшительно противъ всякаго сотрудничества съ УМСА; среди молодежи, встрѣчаются иногда, въ большей или меньшей степени тѣ же тенденціи. Въ силу этого сотрудничество нашего Движенія съ УМСА создаетъ Движенію немало трудностей въ церковныхъ кругахъ. Оно обходится намъ, въ этомъ смыслѣ, дорого,

и если мы держимся за него, то это значит, что для этого есть достаточные и серьезные мотивы. Коснуться этого вопроса, хотя бы и не во всей его полнотѣ, но въ его важнѣйшихъ пунктахъ и является задачей настоящей статьи.

Уже шестой годъ русское Движеніе сотрудничаетъ съ американской YMCA; многіе среди насъ имѣли не разъ возможность близко присмотрѣться къ виднымъ ея представителямъ, кое кто видѣлъ ея работу въ самой Америкѣ. Если раньше у насъ было общее довѣріе къ YMCA и готовность съ ней работать, то годы соемѣстной работы лишь укрѣпили и углубили нашу связь. Никто изъ насъ не жалѣетъ о томъ, что развитіе нашего Движенія связало насъ съ YMCA, наоборотъ, съ теченіемъ времени, передъ нами все ярче и полнѣе вырисовывается чрезвычайное значеніе нашего сотрудничества съ YMCA. Я подчеркну лишь двѣ существенныя черты въ немъ — организаціонную и духовную; я намѣренно оставляю въ сторонѣ вопросъ о матеріальной поддержкѣ, такъ какъ она является не основаніемъ, а выраженіемъ, не мотивомъ, а послѣдствіемъ нашего сотрудничества. Сводитъ нашу связь съ YMCA на часто финансовую сторону значить, не только цинически подходить къ тому, во что наши американскіе друзья вкладываютъ столько христіанскаго одушевленія, но это значить также не уважать самихъ себя.

Признаемъ фактъ чрезвычайнаго значенія внѣшкольной религіозной работы съ подростками и студенческой молодежью: онъ едва ли требуетъ доказательства. Въ годы усиленной антихристіанской дѣятельности со стороны организованныхъ группъ, въ годы духовнаго кризиса, охватившаго всѣ страны, необходимо сосредоточенная церковная работа среди молодежи для духовнаго ея питанія и развитія. Задача эта особенно остро стоитъ среди насъ русскихъ.

Не только въ совѣтской Россіи, гдѣ Церковь лишена свободы, но и въ эмиграціи, гдѣ Церковь наша свободна, огромные слои молодежи живутъ въ духовномъ одиночествѣ, съ полнымъ незнаніемъ основъ вѣры, безъ всякой возможности найти гдѣ либо совѣтъ и помощь. Необходимо создавать среди нашей молодежи кружки, которые могли бы служить дѣлу собиранія болѣе крѣпкихъ духовныхъ людей и дѣлу привлеченія къ Церкви тѣхъ, кто отсталъ отъ вѣры или не можетъ самъ выбратъся изъ плѣна всякихъ суррогатовъ вѣры. *Необходимъ ростъ религіознаго просвѣщенія*, идущій извнутри, направляемый силами самаго церковнаго общества. Но мы должны честно сознаваться, что въ этомъ дѣлѣ намъ не уйти далеко впередъ безъ помощи нашихъ инославныхъ друзей. Относительный историческій покой, въ которомъ пребывала Православная Церковь многіе вѣка, духовно ослабилъ ея активность въ указанномъ направленіи. Я хорошо знаю, что были и есть, и среди насъ, и у другихъ православныхъ народовъ отдѣльные пастыри или образованные міряне, которые вели указанную работу, но они терялись и теряются въ общей инертной массѣ церковнаго общества. Въ то же самое время христіанскій Западъ, по разнымъ причинамъ, а больше всего по общей духовной обращенности его къ практической жизни, уже давно обнаружилъ прямо необыкновенную религіозно просвѣтительную активность. Въ настоящій моментъ мы русскіе и всѣ православные народы должны самымъ серьезнымъ и основательнымъ образомъ приобщиться къ огромному организаціонному и христіанско культурному богатству, накопленному Западомъ, должны овладѣть приемами и методами работы, чтобы творчески продолжить затѣмъ свои православные пути въ этой работѣ. Мы должны не бояться заимствовать приемы и методы работы лишь бы они не уводили

насъ отъ Православія, не расхопились съ его духомъ, съ его основными началами. Намъ есть чему поучиться въ этомъ направлеиіи и у католиковъ и у протестантовъ. Но искреннее сотрудничество съ католиками, за небольшими исключеніями, совершенно невозможно — пока католики сами не отбросятъ мечты все подчинить Риму, пока они не откажутся отъ идеи уніи и не вернутъ къ себѣ того довѣрія, которое имѣлъ христіанскій Востокъ къ Западу въ первые вѣка христіанства. Зато оно возможно съ протестантами, съ которыми намъ легко сойтись на общей почвѣ вѣры, во Христа безъ опасности утратить или затуманить своей путь. Именно въ этой обстановкѣ сложился и духовно себя оправдалъ путь нашего сотрудничества и съ міровой Студенческой Христіанской Федерацией и съ Американской YMCA. Намъ больно и грустно, что нѣкоторая часть церковнаго общества нашего не только избѣгаетъ этого сотрудничества, но переноситъ свое недоувѣріе и на насъ. Но живой опытъ свидѣтельствуетъ о томъ, что наше сотрудничество не только не ослабило нашей связи съ Церковью, но наоборотъ, укрѣпило и углубило ее. Это есть живая и непререкаемій фактъ: нашъ путь такъ же оправданъ годами работы, какъ засвидѣтельствована достаточно и безпомощность тѣхъ, кто не съ нами ... Гдѣ слѣдуетъ искать причину этого? Я думаю, что организаціонныя удачи и неудачи являются лишь выраженіемъ болѣе глубокаго различія въ духовныхъ установкахъ. Наша духовная установка всегда опредѣлялась глубокой вѣрой въ Церковь, откуда и зрѣла въ насъ духовная свобода, христіански широкое отношеніе и къ иновѣрью. Чѣмъ крѣпче стоимъ мы въ Церкви, тѣмъ свободнѣе мы внутренне и тѣмъ ярче въ насъ сознание, что христіанскій Западъ — родной и близкій намъ. Чѣмъ яснѣе намъ его догматическія блужданія и духовно исто-

рическія ошибки, тѣмъ яснѣе и его положительныя черты. Намъ нечего бояться признать это, намъ вообще нечего бояться общенія съ Западомъ: оно лишь укрѣпляетъ насъ въ вѣрности Православію, раскрывая все богатство, внутреннюю силу и историческую правду его. Мы не заняты тѣмъ, чтобы обращать нашихъ друзей въ Православіе, но мы радуемся, что они начинаютъ его узнавать и любить; остальное въ рукахъ Божіихъ. Совмѣстная работа съ YMCA и христіанской студенческой федерацией не только ни съ чѣмъ не ослабила нашей любви къ Православію, но наоборотъ она все больше провигаетъ наше скромное Движеніе въ самый центръ міровой христіанской жизни, отчего все ярче и конкретнѣе выступаетъ передъ нами то, чѣмъ всегда жило и живетъ Православіе: его Вселенскій духъ. Общеніе съ христіанскимъ Западомъ не только «полезно» — оно духовно нужно, духовно вѣрно, оно провиденціально. Мы не осуждаемъ тѣхъ, кто этого и не чувствуетъ, не видитъ, но говоримъ: придите и посмотрите! Дайте себѣ трудъ свободно и искренно войти въ опытъ общенія съ христіанскимъ Западомъ — и вамъ станетъ стыдно того, что вы его боялись, васъ охватитъ сознание, что Православіе есть центръ и средоточіе всего христіанскаго міра, что мы не въ правѣ строить кругомъ себя каменные стѣны и избѣгать общенія съ тѣми, кто внѣ насъ. Дѣло идетъ не объ одной радости или даже цѣнности общенія — а объ огромномъ, поистинѣ провиденціальномъ фактѣ, который однажды нужно воочію увидѣть, чтобы понять, какъ чуждъ Православію духовный провинциализмъ. Мы говоримъ прямо: кто боится общенія съ христіанскимъ Западомъ, тотъ сознается или въ духовномъ безсиліи или въ слабой вѣрѣ въ Православную Церковь.. Сотрудничество съ такими организаціями какъ YMCA, Студ. Христ. Федерация, съ годами становится намъ

все дороже, нужнѣе — именно потому, что мы Православные. Духовныя пріобрѣтенія наши отъ этого сотрудничества такъ значительны, что они обязываютъ и связываютъ, — а суть ихъ въ томъ, что мы растемъ въ пониманіи самыхъ путей православной жизни. Я не думаю, что ошибусь, если скажу что пришла пора цѣлостной православной культуры, а на этомъ пути духовное взаимодѣйствіе съ христіанскимъ Западомъ намъ можетъ быть лишь чрезвычайно полезно.

Намъ очень горько, что нѣкоторые церковные круги осуждаютъ насъ, не давъ себѣ трудъ внимательно и вдумчиво изучить положеніе, что они становятся рабами всякихъ подозрѣній и предубѣжденій. Жалко, что это такъ, но было бы малодушіемъ съ нашей стороны, если бы мы послѣдовали за ними — послѣ того всего, что далъ намъ опытъ совмѣстной работы съ УМСА и съ Хр. Ст. Федерацией. Софійское совѣщаніе, въ четкихъ формулахъ опредѣляющее это сотрудничество, не является случайнымъ: оно, какъ видно изъ текста резолюцій, лишь начинается серію такихъ совѣщаній, которыя, дастъ Богъ, еще дальше углублять то, что несетъ съ собой сотрудничество съ УМСА и Федерацией. И намъ хочется отъ всей души пожелать, чтобы тѣ, кто боится за судьбу Православія, укрѣпились въ вѣрѣ въ него и нашли въ себѣ духовное мужество войти въ общеніе съ христіанскимъ Западомъ въ тѣхъ формахъ, которыя оправданы самой жизнью.

В. В. Зѣньковскій.

П а р и ж ъ.

Т Р У Д Ъ Н А З Е М Л Ъ.

Среди членовъ Студенческаго Христіанскаго Движенія, почти съ самаго его возникновенія въ эмиграціи, раздавались голоса о необходимости создать

христіанскую трудовую колонію. Въ ней, съ одной стороны, предполагалось организовать продуктивный сельско-хозяйственный трудъ, а съ другой — основать центръ для отдыха тѣхъ членовъ Движенія, которые часто совершенно изнемогаютъ подъ бременемъ тяжкаго груза въ городахъ. Своевременная помощь такимъ труженикамъ могла бы предотвратить ихъ болѣзни, полную потерю трудоспособности, а иногда и раннюю смерть.

Высказывалась мысль имѣть въ этой колоніи хорошо налаженное хозяйство, домъ отдыха, церковь и бараки для нашихъ конференцій и лѣтнихъ дѣтскихъ лагерей.

Однако дѣло это казалось столько же необходимымъ и важнымъ, сколько и труднымъ для осуществленія. Для него потребовались бы большія средства, земля и, главное, надежные работники. Кто дастъ денегъ на осуществленіе проэкта, хотя и привлекательнаго, но не имѣющаго опытныхъ рукъ для его выполненія?

Тѣмъ не менѣе жизнь неотвратимо выдвинула свои требованія, и дѣлу колоніи было положено начало. Слѣдуетъ разсказать, какъ это вышло.

Одинъ изъ членовъ нашего Движенія, предсѣдатель Православнаго кружка въ Брно, окончивъ агрономическій институтъ въ Чехіи и будучи еще въ Россіи опытнымъ сельскимъ хозяиномъ, оказался «по законамъ нашего эмигрантскаго существованія» вынужденнымъ работать не по своей специальности, а по слесарной части на автомобильномъ заводѣ Рено въ Парижѣ. Увы, участь очень многихъ нашихъ агрономовъ!

Однако онъ не примирился съ этимъ положеніемъ и предложилъ нѣсколькимъ своимъ друзьямъ, членамъ Движенія, начать устройство Христіанской трудовой колоніи. Въ небольшой инициативной группѣ было рѣшено не обращаться ни къ кому за денежными пособиями,

не стремиться къ быстрому осуществленію всего задуманнаго плана, а начать дѣло въ небольшомъ размѣрѣ и рассчитывать исключительно на свой собственный трудъ и на свои маленькія средства. Нѣкоторые изъ инициаторовъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ доводили потребности своей жизни до самыхъ минимальныхъ размѣровъ, чтобы скопить сколько нибудь денегъ для начала дѣла. Было собрано такимъ образомъ около 4000 франковъ, и съ этими деньгами инж. агрономъ, Изанъ Никифоровичъ Васильевъ, бросивъ заводъ Рено, выѣхалъ на югъ Франціи.

Чтобы не раскоповать «основной капиталъ» на свое собственное пропитаніе, И. Н. В. сразу же поступилъ въ Ниццѣ каменотесомъ на постройку дома и, работая такимъ образомъ нѣсколько дней въ недѣлю, остальное время посвящалъ изученію условій сельско-хозяйственнаго труда на Ривьерѣ.

Наконецъ, выяснивъ возможность и выгодность пчеловодства на Югѣ Франціи, онъ арендовалъ въ горахъ (St. Barnabé) небольшой участокъ земли съ домомъ и началъ постройку ульевъ. Въ первый годъ пасѣка, конечно, не могла обезпечить И. Н. В. полнаго заработка, и онъ принужденъ былъ одновременно служить ночнымъ сторожемъ на пачахъ Ривьеры. Но настойчивость и упорный трудъ не пропали даромъ. Результаты оказались такіе: среди всѣхъ французскихъ пасѣкъ, пасѣка инж. Васильева даетъ наилучшій сборъ меда. Улыбавшіеся сперва на «русскаго чужака» сосѣди-французы, теперь приходятъ поучиться рациональной постановкѣ дѣла у русскаго пчеловода (то же можно сказать про другого русскаго пчеловода, работающаго съ нимъ по сосѣдству, Бутлорова).

Въ прошломъ году на пасѣкѣ было 43 ульевъ, въ этомъ году число это удваивается.

Въ этомъ же году положено начало другому виду хозяйства — куроводству. Приобрѣтены инкубаторы и весь необходимый инвентарь.

Кромѣ небольшого участка земли и домика въ Санъ Барнабѣ (лѣтняя резиденція пчель), въ этомъ году И. Н. В. созмѣстно съ пчеловодомъ Бутлеровымъ арендовалъ довольно большой участокъ земли съ домомъ и виноградникомъ въ долину Вансъ. Это превосходное и удобное мѣсто для хозяйства.

За истекшее время, съ начала работы колоніи, основной капиталъ ея учетверился и къ отчетному году далъ 15 проц. чистаго дохода. Въ первое же лѣто удалось предоставить двумъ членамъ Движенія бесплатное помѣщеніе для отдыха въ Санъ Барнабѣ.

Заканчивая эту замѣтку о возникновеніи очень интереснаго для насъ дѣла, необходимо отмѣтить, что хозяйственный принципъ колоніи основанъ на трудовомъ и паевомъ началѣ.

Каждый членъ Движенія можетъ участвовать въ этомъ дѣлѣ, вложивъ въ него изъ своихъ сбереженій сумму отъ 200 франковъ. Эти вклады даютъ проценты изъ фактическихъ доходовъ колоніи и могутъ быть возвращены въ концѣ каждаго отчетнаго года.

Фактическими работниками въ колоніи могутъ быть, само собой разумѣется, лишь тѣ члены Движенія, которые обладаютъ спеціальными знаніями, крѣпкимъ здоровьемъ и трудоспособностью.

Если колоніи удастся, съ Божьей помощью, болѣе прочно установить свое хозяйство, тогда будетъ поднятъ вопросъ о постройкѣ церкви и дома отдыха.

Всѣхъ нашихъ друзей, сочувствующихъ дѣлу Христіанской трудовой колоніи, мы призываемъ принять участіе своими паевыми взносами, а когда участ-

ся открыть Домъ Отдыха, то и пожертвованіями на помощь больнымъ.

Адресъ колоніи: В. Васильевъ, Rocquefort (A. M.). Frans.

Д-ръ Л. Н. Липеровскій

П а р и ж ъ.

С А Е Н

Въ послѣднее время значительное мѣсто въ русской и иностранной печати занимаетъ вопросъ о молодежи. Всѣ какъ бы возлагаютъ надежды на «грядущее поколѣніе»; и вполне законенъ вопросъ: кто идетъ на смѣну? кто будетъ творить жизнь? что будетъ владѣть умами подрастающаго поколѣнія, и каковы ихъ идеалы?

Въ маленькомъ древнемъ городкѣ сѣверо-западной Франціи, Саен, съ церковнымъ монастырскимъ памятникомъ времени Вильгельма Завоевателя, мнѣ пришлось провести нѣсколько дней съ 30 русскими студентами въ возрастѣ 19-22 лѣтъ, и только двое изъ нихъ старше 25 лѣтъ... Кто они? откуда они? гдѣ были и что дѣлали?

Они — дѣти русской интеллигенціи, дѣти казаковъ и купцовъ, кто изъ Сибири, кто изъ далекаго Сѣвера, а нѣкоторые изъ Крыма. Одинъ двадцатилѣтній юноша побывалъ въ Персіи, Монголіи, Константинополѣ, потерялъ отца и мать, окончилъ Софійскую гимназію, а затѣмъ попалъ въ Саен. Другой — сынъ адмирала, путешествовалъ съ отцомъ вокругъ Европы; послѣ революціи попалъ въ Тунисъ, гдѣ добывалъ пропитаніе топографическими работами. «Хорошо тамъ было, — говоритъ онъ, — но учиться захотѣлось; живу сейчасъ на 150 фр. въ мѣсяцъ, на каникулахъ подрабатываю на сосѣднемъ заводѣ въ Коломбелль». Третій — прибылъ изъ шахтъ Болгаріи; проработавъ, по контракту, извѣстный срокъ

на желѣзныхъ рудникахъ во Франціи, поступилъ учиться безъ копѣйки, но нашелся добрый человекъ, — товарищъ по несчастью, рабочій въ рудникахъ, который до сихъ поръ удѣляетъ ему изъ своего скромнаго бюджета въ 600 фр. въ мѣсяцъ — 200 фр., Есть русская молодежь и изъ Финляндіи; всѣ русскіе, — всѣ веселые, потому что учатся, учатся хорошо, не взирая на всѣ лишения; у всѣхъ одна надежда — Россія — и любовь къ Россіи: живутъ они дружно, посѣщаютъ другъ друга группами два, три раза въ день, говорятъ, спорятъ, занимаются.

Два съ половиною года тому назадъ, при Сазн'скомъ Университетѣ открылся Электро-техническій Институтъ, куда поступило 4 русскихъ студента; въ текущемъ году уже поступило 26, а на слѣдующій годъ можно ожидать еще больше. Эта маленькая группа студентовъ создаетъ бібліотеку; собираются и покупаются книги на скромныя въ средства студентовъ, собираютъ и французскія книги, поступающія отъ французовъ; существуетъ оркестръ, приглашаемый французами и пользующійся популярностью; въ сосѣднемъ мѣстечкѣ Коломбелль устраиваютъ для русскихъ рабочихъ спектакли и помогаютъ, когда нужно, въ сосѣдней русской церкви священнику.

Все это наводитъ на размысленія о томъ, что нынѣшняя русская молодежь, несмотря на матеріальныя затрудненія, живетъ, учится и работаетъ. Нельзя не радоваться, и нельзя не надѣяться на такую молодежь.

Попалъ я туда въ горячее время, когда всѣ готовятся къ экзаменамъ, въ субботу 5 мая, провелъ съ ними бесѣду о Движеніи, а на другой день читалъ докладъ на тему «Объ антирелигіозной пропагандѣ въ совѣтской Россіи». Обмѣнъ мнѣній — о томъ, какъ сочетать религію съ наукой, о сектанствѣ, о Церквѣ и гссупарствѣ, о преслѣдованіяхъ Церквѣ, о задачахъ

молодежи и проч., — затянулся на нѣсколько часовъ; выражалась надежда на русскій народъ, нынѣ б. м. преслѣдующій Христа, но завтра способный каяться; высказывалось мнѣніе о непрактичности христіанства.

Въ Саеп, несомнѣнно, есть нужда въ систематическихъ оесѣдахъ на темы о русской культурѣ, въ свѣтѣ религіи, о значеніи Церкви въ русской исторіи, въ русской мысли; надо думать, что такія собранія будутъ. Поступаютъ прсыбы о высылкѣ литературы и о пріѣздѣ лекторовъ.

Коломбелль — небольшое мѣстечко при сталелитейномъ заводѣ, гдѣ сосредоточено около 600 русскихъ рабочихъ; часть изъ нихъ организована въ группу казаковъ, часть — въ группу галлиполійцевъ: большинство же неорганизованные одиночки. На горкѣ виднѣется вновь выстроенная русская церковь, съ новгородской луковкой, построенная нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ французами; есть что глубокое въ этомъ: Саеп французскій, съ своими древностями временъ Вильгельма Завоевателя, и новая русская церковь въ новгородскомъ стилѣ.

Жизнь рабочихъ тяжела; нѣкоторые работаютъ по 16 часовъ, а въ праздникъ забываются въ кантинѣ или за карточной игрой. Предъ нѣкоторыми общежитіями есть образцовые цвѣтники, съ вывѣсками, напр., «окурки не бросать, плева■ воспрещается»; дѣйствительно, чистота безукоризненная, но эта чистота только предъ однимъ бараккомъ.

Церковная жизнь, по словамъ Батюшки, сопряжена съ трудностями; много мелочныхъ ссоръ; гораздо легче съ организованными въ группы: тамъ, въ Коломбеллѣ, не пришлось читать лекцію, такъ какъ состоялось экстренное приходское собраніе, затянувшееся на 5 часовъ, такъ что всѣ были переутомлены. Просятъ лекторовъ, живого слова.

Движеніе должно особенно помнить провинцію; тамъ большой духовный голодъ, большая духовная нужда и большій интересъ, чѣмъ въ пресыщенномъ лекціями и другими культурными начинаніями Парижѣ.

Парижъ.

Ф. Т. Пьяновъ.

ДРУГЪ СТУДЕНТОВЪ.

Такъ въ газетѣ Возрожденіе назвалъ М. М. Оедорова, въ статьѣ, посвященной его семидесятилѣтію, представитель студенчества; въ средѣ же профессоровъ, когда зашла рѣчь о необходимости отпраздновать этотъ день, — Михайль Михайловичъ былъ названъ *«самымъ замѣчательнымъ челоѡкомъ въ эмиграціи»*

Эти двѣ формы надо запомнить. Отцы и дѣти сошлись въ оцѣнкѣ этого неутомиаго и рѣдкаго общественнаго дѣятеля, проникнутаго истиннымъ христіанскимъ духомъ, непоколебимой вѣрой въ свое дѣло, пламенной любовью къ родинѣ и полнымъ забвеніемъ собственныхъ интересовъ.

Въ подтвержденіе этой характеристики приведу три случая, очень ярко рисующихъ духовный обликъ М. М. въ его работѣ по предсѣдательствованію въ комитетѣ по обезпеченію высшаго образованія русскаго юношества за-границей.

Когда въ 1925 году въ Министерствѣ Эрріо было рѣшено свести помощь русскимъ студентамъ «на нѣтъ», начавъ съ сокращенія кредита, съ тѣмъ, чтобы его послѣ 1925 года совсѣмъ прекратить, М. М., вопреки мнѣнію лицъ официально вѣдавшихъ этими кредитами и считавшихъ сопротивление бесполезнымъ, даже вреднымъ, — настойчиво сталъ добиваться измѣненія этой политики. У кого онъ только не перебивалъ за это время, и какихъ ходовъ не испробовалъ и, въ концѣ концовъ, къ общему изум.

ленію, кредиты въ размѣрѣ нѣсколькихъ сотъ тысячъ франковъ были сохранены.

Второй случай былъ зимой 1926 года. Очень обострился вопросъ о платѣ за правоученіе и за экзамены. Требовалась предварительная уплата денегъ, которыя могли быть возвращены въ случаѣ освобожденія даннаго лица въ концѣ года Министерствомъ. Неизносъ же денегъ грозилъ недопущеніемъ до испытаній и потерей цѣлаго учебнаго года. Послѣ сложныхъ переговоровъ удалось найти выходъ. Надо было подыскать поручателя приблизительно на 150.000 фр., который обеспечилъ бы эту уплату на случай, если бы студенты не были освобождены отъ платы и или не могли бы сами покрыть недоимки. М. М. не имѣющій самъ никакого капитала — взялъ на свои плечи это обязательство. Момнетъ былъ жуткій. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ состоялось засѣданіе Франко-Русской Комиссіи. — Конечно большая доля недоимокъ не была покрыта. А какъ на счетъ долга? спросилъ Предсѣдатель. Онъ будетъ уплоченъ черезъ недѣлю, отвѣтилъ М. М. Я жду на дняхъ изъ Америки чекъ на 200.000 фр. отъ концерта Кусевицкаго. Надо было видѣть изумленіе нашихъ французскихъ коллегъ!

И, наконецъ, послѣдній случай: Ревизионная Комиссія разбирала отчеты по расходамъ и въ томъ числѣ по поѣздкѣ предсѣдателя въ Женеву на засѣданіе Международной Помощи Студентамъ, черезъ которую Комитетъ получилъ нѣсколько десятковъ тысячъ франковъ. Пораженный ничтожностью расходовъ, ревизоръ спросилъ М. М.: Да вы обѣдали ли во время пребыванія въ Женевѣ? Нѣтъ, смущенно отвѣтилъ М. М. Федоровъ, чтобы не обременять бюджета Ко-

митета я ограничился въ этотъ день кофе съ хлѣбомъ...

Ну, скажите, при такихъ свойствахъ характера и работы развѣ не правы были профессора, давшіе оцѣнку М. М. Федорова въ превосходной степени, и не является ли лучшимъ титуломъ для молодого души М. М. «Другъ Студентовъ».

Е. П. Козалевскій.

Парижъ 6-го Мая 1928.

ПИСЬМО ВЪ РУССКОЕ СТУДЕНЧЕСКОЕ ХРИСТИАНСКОЕ ДВИЖЕНІЕ.

Въ дни великихъ испытаній, переживавшихся нашей родиной, всегда огромную, оживляющую и спасающую русскій народъ, роль играло пробуждавшееся въ народѣ религиозное движеніе. Особенное значеніе придаю я и въ дни настоящей, самой страшной изъ русскихъ смутъ, тому христіанскому движенію, которое глубоко охватило русскую молодежь за рубежомъ. Оно отвѣчаетъ и глубокому религиозному и притомъ жертвенному движенію, отголоски котораго доносятся къ намъ изъ Россіи. Въ немъ начало оздоровленія и грядущаго воскресенія Россіи. Сочувственный откликъ на мою патріотическую работу изъ нѣдръ Русскаго Студенческаго Христіанскаго Движенія меня потому особо радуетъ и за него я приношу русской молодежи, ищущей спасенія и откровенія у Всевышняго, сердечную благодарность.

Искренне Вамъ преданный
и любящій Васъ
Мих. Феодоровъ.

Парижъ.

ХРОНИКА.

БАЛКАНСКАЯ КОНФЕРЕНЦІЯ.

По инициативѣ Международнаго Комитета У. М. С. А. въ Софїи состоялось 24-25 апрѣля совѣщаніе представителей этой организациі съ представителями Православныхъ Церквей по вопросу о религіозной работѣ среди молодого поколѣнія. Совѣщаніе носило неформальный характеръ. Духовныя лица приняли участіе на основаніи частыхъ приглашеній д-ра Мотта, обратившагося къ каждому изъ нихъ отдѣльно, какъ къ лицамъ знакомымъ съ основными принципами У. М. С. А. и дѣятельностью этой организациі въ православныхъ странахъ. Цѣлью совѣщанія являлось дать всестороннюю оцѣнку религіозной дѣятельности У. М. С. А. въ православныхъ странахъ и выработать принципиальныя положенія, согласно которымъ должна вестись въ будущемъ религіозная работа среди молодежи, и которыя Православная Церковь признаетъ необходимыми для того, чтобы она могла признать эту работу, ведущуюся въ интересахъ Православія и дать ей свою поддержку.

Со стороны Православной Церкви участвовали слѣдующія духовныя лица: Софійскій Митрополитъ Стефанъ, официально уполномоченный Болгарскимъ Синодомъ представлять его на совѣщаніи, викарій Митрополита епископъ Паисій, профессоръ богословскаго факультета при Софійскомъ Университетѣ протопресвитеръ д-ръ Цанковъ, протоіерей П. Тулешковъ — редакторъ органа Священническаго Союза въ Болгаріи «Пастырское Дѣло», Митрополитъ Евлогій — управляющій Русскими Православными Церквями въ Западной Европѣ, Епископъ Симедрія — викарій Румынскаго Патриарха и священникъ Румынской церкви въ Софїи — Стиліанъ Или-

еску. Изъ свѣтскихъ лицъ участвовали Д-ръ Моттъ — предсѣдатель Всемирнаго Союза Христіанскѣй Молодежи, г-нъ Кеклингъ — товарищъ предсѣдателя, д-ръ Девисъ — секретарь американской У. М. С. А. въ Европѣ, проф. Радль, отъ У. М. С. А. въ Чехословакіи, проф. Зѣньковскій — предсѣдатель Русскаго Студенческаго Христіанскаго Движенія въ Европѣ, д-ръ Кульманъ и др. Присутствовалъ также начальникъ Вѣроисповѣднаго Отдѣленія при Болгарскомъ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. Всего было 22 участвующихъ. Предсѣдательствовалъ Д-ръ Моттъ.

Совѣщаніе открылось, послѣ молитвеннаго благословенія Митрополита Стефана, краткой вступительной рѣчью Д-ра Мотта, отмѣтившаго всю трудность переживаемаго историческаго момента, полного самыхъ жгучихъ искушеній для молодежи и подчеркнувшаго необходимость объединенія всѣхъ религіозныхъ силъ міра въ борьбѣ за душу молодого поколѣнія.

Послѣ этого, присутствующимъ было предложено высказаться съ полной откровенностью о религіозной дѣятельности У. М. С. А., отмѣчая какъ положительныя стороны, такъ и ошибки, допущенныя руководителями этой организациі. Когда, такимъ образомъ, фактическое положеніе въ различныхъ православныхъ странахъ было достаточно освѣщено, былъ поставленъ вопросъ, что надо сдѣлать для того, чтобы улучшить положеніе и направить работу по правильному руслу, съ точки зрѣнія Православной Церкви. Послѣ весьма обстоятельнаго обсужденія предлагаемыхъ мѣръ, которое прошло въ духѣ удивительнаго единодушія и полного взаимнаго довѣрія и пониманія, были приняты слѣдующія рѣшенія:

По мнѣнію представителей церквей, достигнутое соглашеніе нужно признать ог-

ромнымъ достиженіемъ въ дѣлѣ развитія религіозной работы У. М. С. А. среди молодежи. Трудно себѣ представить, чтобы можно было ожидать чего либо большаго отъ собраннаго совѣщанія. Православная Церковь можетъ быть совершенно спокойна, что при проведеніи въ жизнь этихъ постановленій и особенно при регулярныхъ совѣщаніяхъ, подобныхъ миновшему, религіозная работа среди православной молодежи будетъ вестись въ полномъ контактѣ и при духовномъ руководствѣ Церкви.

Что касается положенія въ Болгаріи, то нельзя ожидать, чтобы принятые рѣшенія сразу внесли успокоеніе, т. к. оппозиція въ отношеніи работы У. М. С. А. слишкомъ тенденціозна и не основана на реальныхъ фактахъ и ихъ правильномъ освѣщеніи. Вѣроятно и сами принятые положенія и возможность ихъ реального осуществленія въ дѣятельности УМСА. будутъ подвергнуты критикѣ и сомнѣніямъ. Однако, положеніе надо признать значительно улучшившимся, т. к. всякому непредубѣжденному человѣку совершенно ясны смыслъ и значеніе достигнутаго соглашенія.

Всемирная Студенческая Федерация и Всемирный Христіанскій Союзъ Мол. Жещинъ не принимали официально участіе въ совѣщаніи, т. к. за недостаткомъ времени нельзя было войти въ переписку съ правомочными органами этихъ организацій. Однако ихъ мѣстные представители въ Болгаріи были приглашены и присутвовали на совѣщаніи въ качествѣ гостей. Надо полагать, что на слѣдующихъ совѣщаніяхъ и эти организаціи будутъ имѣть своихъ правомочныхъ представителей.

Совѣщаніе единогласно приняло резолюцію, которую мы помѣщаемъ полностью.

1. Признавая независимость и автономію У.М.С.А., Совѣщаніе принимаетъ, что въ странахъ съ преимущественно Православнымъ населеніемъ работа У.М.С.А. должна быть проводима въ согласіи съ ученіемъ Православной Церкви, для чего необходи-

мы совѣщанія дѣятелей У.М.С.А. съ представителями Церкви.

2. Для того, чтобы обезпечить это согласіе и тѣсное сотрудничество въ дѣятельности У.М.С.А., особенно въ религіозной ея работѣ, необходимо, чтобы въ главныхъ руководящихъ органахъ У.М.С.А. состояли особыя лица, достаточно компетентныя для участія въ этой работѣ, намѣчаемыя и избираемыя членами У.М.С.А. по соглашенію съ церковной властью. При выборѣ Секретарей У.М.С.А. необходимо совѣтоваться съ представителями церковной власти.

3. Совѣщаніе признаетъ жизненно необходимымъ организовать Православныя группы и Братства съ цѣлью углубленія духовной жизни ихъ членовъ. Въ случаѣ существованія группъ, еще не готовыхъ къ опредѣленно религіозной или церковной работѣ, въ нихъ желательна примѣненіе спеціальныхъ методовъ, направленныхъ къ тому, чтобы члены ихъ стали вѣрными и дѣятельными членами своей Церкви. Признается также, что члены другихъ исповѣданій свободны образовывать подобныя же группы. Всѣ эти группы должны быть органическими частями У.М.С.А., и потому избѣгать всякой борьбы другъ съ другомъ.

4. Православныя группы открыты для неправославной молодежи, которая имѣетъ интересъ къ Православію; равнымъ образомъ неправославныя группы открыты для православной молодежи, которая интересуется вопросами, изучаемыми въ этихъ группахъ. —

5. Прозелитизмъ въ работѣ какой бы то ни было группы, входящей въ составъ У.М.С.А., рѣшительно долженъ быть осужденъ и отвергнутъ.

6. Въ Православныхъ группахъ изученіе Священнаго Писанія необходимо вести въ соотвѣтствіи съ ученіемъ Православной Церкви, при чемъ рекомендуется, чтобы это изученіе не исчерпывалось лишь чисто этической стороной Священнаго Писанія, и не исключало бы разбора догматическихъ и богословскихъ вопросовъ въ свѣтѣ Священнаго Предавія Церкви. Неправославныя группы имѣютъ ту же свободу слѣдовать въ своей работѣ принципамъ, которые имъ представляются пріемлемыми.

7. Участіе въ общей работѣ У.М.С.А. — по вопросамъ общаго и физическаго воспитанія, по развитію социальнаго активнота, а равно и общія апологетическая работа открыты для всѣхъ безъ различія исповѣданій.

8. Совѣщаніе признаетъ, что никакое формальное постановленіе не можетъ обнять всѣхъ возможныхъ гъ жизни случаевъ, и потому рѣшаетъ, что проблемы, могущія возникнуть въ будущемъ, должны разрѣшаться въ томъ же духѣ взаимнаго довѣрія и доброй воли, который является характернымъ для настоящаго Собранія. Съ цѣлью облегченія взаимнаго пониманія и болѣе благотворнаго сотрудничества, Совѣщаніе рекомендуетъ Всемирному Комитету У.М.С.А., чтобы совѣщанія подобнаго настоящему, созывались, по крайней мѣрѣ, разъ въ два года, при чемъ ихъ программа должна разрабатываться при участіи представителей Православной Церкви.

Кружокъ по изученію православной аскетикѣ въ Ниццѣ.

Въ теченіи четырехъ съ половиной мѣсяцевъ кружокъ имѣлъ 20 собраній. Работы этого года сосредоточилась исключительно на чтеніи «Лѣствицы». Обычный планъ собранія таковъ: молитва (пѣніе), чай и текущая дѣла, чтеніе очередной главы «Лѣствицы», комментаріи къ ней руководителя, бесѣда, молитва. Для чтенія нѣкоторыхъ главъ порядокъ мѣнялся: читалась глава по частямъ (иногда по отдѣльнымъ предложеніямъ) и каждый такой отрывокъ уяснялся общими усиліями.

Первыя ступени («Отверженіе житія мірскаго», «О незаботливости», «О уклоненіи отъ міра») были прослушаны съ нѣкоторымъ недоумѣніемъ. Нѣкоторымъ казалось, что «Лѣствица» обращается только къ монахамъ и намъ, людямъ мірскимъ, дать ничего не можетъ. Но мы оченьбыстро сумѣли извлекать изъ каждой главы поученіе и для живущихъ въ міру.

Особенное сильное впечатлѣніе произвели главы «О послушаніи», «О покаяніи», «О памяти смертной», «О безгнѣви и кротости», «О лжи».

Какъ разъ въ тонъ нашихъ работъ были доклады Г. П. Фелотова «О лжи», и Н. А. Бердяева «О смыслѣ смиренія», произведшіе большое впечатлѣніе и плодотворные бесѣды. Кромѣ вышеназванныхъ лицъ кру-

жокъ посѣтили о. діаконъ Л. Липеровскій («Смерть и возможность безсмертія») и о. прт. Н. Бэръ («Объ англиканствѣ и послѣдней англо-русской конференціи»).

НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

Вышла новая газета «Православная Карпатская Русь». Всѣмъ лицамъ, интересующимся жизнью православія въ Карпатской Руси, горячо рекомендуемъ это новое изданіе. Выходитъ два раза въ мѣсяць. Цѣна — 24 кроны въ годъ. Адресъ редакціи: Prof. Vsevolod Kolomackij, Selo Ruskoje, pocta Rakosin, Karpat. Rus. Tchechoslovaquie.

ЛАГЕРИ ДЛЯ МАЛЬЧИКОВЪ И ДѢВОЧЕКЪ, УСТРАИВАЕМЫЕ РУССКИМЪ СТУДЕНЧЕСКИМЪ ХРИСТИАНСКИМЪ ДВИЖЕНІЕМЪ ВО ФРАНЦІИ.

Въ этомъ году Р. С. Х. Движеніе во Франціи устраиваетъ второй лагерь для русскихъ мальчиковъ и первый лагерь для дѣвочекъ. Опытъ прошлаго года показалъ насколько необходимо и важно устройство такихъ лагерей. Въ нихъ наша молодежь запасается силами, какъ духовными, такъ и физическими для трудной и долгой зимы. Въ лагерѣ дѣти живутъ одной большой семьей; ближе узнаютъ другъ друга и своихъ руководителей. Наличіе церкви и священника даетъ возможность вести съ ними серьезную религиозную работу.

Жизнь лагеря, пронизанная всѣми возможными бытовыми сторонами русской жизни, бесѣды у костра, чтенія, русскія пѣсни и русская рѣчь даетъ возможность на этотъ небольшой клочекъ земли перенести уголокъ Россіи, поэтому и лагерь мальчиковъ носитъ названіе «Русь». Немногіе изъ дѣтей живутъ нормально, — дома жизнь трудная и она отражается на ихъ здоровьѣ, лагерь же даетъ планомѣр-

ное физическое воспитаніе. Гимнастика, спортъ, игры, прогулки, жизнь на свѣжемъ воздухѣ, купаніе, укрѣпляютъ и закаляютъ здоровье участниковъ лагерей. Вся жизнь построена такъ, что дѣти приучаются къ аккуратности, приучаются работать для себя и для другихъ. Въ нихъ воспитывается чувство отвѣтственности за свои поступки, любовь къ дисциплинѣ и къ самостоятельности.

Лагерь мальчиковъ расположенъ въ мѣстечкѣ Мотцъ въ Савойѣ, на берегу Роны, вблизи Аннеси и озера Бурже и будетъ съ 20-го Іюля по 1-ое сентября. Въ лагерь принимаются мальчики отъ 10 до 14 лѣтъ въ младшее отдѣленіе и отъ 15 до 18 въ старшее. Стоимость пребыванія въ лагерь, включая проѣздъ туда и обратно 425 фр. Запись въ лагерь производится у зав. Юношескимъ Отдѣломъ Н. Ф. Федорова ежедневно съ 5-ти до 9-ти, кромѣ субботы.

Лагерь дѣвочекъ расположенъ въ южной Бретани, на берегу защищеннаго залива Атлантическаго океана Golf du Morbihan, въ небольшой деревушкѣ le Logeo, въ 30 километрахъ отъ Ваннъ. Помѣщеніе отведенное подъ лагерь — бывшая крестьянская ферма съ большимъ лугомъ и фруктовымъ садомъ въ 150 метрахъ отъ пляжа, предоставленнаго лагерю для купанія. Лагерь будетъ продолжаться отъ 1-го августа, до 1-го сентября. Принимаются дѣвочки отъ 11 до 17 лѣтъ. Плата, включая проѣздъ туда и обратно 300 фр., запись производится у С. С. Шидловской по вторникамъ и пятницамъ отъ 5-ти до 7-ми.

Къ читателямъ

Вопросъ увеличенія числа подписчиковъ—самый трудный вопросъ для русскихъ зарубежныхъ изданій — и для Вѣстника онъ стоитъ остро.

Въ работѣ по увеличенію тиража нашего журнала должно быть двѣ, взаимно связанныя и зависящія другъ отъ друга, стороны.

Съ одной стороны надо стремиться, чтобы нашъ журналъ, по своему содержанию, получилъ общерусское общественное значеніе, сталъ бы помощникомъ Церкви въ ея борьбѣ за душу Россіи; съ другой, что бы кругъ его читателей разширялся.

Для этого необходимо, чтобы каждый читатель, вѣря въ значеніе, которое можетъ имѣть такой религиозно-общественный органъ, и для эмиграціи, и для Россіи, помогаль бы редакціи въ мѣру своихъ силъ.

Каждый подписчикъ призывается къ сбору матеріала для Вѣстника, къ присылкѣ своихъ замѣчаній и мыслей о желательныхъ измѣненіяхъ въ содержаніи журнала, для достиженія поставленной нами цѣли и къ распространенію журнала среди знакомыхъ. Помогите нашему журналу проникнуть во всѣ мѣста нашего разсѣянія. Присылайте въ редакцію адреса лицъ, которые могли бы заинтересоваться нашимъ изданіемъ, выписывайте сами безплатные пробные номера изъ редакціи для посылки Вашимъ знакомымъ.

Количество подписчиковъ Вѣстника понемногу растетъ. Нѣкоторые изъ читателей откликнулись на призывъ редакціи въ октябрѣ прошлаго года и ихъ трудами было привлечено много новыхъ подписчиковъ. Читателямъ, мы думаемъ, будетъ небезинтересно знать о тиражѣ нашего журнала.

Октябрь	822
Ноябрь	836
Декабрь	1027
Январь	910
Февраль	935
Мартъ	1014
Апрѣль	1021
Май	1083

Въ приведенной здѣсь діаграммѣ показаны измѣненія въ числѣ подписчиковъ съ Октября 1927 г. по Май 1928 г. Нужно принять къ свѣдѣнiю, что за это время, главнымъ образомъ въ январѣ 1928 г., исключено изъ списковъ неисправныхъ и давно не платившихъ подписчиковъ 256 человекъ.

Такимъ образомъ, количество подписчиковъ растетъ и редакция теперь только ждетъ отъ читателей посильной помощи, что бы этотъ ростъ не останавливался.

Еще небольшое усилiе каждаго, кто

захотѣлъ бы намъ помочь и Вѣстникъ матеріально перестанетъ быть статьей расхода для Движенiя и окажутся возможными дальнѣйшія улучшенія и расширенiя его содержанiя. Редакция ставитъ своимъ заданiемъ довести къ октябрю 1928 г., тиражъ Вѣстника до цифры 1.300. Зная, что безъ помощи читателей, подписчиковъ и членовъ Движенiя это невозможно, редакция вѣритъ, что они отзовутся на настоящiй призывъ.

Редакция.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 6.

1. Национальное и вселенское — Проф. Г. П. Федотовъ	1
2. Два начала въ христіанскомъ движенiи русской молодежи — Проф. Н. А. Бердяевъ	5
3. Св. Пентикостiя — И. А. Лаговскiй	8
4. Добротолубіе:	
Св. Исаакъ Сирiанинъ	11
Блаженный Діадохъ епископъ Фотики	13
Преподобный отецъ Іоаннъ Карпаевскiй	14
5. Православiе въ странѣ безбожниковъ — З. Коринчевская	14
6. Вѣритъ ли въ Бога молодежь въ Россiи. — Н. Зерновъ	16
7. На открытомъ Евангелии. — Г. Балицкая	18
8. Наша жизнь	19
9. Хроника	27

Только что вышли изъ печати;

„РУССКАЯ ЗЕМЛЯ“

АЛЬМАНАХЪ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА
(ко дню Русской Культуры)

При сотрудничествѣ: Бунина, Куприна, Шмелева, Чернаго, Яблоновскаго, Ремизова, Билибина, Вышеславцева, Зыньковскаго и др.

Въ двухцвѣтной обложкѣ, съ 15-ю иллюстраціями. Стр. 100. Цѣна 0,40 дол.

Продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и въ складѣ издательства У. М. С. А PRESS, 10, Bd. Montparnasse, Paris (XV).

РЕМИЗОВЪ

„ЗВѢЗДА НАДЗВѢЗДНАЯ“

изъ области художественно-религіозныхъ народныхъ легендъ. Изданіе УМСА PRESS. Цѣна долл. 0,70.

Бюро антикваріата

по богословскимъ и религиознымъ сочиненіямъ

Принимаются заказы на богослужебныя богословскія, религиозныя книги и акаѳисты. Принимаются вышеуказанныя книги на комиссію. На запросы, письменные отвѣты.

Имѣются изданія:

- 1) Прославленіе св. Тихона Задонскаго. (Роскошное юбил. изд. 1911 г.)
- 2) Великое въ маломъ. С. Нилуса (Рѣдкое изд. 1911 г.)
- 3) О. Іоаннъ Кронштадтскій (изд. 1909)
- 4) Четъи-Минеи (С. В. Дмитрія Ростовскаго на русск. и славянск. яз.)
- 5) Творенія св. Інокентія Херсонскаго (Академ. изд.)
- 6) Житія святыхъ: Извольскаго, Поселянина и др.
- 7) «Добротолубіе» — въ 5-ти томахъ (Аѳон. изд. кож. пер.)
- 8) Творенія св. Кирилла, Арх. Іерусалимскаго.
- 9) Толкованіе Евангелія Теофилакта, Арх. Болгарскаго.
- 10) Брошюры, изд. по благослов. Преосвящ. Епископа Сергія, викарія Ср. Европы по Четъимъ-Минеймъ св. Дм. Ростовскаго:
 - а) Житіе Николая, Арх. Миръ Ликійск. Чудотворца.
 - б) Житіе св. Іоанна Дамаскина.
 - в) Житіе св. великомучен. Варвары.
 - г) Богослуженія Православной Церкви.

Имѣются богослужебныя книги: Минея общая, іерейскій требникъ малый, іер. молитвословъ апостоль (въ перепл.). Евангелія на разн. цѣнѣ.

Акаѳисты: Спасителю, Божіей Матери (чтимымъ ея иконамъ), святымъ.

Приемъ по понедѣльникамъ и пятницамъ 6-10 ч. вечера и письменно.

Адресъ: Mr. Alexander, 6 rue Eugene Gibez — Paris (15-e).

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

200 главъ Преподобнаго Іоанна Лѣствичника

ЦѢНА 4 ФРАНКА.

Выписывать можно: Ierom. Ioann, Ruska Crkva, Bela Crkva, SHS.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ БРОШЮРА

Изъ дневника Іоанна Кронштадскаго

Цѣна 2 фр.

ПОЧТОВЫЯ МАРКИ

Государствъ Европы и ихъ колоній продаю отдѣльными экз., серіями и цѣлыми коллекціями въ хорошемъ состояніи и по цѣнамъ, значительно ниже противъ каталоговъ, — Могу обмѣниваться дубликатами.

А ДРЕСЪ: V. Agapejeff, 95, rue St.-Antoine, Paris (IV), France.

ПРАВОСЛАВНЫЙ
Религиозно - общественный ежемѣсячникъ

„ВѢСТНИКЪ”

ОРГАНЪ Р. С. Х. Д. ЗА РУБЕЖОМЪ

(III годъ изданія)

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	<i>На годъ:</i>	<i>Отд. №</i>		<i>На годъ:</i>	<i>Отд. №</i>
Франціи	35 франк.	3 фр.	Въ Литвѣ	12 литъ.	1.20 л.
Англіи	6 шилл.	6 пенс.	» Сербіи	70 динаръ	6 д.
Бельгіи	9 бельгъ	0.80 б.	» Финляндіи	55 марокъ	5 м.
Болгаріи	140 левъ	12 л.	» Эстоніи	5.50 est. kr.	50 ц.
Германіи	5.50 мар.	0.50 м.	» Чехіи	45 кронъ	4 кр.
Латвіи	6.50 латъ	0.60 л.	» С. Америкѣ и		
Польшѣ	12 злог.	1 зл.	остальн. стр.	1.50 амер. долл.	0.15 д.

Деньги можно посылать почтовымъ переводомъ, чекомъ или въ письмѣ, въ любой валютѣ.

Рабочіе и студенты во всёхъ странахъ, исключая Америку и Англию, при условіи подписки на годъ, могутъ пользоваться скидкой (годовая подписка — 1 долларъ)

Пріемъ рукописей, объявленій, выдача всевозможныхъ справокъ и указаній, а также полученіе подписной платы производится:

I. Во Франціи: 1) Въ редакціи Вѣстника. G. Vakhgouchine, 10, Bd. Montparnasse. Paris XV.

2) M-me T. V. Eltchininoff, Pavillon Gilly av. de la Lanterne, Nice.

3) V. Svirchtchersky 33, rue Varême, Lyon.

II. Въ Германіи: 1) W. Fedorowsky. Studentensaal, Französisches Gymn. 6, Reichstagsufer Berlin N. W. 7

2) W. Messmacher. Uhlands Dresden

3) W. Schwezoff Bahnhofstr. 6. II. Freiberg i. Sa.

III. Въ Англии: V. Rastorgouieff, 80, Marchmont Str. London W. 1.

IV. Въ Югославіи: I. Trojanoff, Knez Mihajlova 46, Belg.

V. Въ Чехословаціи: Malloj, pokoj s 36, Stud. Domov s 6, Bertov Vysehrad Praha. (Лично по субботамъ отъ 12½

— 1½ подписка принимается ежедневно отъ 10-11).

2) A. Cetverikova. Dobrovicseva c. 10. Bratislava.

3) J. Stepanov, Udolni, c. 7. Brno.

VI. Въ Болгаріи: Н. Хирьяковъ Патр. Евтихія, 23, София.

VII. Въ Эстоніи 1) E. R. Desen. W. Kompassi T, 16. Reval.

2) D. Masloff. W. Kastani 10. Tartu.

VIII. Въ Латвіи: A. Berwald. Antonias iela. 1. Riga.

IX. Въ Польшѣ. E. Polonska. ul. Glinianska, 7. Lwow.

X. Въ Америкѣ: 1) Arch. Sokovich, 1520, Green str. San Francisco, California.

2) Rev. B. Amatoff 16, Hight str. Clarmont (N. H.)

3) Miss K. Zay International. Institute 12, Newbury str., Boston

XI. Дальній Востокъ. V. Kocheneva. Shtabnaya 191/13, New-Town, Harbin.

XII. Въ Бельгіи: M-me M. A. Petroff, Jette St.-Pierre, Hôpital Brugmann, Bruxelles.

XIII. Финляндія, Mr. Reiche, Kelomäki.

Цѣна номера — 3 франка.

Редакторы: **И. Лаговскій**
И. Зерновъ

Soc. Anon. Impr. de Navarre, 5, rue des Gobelins, Paris.

Le Gérant: M. Bisnovaty.

ЖУРНАЛЪ

Русскій Сокольскій Вѣстникъ

органъ Союза Русскаго Сокольства за границей, изд. гимнаст. общества
«Русскій Соколы» въ Прагѣ.

Условія подписки:

Для Ч. С.	въ годъ	12.00 Кч.
»	1 экз.	1.50 »
Для Югославіи	въ годъ	20.— дин.
»	1 экз.	2.— »
Для другихъ госуд.	въ годъ	0.40 ам. дол.

Адресъ редакціи: K. rukam mistopokladnika A. Baranova, «Russkij Sokolskij Vestnik», Tyrsov Dum, PRAHA III, TCHECOSLOVAQUIE.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ
ЖУРНАЛЪ

«ПУТЬ КАЗАЧЕСТВА»

(бывш. «Казачій Путь»)

Условія подписки:	на 1 мѣс.	на 3 мѣс.	на 6 мѣс.	на годъ.
	25 ам.ц.	75 ам.ц.	1½ ам.д.	3 ам.д.

Члены Общеказачьяго Сел.-Хоз. Союза, учащиеся и инвалиды платятъ на одну третью часть подписной цѣны меньше.

Подписная цѣна вносится или высылается по адресамъ:

во Франціи: Д. Е. СКОБЦОВЪ, Rue Tournafort, 19. (Помѣщеніе О-ва студентовъ-казаковъ). Paris V.

въ Югославіи: К. Г. БУЛГАКОВЪ. Ул. Кр. Милутина № 6. Бѣлградъ:

въ Чехословакии и изъ всѣхъ другихъ странъ въ главную контору.
«Put Kazacstva».

PRAHA II., Lazarska c. 10, IV. p., TCHECOSLOVAQUIE

Рига Акц. Общ. «САЛАМАНДРА»

„ПЕРЕЗВОНЫ“

№ 39 посвященъ «Отечественной войнѣ» (4 цвѣтн. репрод., 65 одноцвѣтн.)

№ № 1-8 за 1925 г. — 1½ дол.

№ № 9-26 за 1926 г. — 4½ дол.

№ № 27-39 за 1927 г. — 3 долл.

Вышелъ № 40, посвященный И. Я. БИЛИБИНУ.

Въ номерѣ — г. Д. Гребенщиковъ, Бер. Зайцевъ, Н. М. Мишеевъ, Любовь Столица, Леонидъ Тульпе и И. Умовъ.